

## ■平成25年度 指定管理者評価表

施設名称	河内長野市都市公園		
指定管理者名	公益財団法人 河内長野市公園緑化協会		
指定期間	平成25年4月1日～平成26年3月31日	担当課	公園河川課

評価項目		評価
サービスの提供	職員の配置状況・勤務実績は適正であったか。また、業務執行体制（作業責任者・業務責任者）は明確になっていたか。	○
	管理運営業務全般について、市と指定管理者の責任者の間で十分な連絡調整がなされていたか。	◎
	利用者からの意見・苦情等を受けて迅速かつ適切に処理できる体制が整っていたか。また事故、苦情に対する対応は適切であったか。	○
	全ての利用者が情報を得ることができるような適切な利用情報の提供を行ったか。	○
	当該施設・事業について、広報誌やパンフレットを作成するなど、具体的な取り組みが実施され、積極的な利用促進が図られたか。	◎
	指定管理者が行った事業は、利用者のニーズに即したものであったか。	◎
施設等の維持管理	設備等が適切に管理され、安全性の確保及び良好な機能の保持がされていたか。	○
	点検等によって異常が認められた場合には、速やかに修繕等の適切な処置を講じたか。	◎
	除草や剪定等を行い、利用者が快適に利用できるような良好な景観が保たれていたか。	○
	敷地内は全て利用者が快適に利用できるような清潔な状態が保たれていたか。	○
	共通キー等各種鍵類の管理は適切であったか。	○
	利用者アンケートを実施し、利用者の意見・要望、満足度の把握に努めたか。	○
その他	事業実施に係る帳簿類等の関係書類が整備・保管されているか。	○
	守秘義務の遵守、個人情報の保護等について適正な管理がなされているか。	◎
	文書の開示等情報公開について河内長野市情報公開条例の規定に準じて取り扱われているか。	○
	省エネルギー、環境配慮物品等の購入など環境への配慮はなされているか。	○

### 評価欄の説明

- ◎：協定等の遵守に加え、仕様書より優れた管理が行われた。
- ：協定等を遵守し、仕様書に沿った管理が行われた。
- △：協定等を遵守し、概ね仕様書に沿った管理が行われたが、一部に課題がある。
- ×：一部、協定等が遵守できていない。又は、不測の事態等により仕様書に沿った管理ができなかった。

## ■総合評価

市の取り組み成果等	公共的な緑の一元化の考えのもと、都市公園管理業務の指定管理者に（公財）河内長野市公園緑化協会を指定し、効率的・効果的な管理を実施した。
指定管理者の取り組み・成果等	都市公園の適切な管理を効率的に実施したほか、公益財団法人化を契機として、市民協働の視点も取り入れた緑化推進に関する事業などに取り組んだ。
今後改善や工夫すべき点等	美加の台第10緑地植樹事業に代表される市民協働による取り組みを、発展的かつ持続的に進める。
改善に向けた方向性	市民協働によるみどりづくりを進めるため、アドプト・パークやふれあい花壇をはじめ、市民協働で取り組んでいる事業を積極的にPRする。