

**河内長野市 指定管理者第三者評価 評価シート**  
**施設名：健康支援センター(ウェルネス フォレスト三日市)**

評価項目	評価基準	合計評価
<b>①有効性に関する評価</b>		
1) 設置目的および基本方針の理解	・施設長をはじめとする現場の管理者が、施設の設置目的を理解できている。 ・施設の職員が、自分たちが掲げている基本方針を理解できている。	A
2) 利用者数の推移	・施設の利用者数が、事業計画書で提案したものと同等レベルかそれ以上で推移している。 ・利用者数が前年よりも伸びるように、きめ細かい工夫がなされている。 ・利用者数が例年と同等かそれ以上に推移している。	A
3) 稼働率の推移	・施設の稼働率が、事業計画書で提案したものと同等レベルかそれ以上で推移している。 ・稼働率が前年よりも伸びるよう、又は高い水準で安定するよう、きめ細かい工夫がなされている。	—
4) 指定管理事業の実施内容	・指定管理事業の対象者や実施テーマ等に、大きく偏りがみられない。 ・事業計画書で提案した指定管理事業の内容と、同等レベルになっている。	A
5) 指定管理事業の実施回数	・年間の指定管理事業実施回数が、仕様書での要求水準に比べ同等レベルになっている。 ・事業計画書で提案した指定管理事業の実施回数と、同様レベルになっている。	S
6) 自主事業の実施内容	・自主事業の実施内容が施設の設置目的から大きく逸脱していない。 ・事業計画書で提案した自主事業の内容と、同等レベルになっている。	A
7) 自主事業の実施回数	・年間の自主事業の実施回数が、施設が発揮すべき機能から考えてさほど遜色がない水準になっている。 ・事業計画書で提案した自主事業の実施回数と、同様レベルになっている。	A
8) 積極的な広報活動	・施設や事業について、市の広報誌以外の多彩な方法で広報を行っている。 ・パンフレットやウェブサイト等で、施設の利用方法や利用料金等について、分かりやすく情報を発信している。	S
9) 市内資源の活用	・市内の他施設と適宜連携することで、サービスの質の向上を図っている。 ・市内の事業者や自治体、学校など他の団体と適宜連携することで、サービスの質の向上を図っている。	A
10) 利用者満足度の高い運営	・利用者アンケートやご意見箱などによって、利用者意見の収集を行っている。 ・利用者アンケート等の調査結果を取りまとめ、課題の抽出と改善対応を行っている。 ・アンケートで寄せられてないことについても、自主的にサービスの改善に取り組んでいる。	A
<b>【評価員からのコメント】</b> 都度会員・ホリデーナイト会員の設定や、週70本以上の運動プログラムを、アンケート結果を基に3か月に1回変更するなど、市民ニーズに対応して積極的に利用者の増加を図られています。また、トレーニングマシンやロッカーを独自予算で更新したり、施設の利用方法をわかりやすく利用者に案内したりするなど、サービス向上にも努めているところは評価できます。		
今後は市内の他のスポーツ施設とも連携し、互いの事業に関する情報提供や、市が掲げている健康に関する計画の目標値を達成するためにスポーツ施設としてどう取り組むを行っていくか等の情報を共有しあうことで、市民の健康増進に貢献していくことが望めます。		

評価項目	評価基準	合計評価
<b>②効率性に関する評価</b>		
1) 費用削減の工夫	・利用者サービスの水準が低下しない範囲で、費用削減に取り組んでいる。 ・ITの活用やムダの削減など、業務の効率化に取り組んでいる。	S
2) 収入増加の工夫	・前年よりも収入が増加している。 ・利用者数の増加や稼働率の向上等に取り組み、収入増加を図っている。 ・利用料収入以外の収入増加策に取り組み、収入の複線化を図っている。	A
3) 交付金比率の低減	・交付金比率(指定管理者交付金(市が交付する指定管理料)÷収入総額×100)が前年度よりも低減する傾向にある。	—
<b>【評価員からのコメント】</b> 照明のLED化による電気代削減や、老朽化に伴うトレーニングマシンの交換の際に、以前よりも性能の良い自社施設の中古トレーニングマシンを用いるなど、積極的に経費削減を図っているところは評価できます。また、会議等で話し合われた事項については、メールで全職員に共有することで業務の効率化が図られています。 なお、定期的にスタッフ会議が実施されており、市民サービス向上や利用者増加のための対応策について話し合われています。利用を辞める人の傾向として40歳半ばの人が多ことから、身体データを測定することで健康意欲を高めてもらうなどの対策を検討しているところであり、今後はそれらが実施され、収入増加に繋がることを期待します。		

【評価ランク】  
 S…優れている A…標準的である B…やや劣っている  
 C…早急な改善が必要である ※該当しない項目は—とします  
 (ただし、④財務状況に関する評価のすべて、および⑤労働管理状況に関する評価のうち  
 3)適切な労務管理 4)労務関係法令の遵守は、AおよびCの2段階のみの評価とします。)

評価項目	評価基準	合計評価
<b>③適正性に関する評価</b>		
1) 平等公平の確保	・施設の利用申し込みについて、特定団体に偏ることのないよう、対応ルールが整備。 ・年齢や障がいの有無等に関わらず、あらゆる市民が利用しやすいように工夫を行っている。	B
2) 適正な開館時間	・開館時間が、設置条例もしくは提案した内容のとおり運用されている。 ・閉館時間が、設置条例もしくは提案した内容のとおり運用されている。	A
3) 建物・設備の管理	・仕様書や事業計画書の通りに、管理・点検が行われている。 ・目に見える損傷等がなく、利用者が安全に利用できる状態が保たれている。 ・定期点検等で報告された不具合等が適切に処理されている。	A
4) 清掃状況等の管理(植栽管理含む)	・仕様書や事業計画書の通りに、管理・点検が行われている。 ・目に見えるゴミ・汚れ、雑草や悪臭等がなく、美観が保たれている。	A
5) 適切な修繕対応	・管理上又は点検等で発見された不具合が適切に処理されている。 ・目に見える損傷等がなく、利用者が常に安全に利用できる状態に保たれている。	A
6) 警備業務・施設巡回業務	・仕様書や事業計画書どおりに警備業務や施設巡回業務が行われている。 ・各室の鍵について保管場所を定め、持出簿を活用するなど、適切に管理されている。	A
7) 緊急時への備えや事故防止策	・緊急対応マニュアル等が整備されており、職員が内容を熟知している。 ・緊急時の連絡体制が構築されており、避難訓練等を定期的に行っている。 ・消火器やAED、緊急放送設備など、施設に設置されている緊急対応用備品が定期的に点検・整備されている。	S
8) 個人情報の適切な取り扱い	・河内長野市個人情報保護条例に基づいた個人情報保護マニュアル等が整備されており、職員が内容を熟知している。 ・利用者の個人情報は、鍵付きのキャビネットで保管するなど、適切な管理がなされている。	A
<b>【評価員からのコメント】</b> 緊急時の具体的な対応フローが事務所内に掲示されており、職員も緊急時の対応方法を熟知しているところは評価できます。仕様書の通りに管理・点検も実施されており、適正性については特に大きな問題はありません。  障がい者が使用する手すりの導線上に備品(貸出用車椅子)が置かれていたことから、安心して手すりを使用することが出来なかったため、1)平等公平の確保については合計評価がBとなりました。館内のあらゆる所で案内・掲示をしており、初めて来られた方でも安心して利用できる環境が整備されていますが、今後は日常に慣れた目線ではなく、客観的な視点からもチェックを行うことが望まれます。		

評価項目	評価基準	合計評価
<b>④財務状況に関する評価</b>		
1) 流動性の確保	・流動比率(流動資産÷流動負債×100)が100%以上となり、事業継続の安全性に不安がない。	C
2) 健全性の確保	・借入金に依存した資本構造ではなく、固定長期適合率(固定資産÷(固定負債+自己資本)×100)が多くても100%以下にとどまっている。	C
3) 収益性の確保	・経常利益率(経常利益÷売上高×100(財団法人等の場合は、当期経常増減額÷経常収益×100)がプラスになっており、赤字決算に陥っていない。	A
4) 適切な経理処理	・経費の出納帳への記載は、伝票に基づいて行われている。(3項目程度ランダムに実伝票を確認) ・現金の取り扱いが発生する場合は、複数に設置されている現金チェック体制が構築され、遵守されている。	A
5) 専用口座での管理	・指定管理に関する経費等は、別段口座で管理され、帳簿類も明確に区分されている。	A
6) 収益性の確保	・営業利益率(営業利益÷売上高×100)がプラスになっており、赤字に陥っていない。	C
<b>【評価員からのコメント】</b> 指定管理部門における経理処理・口座管理に関しては、適切に実施されています。 グループ代表者である株式会社東大阪スタジアムの流動性の確保については、評価基準を満たしてはいないものの、流動負債の過半を占める短期借入金は、グループ構成員である天正株式会社からのものであるため、資金繰りに関しては特に懸念されることはないとのことでした。ただし、天正株式会社についても流動比率の改善に努めてください。 健全性の確保については、金融機関から理解を得ており特段の問題はないとのことですが、固定長期適合率がほぼ評価基準値に達していることから、財務状況の改善に努めてください。 指定管理部門の収益性について、営業利益率が赤字となっているため、会員数の増加を図るなどして改善に努めてください。		

評価項目	評価基準	合計評価
<b>⑤労働管理状況に関する評価</b>		
1) 指揮命令系統が明確な執行体制	・開館時間中は常に、運営管理全体の責任者や各業務の責任者が明確な組織体制となっている。(兼任体制、サブ責任者体制も可) ・実務を担当しない管理者階層よりも、実務に関わる者が中心となった機動的な組織である。	S
2) 適正な配置職員数	・配置人数が、仕様書および事業計画書のとおり運用されている。(当日人数ではなく記録を確認) ・職員の入れ替えがあまり多くはなく、1年未満の経験が浅い職員は少ない。	B
3) 適切な労務管理	・給与支給額は最低賃金に抵触しておらず、遅延等なく適切に支払われている。 ・労働保険や社会保険に適切に加入している。	A
4) 労務関係法令の遵守	・労働者名簿や賃金台帳、就業規則等が適切に備えられている。 ・雇用契約書など、雇用条件が適切に明示されている。	B
5) 職員研修等の実施	・施設職員の資質向上に必要な職員研修を、年1回以上行っている。 ・研修参加者が特定職員に偏っておらず、全員の資質向上に資する仕組みとなっている。	A
6) 地元雇用の推進	・地元人材の雇用に努めており、職員のおよそ6割以上は市内在住者となっている。	A
<b>【評価員からのコメント】</b> 専門資格を保有する施設長を配置するなど、機動的な組織体制が取られており、労務管理に関しても適切に管理がなされています。 2)適正な職員配置数については、現地での書面調査の際に、ランダムに選んだ日程のうち一部で配置職員の数が足りていない時間帯が確認されたため、合計評価がBとなりましたが、配置予定人数が確保できない状況が継続する場合には、本社に要請し支援をしてもらえるよう対策をとっており、基本的には配置予定人数を満たしていることから、運営に支障をきたすことはないと考えられます。 非正規職員の雇用契約にまつ更新においては、「本人の申し出がない限り自動更新とする」と明記されており、初回契約時に契約者本人からの理解も得られているとのことなので、特に大きな問題はありますが、雇用者の適切な労働環境を確保するためにも、今後は書面でも雇用契約書更新を行うことが望まれます。		