

# 平成28年度 指定管理者評価表

【別紙5】

施設名：河内長野市都市公園

指定管理者名：公益財団法人河内長野市公園緑化協会

## 1. 個別評価

評価項目	評価の視点	自己評価	市評価
サービスの提供	施設の設置目的に沿って平等利用が確保されたか。	A	A
	施設の設置目的に沿ってサービスを提供しているか。	A	A
	利用時間、利用日、利用期間は遵守されているか。		
	利用者に対する情報提供、情報発信は適切か。	A	B
	利用の承認、案内等は適切かつ迅速か、また接遇は適切か。	A	B
	利用者のニーズを把握し、改善、工夫を行っているか。	A	A
	施設の利用率は適正な水準にあるか。	A	A
	苦情等の対応は迅速かつ適切か、また市に迅速に報告しているか。	A	A
	指定管理者が行った自主事業は、市民サービスの向上に役立ったか。	A	A
施設等の維持管理	不具合が生じた場合の市への報告は適切か。	A	A
	建物躯体及び設備機器の点検・保守、安全確認等は適切か。	A	A
	修繕は適切か。	A	A
	備品の管理は適切か。	A	A
	清掃、警備、衛生管理は適切か。	A	A
労務状況	サービス提供及び施設の維持管理のため、計画どおり適正な人員が配置されているか。	A	A
	勤務体制が、勤務者の休暇、休憩等の取得が適正か。	S	A
	必要な専門的資格、技術を有する人材を確保しているか。	A	A
	従業員に対して、計画的、効果的な人材育成を行っているか。	A	A
危機管理	労働諸法を遵守しているか。	S	A
	緊急時に備えた、体制、対応マニュアル、研修・訓練等は適切か、また、防火、防犯体制の整備、研修、訓練等は適切に行われているか。	A	A
	災害、事故、盗難等の発生時に迅速な対応ができる組織体制と連絡体制になっているか。	A	A
個人情報	利用者の安全は確保されているか。	A	A
	個人情報保護のための体制、書類等の整備・保管、問い合わせ等への対応、研修は適切か。	A	A
	個人情報保護及び情報公開に関する関係法令を理解しているか。	A	A
財務状況	万が一、個人情報流出した場合の対応が検討されているか。	A	A
	管理に要する収支は適正に保たれているか。	S	A
	支払いの遅滞は生じていないか。	A	A
	使用料、利用料金収入は計画どおりか。収入の増加が図られているか。	A	A
	現金は適正に取扱われているか。	S	A
	経費は縮減されているか、または、縮減に向けての努力がされているか。	A	A
その他	業務を外部委託している場合、その業務は施設管理の主要な部分以外であるか、過度に外部委託にシフトしていないか。		
	省エネルギー、省資源、環境配慮物品等の購入など環境への配慮はなされているか。	A	A
	良好な関係を保つべき関係団体や地域との連絡調整は適切か。	A	A
	管理に要する法令は適正に遵守されているか。	A	A
	市との定例の連絡調整の機会が確保されているか。	S	S
	事業計画書（申請時）および年間事業計画書どおりに管理がなされているか。	A	A

### 評価欄の説明

- S：協定等の遵守に加え、仕様書より優れた管理が行われた。
- A：協定等を遵守し、仕様書に沿った管理が行われた。
- B：協定等を遵守し、概ね仕様書に沿った管理が行われたが、一部に課題がある。
- C：一部、協定等が遵守できていない。又は、不測の事態等により仕様書に沿った管理ができなかった。

## 2. 収支報告

単位:円

		事業計画A	事業実績B	A-B	前年度実績	備考
収入	利用料金収入		0	0		
	自主事業収入	60,367,000	63,278,980	(2,911,980)		
	物品販売収入		0	0		
	手数料収入		0	0		
	指定管理料	233,087,000	235,874,000	(2,787,000)		
	その他収入	3,955,000	3,688,043	266,957		
	<b>収入総額</b>	<b>297,409,000</b>	<b>302,841,023</b>	<b>(5,432,023)</b>		
支出	人件費	52,292,000	53,371,370	(1,079,370)		
	事務費	849,000	821,027	27,973		
	管理費	186,434,000	190,496,641	(4,062,641)		
	自主事業経費	57,834,000	61,576,243	(3,742,243)		
	光熱水費			0		
	リース料			0		
	その他			0		
	<b>支出総額</b>	<b>297,409,000</b>	<b>306,265,281</b>	<b>(8,856,281)</b>	0	0
<b>収支差額</b>	<b>0</b>	<b>(3,424,258)</b>	<b>3,424,258</b>	0	0	

## 3. 総合評価

## 自己評価

指定管理業務である河内長野市の都市公園の管理業務について特に業務に支障をきたす問題も発生せず、滞りなく業務を進めることができた。  
しかし、市民からの要望への対応のスピードや遊具の点検方法、利用者への情報発信など改善すべき点はいくつもあり、市の指導のもと少しでも利用者のニーズに答えられるように努力していきたい。

## 市評価

長い間河内長野市内の公園管理に携わって得た豊富な知識や経験を存分に生かし、各公園に応じた適正な管理を行った。  
また、緑の専門家として、緑化相談の受付を行い、緑化講演会や緑化施設見学会を開催し、市内の緑化を促進した。  
植木市やオータムマーケットにおいてはフリーマーケットを行い、テラナリエの愛称で親しまれている寺ヶ池公園イルミネーションでは各種イベントを開催し、老若男女を公園に呼び込み、公園利用の活性化を促進した点は高く評価する。  
ただ、全体的にみると、(公財)河内長野市公園緑化協会の知名度は総じて低いため、より一層の公園利用の促進やきめ細やかな住民対応により、知名度の向上を図っていくことが求められる。