

**施策**  
**No. 31 商工業の振興**

|           |                                                                                             |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10年後のめざす姿 | 地域の特性である豊かな資源を活かしながら、事業者や関係団体と行政の連携等を進めることにより、市内企業の経営基盤の安定や、新規創業等による雇用の創出など、商工業の振興が図られています。 |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|

| 住みよさ指標 |                          | 当初     | 単位  | 実績値の推移 |        |        |        |        |         |         |         |        |        | 評価 |
|--------|--------------------------|--------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|--------|--------|----|
|        |                          |        |     | H28    | H29    | H30    | R1     | R2     | R3      | R4      | R5      | R6     | R7     |    |
| 1      | 事業所数                     | 2,814  | 事業所 | 目標値    | 2,800  | 2,800  | 2,800  | 2,800  | 2,800   | 2,800   | 2,800   | 2,800  | 2,800  | ○  |
|        |                          |        |     | 実績値    | 2,822  | 2,858  | 2,858  | 2,858  | 2,838   | 2,838   | 2,838   | 3,289  | 3,289  |    |
| 2      | 小売店舗年間商品販売額              | 66,596 | 百万円 | 目標値    | 66,600 | 65,000 | 65,000 | 65,800 | 66,600  | 66,600  | 66,600  | 66,600 | 66,600 | -  |
|        |                          |        |     | 実績値    | 64,967 | 64,967 | -      | -      | -       | -       | -       | -      | -      |    |
| 3      | 製造品出荷額                   | 79,269 | 百万円 | 目標値    | 79,300 | 90,900 | 90,900 | 90,900 | 79,300  | 79,300  | 79,300  | 79,300 | 79,300 | ○  |
|        |                          |        |     | 実績値    | 90,852 | 90,852 | 84,367 | 93,714 | 111,212 | 112,302 | 112,302 | 99,102 | 99,102 |    |
| 4      | 法人市民税納税事業所数              | 1,556  | 事業所 | 目標値    | 1,556  | 1,556  | 1,556  | 1,556  | 1,556   | 1,556   | 1,556   | 1,556  | 1,556  | ○  |
|        |                          |        |     | 実績値    | 1,556  | 1,670  | 1,673  | 1,636  | 1,707   | 1,668   | 1,758   | 1,770  | 1,811  |    |
| 5      | (参考)「商業地などの賑わい」に関する市民満足度 | 3.3    | %   | 目標値    | 4.0    | 4.7    | 4.7    | 4.7    | 6.7     | 7.0     | 8.0     | 9.0    | 10.0   | ↗  |
|        |                          |        |     | 実績値    | 4.7    | 4.5    | 4.3    | 4.2    | 5.3     | 6.2     | 4.8     | 5.3    | 4.7    |    |

| 総合評価     | 住みよさ指標の状況                                                                                                                                                                                          |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>A</b> | <p>新型コロナウイルス感染症の収束に伴う社会経済活動の正常化等により、事業所数、法人市民税納税事業所数は目標値を超えている。</p> <p>また、製造品出荷額についても、長引く物価高騰等の影響より減少したが、目標値を超える水準となっている。</p> <p>小売店舗年間商品販売額については、引用していた商業統計調査が平成30年に廃止となったため、新しい目標値の設定が必要である。</p> |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前年度評価における方向性 | <p>物価・エネルギー価格高騰などにより、事業者への影響が長期化すると考えられることから、今後も継続して効果的な支援を実施していくとともに、市内事業者の競争力・経営力強化などに向けた取り組みを進め、市内産業の活性化を図る。</p> <p>さらに、商工会等との連携を強化しつつ、相談窓口や企業訪問等により事業者ニーズを把握し、より効果的な各種施策を展開し発信することで、迅速な事業者支援に努め、商工業振興の実現につなげる。</p>                                                                                                                                                                              |
| 令和7年度の成果     | <p>商工業の振興を目的として、企業訪問等により事業者ニーズの把握に努めるとともに、SNS等を活用した情報発信や、よろず支援拠点と連携した経営相談会を定期的に行い、経営や金融面に関する支援に取り組んだ。</p> <p>さらに、企業の人材育成等に係る費用に対して補助金を交付したほか、オープンカンパニーイベント「ワークワクワク河内長野」を夏と秋に実施したことに加え、高校生向けのイベントを複数開催するなど、市内産業全体の活力向上を図った。</p> <p>加えて、大阪・関西万博に「ワークワクワク河内長野」として出展し、市内企業の魅力を世界に向けて発信した。</p> <p>また、旧赤峰市民広場の産業用地化に際しては、令和6年度から引き続き施工している造成工事における現場管理支援や使用材料等の精査、関係機関協議等を円滑に進行するため、産業用地化サポート業務を実施した。</p> |
| 今後の方向性       | <p>商工会等との連携を強化し、相談窓口や企業訪問等により事業者ニーズを把握し、より効果的な各種施策を展開し発信することで、迅速な事業者支援に努め、市内企業の競争力強化を支援する。</p> <p>また、「ワークワクワク河内長野」の取り組みを通じて、市内企業のネットワーク構築を促進を図るとともに、市内企業の販路開拓や人材採用を支援することで、市内経済の持続的な成長をめざす。</p> <p>さらに、産学連携を強化し、市内企業の人材採用や商品開発等の支援を強化する。</p>                                                                                                                                                        |

■関連指標の推移

| 指標 |               |    | 当初 | 単位  | 実績値の推移 |     |     |     |    |    |    |    |    |    | 評価 | 戦略 |
|----|---------------|----|----|-----|--------|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|
|    |               |    |    |     | H28    | H29 | H30 | R1  | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |    |    |
| 1  | 企業立地促進奨励金交付件数 | -  | 件  | 設定値 | 3      | 3   | 3   | 3   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | ○  | ✓  |
|    |               |    |    | 実績値 | 0      | 0   | 3   | 6   | 5  | 6  | 6  | 5  | 4  | 4  |    |    |
| 2  | 金融支援制度利用件数    | 63 | 件  | 設定値 | 152    | 152 | 152 | 152 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | ↘  | ✓  |
|    |               |    |    | 実績値 | 104    | 113 | 94  | 52  | 40 | 20 | 14 | 10 | 10 | 8  |    |    |
| 3  | 「おみやげ品」開発店舗数  | 10 | 件  | 設定値 | 15     | 20  | 25  | 30  | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | ○  | ✓  |
|    |               |    |    | 実績値 | 26     | 36  | 37  | 30  | 30 | 29 | 28 | 29 | 31 | 30 |    |    |
| 4  | 経営基盤支援補助件数    | 3  | 件  | 設定値 | 10     | 10  | 10  | 10  | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | ↘  | ✓  |
|    |               |    |    | 実績値 | 16     | 5   | 13  | 9   | 9  | 6  | 5  | 6  | 12 | 6  |    |    |
| 5  | 産品ブランドPR回数    | 2  | 回  | 設定値 | 2      | 2   | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | ○  | ✓  |
|    |               |    |    | 実績値 | 2      | 2   | 1   | 1   | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |    |    |
| 6  | 起業・創業数        | 8  | 社  | 設定値 | 25     | 25  | 25  | 25  | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | ↗  | ✓  |
|    |               |    |    | 実績値 | 16     | 4   | 9   | 6   | 17 | 14 | 12 | 15 | 20 | 21 |    |    |
| 7  | 企業の誘致件数       | -  | 件  | 設定値 | 1      | 1   | 1   | 1   | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | →  | ✓  |
|    |               |    |    | 実績値 | 1      | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |    |    |

■施策の展開(主な取り組み)

| No | 事業名                                                                       | (所管課)                                                                                      |
|----|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 事業の目的                                                                     | 実施内容                                                                                       |
| 1  | <b>人材採用支援事業</b>                                                           | <b>重点 戦略 産業観光課</b>                                                                         |
|    | 人材の雇用を積極的に行う市内事業者を対象に、企業のサービスや製品の情報発信を支援することで、新たな人材確保の強化を図る。              | 令和5年度に作成した、人材雇用に積極的な市内企業を紹介する「企業紹介ガイドブック」を広く配布し、市内での雇用促進等を図った。<br>・掲載企業数:38社 ・印刷部数:2, 500部 |
| 2  | <b>産業活力向上事業</b>                                                           | <b>重点 戦略 強靱化 産業観光課</b>                                                                     |
|    | 各種施策の情報発信の強化やオープンカンパニーの実施、経営相談会を開催し、経営環境の変化に対応し、力強い成長を遂げようとする市内事業者の支援を図る。 | 公式LINEアカウントを活用した情報発信やオープンカンパニーイベントを開催し、市内事業者への人材育成、販路開拓支援を行った。<br>(各補助金実績)施設整備補助金:196千円    |
| 3  | <b>商業活動推進事業</b>                                                           | <b>戦略 産業観光課</b>                                                                            |
|    | 市内事業者を対象にセミナー等を実施することで、多様化する地域の課題やニーズに合った商業活動の推進を図る。                      | 店舗集客に係るセミナーを開催し、既存のWEBサービスを用いた効果的な集客方法について解説を行った。<br>セミナー開催日:令和7年11月26日 参加人数:10人           |
| 4  | <b>産業振興推進事業</b>                                                           | <b>戦略 まちデザイン課</b>                                                                          |
|    | 旧赤峰市民広場の産業用地化を推進し、新たな産業用地の確保を通じて、市内事業者の事業拡大や、市外事業者の転入促進を図る。               | 赤峰産業用地造成工事における現場管理支援や使用材料等の精査、大阪府等の関係機関協議、立地企業の建築計画策定にあたっての助言等を的確に行うため、産業用地化サポート業務を実施した。   |

施策  
No. 32 農林業の振興

|                   |                                                                           |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 10年後<br>の<br>めざす姿 | 農林業の多様な担い手が育成・確保され、地域資源を活かした安定的かつ持続的な農林業が展開されており、多面的機能有する豊かな森林空間が保たれています。 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------|

| 住みよさ指標 |                         | 当初   | 単位 | 実績値の推移 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 評価 |
|--------|-------------------------|------|----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
|        |                         |      |    | H28    |      | H29  | H30  | R1   | R2   | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |    |
| 1      | 農業従事者数(兼業農家含む)          | 934  | 人  | 目標値    | 934  | 934  | 934  | 934  | 934  | 844  | 844  | 844  | 844  | 844  | ↘  |
|        |                         |      |    | 実績値    | 844  | 844  | 844  | 844  | 788  | 788  | 788  | 788  | 788  | 636  |    |
| 2      | 林業従事者数                  | 48   | 人  | 目標値    | 48   | 48   | 48   | 48   | 48   | 48   | 48   | 48   | 48   | 48   | →  |
|        |                         |      |    | 実績値    | 48   | 48   | 29   | 29   | 29   | 29   | 17   | 10   | 10   | 10   |    |
| 3      | 朝市・直売所の売上高              | 2.59 | 億円 | 目標値    | 6.00 | 7.20 | 7.20 | 7.20 | 7.20 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | ○  |
|        |                         |      |    | 実績値    | 6.00 | 7.15 | 7.33 | 7.89 | 8.67 | 8.55 | 8.64 | 8.73 | 8.75 | 9.08 |    |
| 4      | 農地集積面積                  | -    | ha | 目標値    | -    | -    | -    | -    | -    | 20   | 20   | 22   | 22   | 24   | ↗  |
|        |                         |      |    | 実績値    | -    | -    | -    | 18   | 18   | 20   | 21   | 22   | 23   | 23   |    |
| 5      | 森林経営管理制度に基づく経営管理意向調査実施率 | -    | %  | 目標値    | -    | -    | -    | -    | -    | 6.0  | 12.0 | 18.0 | 24.0 | 30.0 | ↗  |
|        |                         |      |    | 実績値    | -    | -    | -    | -    | -    | 5.8  | 5.8  | 5.8  | 6.9  | 14.3 |    |
| 6      | 森林ボランティア登録数             | 86   | 人  | 目標値    | 86   | 95   | 103  | 110  | 120  | 125  | 130  | 135  | 140  | 145  | ↗  |
|        |                         |      |    | 実績値    | 86   | 81   | 81   | 85   | 82   | 84   | 87   | 88   | 90   | 99   |    |
| 7      | (参考)「農林業の振興」に関する市民満足度   | 5.1  | %  | 目標値    | 5.1  | 5.4  | 6.9  | 5.1  | 7.5  | 6.1  | 6.1  | 6.1  | 6.1  | 6.1  | ↗  |
|        |                         |      |    | 実績値    | 5.4  | 6.9  | 5.1  | 4.9  | 5.6  | 6.4  | 4.6  | 6.8  | 6.1  | 10.4 |    |

| 総合評価 | 住みよさ指標の状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| C    | <p>農産物直売所は多くの消費者に利用され、売上高は目標を達成している。農地集積面積についても目標値には届いていないものの、増加傾向にある。一方で、農業従事者数は減少しており、急速な高齢化と後継者不足が喫緊の課題である。</p> <p>林業従事者は前年度と同様で目標を下回っている。森林経営管理制度に基づく経営管理意向調査については、新たな箇所でも意向調査を実施するとともに、これまでの意向調査で市に経営管理を委ねると希望した森林の整備を実施し、手入れの行き届いた森林の増加を進め、適切な森づくりに寄与した。森林ボランティア登録数は前年度を上回ったが、目標を下回り、引き続き支援を続けることが求められる。</p> |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前年度評価における方向性 | <p>農家の高齢化・後継者不足が進む中、引き続き専門職員による栽培指導、各種補助事業による支援、農地の集約化を図ることで、販売農家や新規就農者の育成に取り組むとともに、地域計画の策定を通じて地域農業の担い手確保に努めていく。</p> <p>また、農業用施設等においては要望に即した整備・改修の実施、原材料支給等による適切な維持管理を支援することにより、営農環境の改善と生産性の確保・向上を図る。</p> <p>森林経営管理制度に基づき森林経営管理権集積計画案を作成した箇所については、引き続き同計画を策定して、森林整備を進めていくとともに、新たな箇所での意向調査を実施していく。また、林業経営に適する森林では林業経営者への再委託に向けた経営管理実施権配分計画の策定に着手する。なお、おおさか河内材の活用では、新築等リフォームへの補助事業を多くの方に利用いただけるよう表面積当たりでの補助を新設するとともに、河内材の利用がさらに進むよう市内工務店とも連携を強化していく。</p> |
| 令和7年度の成果     | <p>地域農業の将来設計図である地域計画のブラッシュアップのため、地域での話し合いを実施するとともに、専門職員による栽培指導と営農相談、農業用機械や設備の購入補助、有害鳥獣対策、農地集積などの各種営農支援策を行うことにより、販売農家の育成及び直売所の売上向上を図った。また、農道や水路、ため池等の生産基盤の整備・改修により、維持管理の負担軽減と営農環境の改善に努めた。</p> <p>森林経営管理制度に基づく経営管理については、新たな意向調査を実施し、森林情報の把握に努めた。また、令和3年度に実施した意向調査に基づき市への委託を希望する森林所有者について、経営管理権集積計画を公告するとともに、計画に基づく森林整備を実施した。また、おおさか河内材支援事業では多くの活用事例への補助を実施するとともに、大阪・関西万博でおおさか河内材を活かしたイベントの実施により地元材PRに努めた。</p>                                            |
| 今後の方向性       | <p>農家の高齢化・後継者不足が進む中、引き続き専門職員による栽培指導、各種補助事業による支援、農地の集約化を図ることで、販売農家や新規就農者の育成に取り組むとともに、地域計画のブラッシュアップを通じて担い手確保に努めていく。</p> <p>また、農業用施設等においては要望に即した整備・改修の実施、原材料支給等による適切な維持管理を支援することにより、営農環境の改善と生産性の確保・向上を図る。</p> <p>森林経営管理制度に基づき森林経営管理権集積計画案を作成した箇所については、引き続き同計画を策定して、森林整備を進めていく。また、自然資本の活用ではJ-クレジットによる財源確保につなげるとともにレクリエーション誘致や自然の恵みである湧水の有効な活用を考察する。</p>                                                                                                    |

■関連指標の推移

| 指標 |                       | 当初   | 単位 | 実績値の推移 |      |      |      |      |      |      |      |      |       |       | 評価 | 戦略 |
|----|-----------------------|------|----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|----|----|
|    |                       |      |    | H28    |      | H29  | H30  | R1   | R2   | R3   | R4   | R5   | R6    | R7    |    |    |
| 1  | 新規就農者数                | 2    | 名  | 設定値    | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | →  | ✓  |
|    |                       |      |    | 実績値    | 2    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0     | 0     |    |    |
| 2  | 新規認定農業者数              | 1    | 名  | 設定値    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | →  | ✓  |
|    |                       |      |    | 実績値    | 4    | 0    | 3    | 1    | 1    | 0    | 0    | 0    | 2     | 0     |    |    |
| 3  | 生産基盤補助(協業化・6次産業化補助)件数 | 2    | 件  | 設定値    | 3    | 2    | 2    | 2    | 2    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | ○  | ✓  |
|    |                       |      |    | 実績値    | 2    | 2    | 2    | 1    | 1    | 1    | 12   | 2    | 5     | 6     |    |    |
| 4  | 栽培講習会参加農家数            | 178  | 人  | 設定値    | 150  | 150  | 150  | 150  | 150  | 150  | 150  | 150  | 150   | 150   | ○  | ✓  |
|    |                       |      |    | 実績値    | 169  | 202  | 220  | 187  | 50   | 88   | 166  | 177  | 122   | 229   |    |    |
| 5  | 間伐等整備面積(累積)           | 103  | ha | 設定値    | 190  | 300  | 400  | 500  | 600  | 700  | 800  | 900  | 1,000 | 1,100 | ○  | ✓  |
|    |                       |      |    | 実績値    | 218  | 305  | 399  | 496  | 604  | 712  | 781  | 906  | 999   | 1,151 |    |    |
| 6  | 林道の舗装化率               | 46.0 | %  | 設定値    | 48.0 | 49.0 | 51.0 | 53.0 | 54.0 | 56.0 | 58.0 | 60.0 | 62.0  | 64.0  | ↗  | ✓  |
|    |                       |      |    | 実績値    | 48.0 | 48.0 | 50.0 | 51.0 | 53.0 | 54.0 | 55.0 | 57.0 | 58.0  | 59.0  |    |    |

■施策の展開(主な取り組み)

| No | 事業名                                                    | (所管課)                                                                                                                                     |
|----|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 事業の目的                                                  | 実施内容                                                                                                                                      |
| 1  | <b>新規就農者育成支援事業</b>                                     | <b>戦略</b> <b>自然資本活用課</b>                                                                                                                  |
|    | 就農希望者を対象に農業研修講座を実施し、地域農業における担い手の育成及び確保を図る。             | 大阪府を始め各関係団体の協力のもと、農業研修講座を実施した。<br>7～12月開催 講義6回 実習8回 参加者 14名                                                                               |
| 2  | <b>農作物被害防止対策事業</b>                                     | <b>強靱化</b> <b>自然資本活用課</b>                                                                                                                 |
|    | 安定的な農産物の栽培、営農活動を支援するため、鳥獣被害対策に取り組む。                    | 捕獲事業委託をはじめ、捕獲活動経費や狩猟免許取得に係る補助、防護柵等の設置に係る購入補助などを行った。<br>狩猟免許取得補助 3名 10,900円 農作物被害防止施設設置補助金 32件 1,010,662円                                  |
| 3  | <b>一般土地改良事業(土地改良事業負担金)</b>                             | <b>強靱化</b> <b>自然資本活用課</b>                                                                                                                 |
|    | 農業用施設の補修、改修により農業基盤の充実を図り、農業生産の向上と維持管理の軽減を図る。           | 堂ノ浦農道をはじめ各農業用施設に対する工事の実施、補助金を交付することにより、施設の構造確保及び維持管理の軽減を図った。<br>工事:3件、工事費:11,112,200円 補助金:4件、補助金額:5,306,682円                              |
| 4  | <b>林道橋補修事業</b>                                         | <b>強靱化</b> <b>自然資本活用課</b>                                                                                                                 |
|    | 林道を安全に利用できるよう、木材供給の効率化を図る基盤整備等の適切な管理により、林業者の収益性を向上させる。 | 林道橋3橋の補修工事を行った。<br>林道御光滝線2号橋:施工延長L=18.0m、塗装塗替工A=196.4㎡等<br>林道加賀田横谷線:断面修復工(防錆処理有)V=0.27㎡等<br>林道流谷線:橋面補修工A=12.3㎡等                           |
| 5  | <b>販売農家営農支援の推進</b>                                     | <b>戦略</b> <b>自然資本活用課</b>                                                                                                                  |
|    | 販売農家や新規就農者の農業所得を向上させるために営農支援を行う。                       | ビニールハウスの設置補助:1件 補助金額:101,234円<br>6次産業化への取り組み支援:1団体 補助金額:300,000円<br>新規就農者に対して農業用機械の導入に係る補助:3件 300,000円<br>桃苗木購入に対する補助:2団体 8名 補助金額:48,320円 |
| 6  | <b>おおさか河内材PR事業</b>                                     | <b>重点 戦略</b> <b>自然資本活用課</b>                                                                                                               |
|    | 本市の有する豊かな森林や良質な木材をPRする。                                | おおさか河内材を使った木製品を活かした体験を行った。<br>委託料:393,800円                                                                                                |
| 7  | <b>「岩湧の森」枯損木伐採等事業</b>                                  | <b>戦略</b> <b>自然資本活用課</b>                                                                                                                  |
|    | 四季彩館周辺の岩湧の森において、森林病害虫等被害木を減らしていく。                      | 四季彩館周辺の岩湧の森において、森林病害虫等被害木が増加しているため、登山者に危険を及ぼす可能性がある倒木の伐採等を行った。<br>委託料:4,213,000円                                                          |
| 8  | <b>市直営森林整備事業</b>                                       | <b>戦略</b> <b>自然資本活用課</b>                                                                                                                  |
|    | 手入れの行き届いていない森林を減らしていく。                                 | 経営管理権集積計画に基づき、経営に適さない森林を市直営で間伐等の森林整備を行った。<br>委託料:7,808,900円                                                                               |

## 観光の振興

10年後  
の  
めざす姿

河内長野の魅力を最大限に活かすとともに、おもてなしの心を持って観光客を受け入れる体制を整備するなど、観光の振興を図ることにより、交流人口が増加し、地域の人と訪れる人がふれあい、にぎわいが創出され、経済の活性化にも寄与しています。

| 住みよさ指標 |                     | 当初      | 単位 | 実績値の推移 |           |           |           |           |           |         |           |           |           |           | 評価 |
|--------|---------------------|---------|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|
|        |                     |         |    | H28    | H29       | H30       | R1        | R2        | R3        | R4      | R5        | R6        | R7        |           |    |
| 1      | 観光入込客数              | 986,800 | 人  | 目標値    | 1,027,142 | 1,005,000 | 1,020,000 | 1,100,000 | 1,051,000 | 950,000 | 1,000,000 | 1,050,000 | 1,050,000 | 1,076,000 | ○  |
|        |                     |         |    | 実績値    | 989,861   | 1,045,000 | 1,142,000 | 1,134,000 | 897,200   | 985,600 | 1,077,400 | 1,068,200 | 1,183,926 | 1,267,490 |    |
| 2      | 観光ボランティア数           | 194     | 人  | 目標値    | 170       | 175       | 175       | 175       | 170       | 170     | 170       | 170       | 170       | 170       | ↘  |
|        |                     |         |    | 実績値    | 170       | 170       | 175       | 170       | 166       | 166     | 164       | 156       | 149       | 146       |    |
| 3      | (参考)「観光事業」に関する市民満足度 | 5.1     | %  | 目標値    | 5.7       | 6.3       | 7.0       | 7.0       | 8.0       | 8.0     | 8.0       | 9.0       | 9.0       | 10.0      | ↗  |
|        |                     |         |    | 実績値    | 5.5       | 6.5       | 5.8       | 6.2       | 5.7       | 5.2     | 4.0       | 5.9       | 5.2       | 8.5       |    |

| 総合評価 | 住みよさ指標の状況                                                                                                                                           |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B    | 観光入込客数については、観光案内所の二拠点化や道の駅「奥河内くろまろの郷」の駐車場拡張等の施設整備に加え、イベント出展や広域連携の誘客施策により、前年度を大きく上回る目標値を達成した。一方、観光ボランティア数については、高齢化や担い手不足等により、目標値に到達しておらず、減少傾向となっている。 |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前年度評価における方向性 | <p>現行の「河内長野市観光振興計画」が期間満了を迎えることから、新たな社会情勢を踏まえた観光振興の指標となる観光振興計画の策定を行い、本市が有する多様な地域資源を活用し、集客と消費を高める観光振興の推進に取り組む。</p> <p>また、道の駅「奥河内くろまろの郷」については、本市の観光ハブ拠点として、幅広い世代が楽しめる拠点づくりに取り組むとともに、前年度関係者で協議を行った内容をもとに、更なる河川の利用の適正化と来場者の満足度向上を図る。</p>                                                                                                                                                                                        |
| 令和7年度の成果     | <p>観光案内所の拡充移転を進め、8月から「モックルステーション」「モックルテラス」として二拠点体制とした。おおさか河内材をふんだんに使用した木質空間を整備し観光ハブの拠点として魅力発信・物販の充実に取り組んだ。民間事業者のノウハウを活用し、集客と消費を高める観光振興の推進に努めた。</p> <p>観光客だけでなく、市民がこのまちの「ここにしかない」魅力に気づき、本市への愛着と誇りを深めることを目指すため、第2期観光振興計画を策定した。</p> <p>道の駅「奥河内くろまろの郷」では、オリジナル商品の開発・提供や、貴重な観光資源である河川の利用について、利用の適正化と来場者の満足度の向上を図るため有料化を実施した。加えて駐車場の拡張工事を実施し環境の整備を推進した。また、西高野街道等に関する多言語解説板を設置し、楠町東情報発信拠点施設を整備した。併せて、かまどベンチを導入し、災害時の防災機能を備えた。</p> |
| 今後の方向性       | <p>第2期観光振興計画に基づき、市民や観光客が本市の「ここにしかない」魅力を再認識し、市民のシビックプライドを向上し観光客に選ばれるまちを目指す。</p> <p>民間主導の観光振興計画推進体制を構築するため、市民や市内事業差を巻き込んだ観光デザインラボ(仮称)を立ち上げ、アクションプランを策定する。また、道の駅「奥河内くろまろの郷」については、本市の観光ハブ拠点としてデジタルマップや複合遊具を設置し、機能強化及び魅力向上を図る。</p>                                                                                                                                                                                              |

■関連指標の推移

| 指標 |                   | 当初      | 単位 | 実績値の推移 |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         | 評価 | 戦略 |
|----|-------------------|---------|----|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----|----|
|    |                   |         |    | H28    |         | H29     | H30     | R1      | R2      | R3      | R4      | R5      | R6      | R7      |    |    |
| 1  | 市内観光地・観光施設外国人訪問者数 | 5,388   | 人  | 設定値    | 5,500   | 6,000   | 5,700   | 6,000   | 4,000   | 4,000   | 4,000   | 4,000   | 4,000   | 4,000   | ○  | ✓  |
|    |                   |         |    | 実績値    | 5,500   | 7,310   | 6,106   | 4,106   | 19      | 27      | 2,200   | 5,229   | 5,535   | 7,273   |    |    |
| 2  | 観光案内所利用者数         | 6,845   | 人  | 設定値    | 7,000   | 7,000   | 8,300   | 7,000   | 5,000   | 5,000   | 5,000   | 5,000   | 5,000   | 5,000   | ○  | ✓  |
|    |                   |         |    | 実績値    | 6,622   | 8,005   | 6,566   | 4,828   | 3,345   | 3,669   | 4,355   | 4,503   | 5,718   | 58,297  |    |    |
| 3  | 自然公園利用者数          | 8,000   | 人  | 設定値    | 55,000  | 55,000  | 55,000  | 55,000  | 58,000  | 58,000  | 58,000  | 58,000  | 58,000  | 58,000  | ↓  |    |
|    |                   |         |    | 実績値    | 56,000  | 55,005  | 55,189  | 63,025  | 73,434  | 53,773  | 70,422  | 52,748  | 55,451  | 52,210  |    |    |
| 4  | 観光協会HPアクセス数       | 400,884 | 件  | 設定値    | 355,000 | 400,000 | 440,000 | 400,000 | 400,000 | 400,000 | 400,000 | 400,000 | 400,000 | 400,000 | ↓  |    |
|    |                   |         |    | 実績値    | 408,704 | 442,716 | 386,372 | 408,421 | 410,165 | 433,929 | 390,354 | 336,275 | 363,560 | 196,403 |    |    |

■施策の展開(主な取り組み)

| No | 事業名                                                                                   | (所管課)                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 事業の目的                                                                                 | 実施内容                                                                                                                                                                                                                                       |
|    | <b>観光振興事業</b>                                                                         | <b>重点 戦略 産業観光課</b>                                                                                                                                                                                                                         |
| 1  | 日本遺産に認定されたストーリーを活用した観光振興と、日本遺産のまちとしての認知度拡大を図る。                                        | 日本遺産に認定されたストーリーを活用した観光振興を図るため、「河内長野市日本遺産推進協議会」及び「女人高野日本遺産協議会」に対し、補助金を交付した。また、「日本遺産のまち かわちながの」を広くPRし、「集客と消費を高める観光振興の推進」を図るため、市内外からの更なる観光誘客に向けた本市の観光情報発信を実施した。<br>・日本遺産重ね捺しスタンプラリーの実施 ・大阪関西万博2025への出展<br>・日本遺産パンフレットの増刷等 ・「中世の城 烏帽子形城」講演会を開催 |
|    | <b>観光ハブ拠点等機能強化事業</b>                                                                  | <b>重点 戦略 強靱化 産業観光課</b>                                                                                                                                                                                                                     |
| 2  | 河内長野市観光振興計画において観光ハブ拠点に位置づけている「観光案内所」道の駅「奥河内くろまろの郷」の機能強化を図るとともに、楠町東情報発信拠点施設の整備工事を実施する。 | 道の駅「奥河内くろまろの郷」の渋滞緩和等を目的として、駐車場の拡張工事を実施した。また、楠町東情報発信拠点施設を整備し、西高野街道等に関する多言語解説板を設置するとともに、かまどベンチを導入し、災害時の防災機能を備えた。                                                                                                                             |

# 施策 No. 34 雇用の確保と就労・労働環境の充実

|           |                                                                       |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|
| 10年後のめざす姿 | 多様な働き方が選択でき、安定した雇用・就労機会が確保されているとともに、年齢や性別などに関わらず安心して働き続けられる環境が整っています。 |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|

| 住みよさ指標 |                        | 当初   | 単位 | 実績値の推移 |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 評価 |
|--------|------------------------|------|----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
|        |                        |      |    | H28    | H29  | H30  | R1   | R2   | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |    |
| 1      | 「身近な場での働きやすさ」に関する市民満足度 | 3.7  | %  | 目標値    | 4.3  | 5.0  | 5.5  | 4.8  | 6.9  | 6.9  | 7.0  | 8.0  | 9.0  | ○  |
|        |                        |      |    | 実績値    | 3.3  | 5.5  | 4.8  | 5.3  | 4.3  | 5.4  | 4.5  | 5.5  | 5.0  |    |
| 2      | 有効求人倍率(ハローワーク河内長野管内)   | 0.69 | 倍  | 目標値    | 0.69 | 0.84 | 0.87 | 0.98 | 0.69 | 0.69 | 0.69 | 0.69 | 0.69 | ○  |
|        |                        |      |    | 実績値    | 0.84 | 0.87 | 0.98 | 0.82 | 0.72 | 0.88 | 0.85 | 0.77 | 0.77 |    |
| 3      | (公財)勤労者福祉サービスセンター被登録者数 | 875  | 人  | 目標値    | 900  | 900  | 900  | 880  | 900  | 900  | 900  | 900  | 900  | →  |
|        |                        |      |    | 実績値    | 859  | 859  | 847  | 831  | 825  | 892  | 885  | 885  | 853  |    |

| 総合評価 | 住みよさ指標の状況                                                                                                                                                                                                               |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B    | <p>住みよさ指標である「身近な場での働きやすさ」に関する市民満足度は、実施施策の効果等により昨年度を大きく上回り目標値を超える水準になっている。</p> <p>管内の有効求人倍率については、長期化する物価・エネルギー価格高騰等の影響により昨年度を下回っているものの、目標値を達成している。</p> <p>勤労者福祉サービスセンターの被登録者数については、昨年度を上回っているものの、廃業等により登録事業所が横ばいである。</p> |

|              |                                                                                                                                                                                          |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前年度評価における方向性 | 長期化している物価・エネルギー価格高騰等の影響に対応すべく、国、府、近隣市町村やハローワークと連携した就労支援施策を展開するとともに、重層的支援体制事業との連携強化により、複合的な課題を抱える就職困難者に対する支援の更なる充実を図る。                                                                    |
| 令和7年度の成果     | <p>長期化している物価・エネルギー価格高騰等の影響により、就労・労働環境に問題を抱える人などの相談が増加。適切な支援機関へのリファーを行うことで相談者へ切れ目ない支援を行った。</p> <p>さらに、専門機関等による就労・労働相談体制の充実や電話等での個別相談に加え、重層的支援体制事業と連携し、複合的な課題を抱えた様々な世代に対する就労支援の強化を図った。</p> |
| 今後の方向性       | 長期化している物価・エネルギー価格高騰等の影響に対応すべく、国、府、近隣市町村やハローワークと連携した就労支援施策を展開するとともに、重層的支援体制事業との連携強化により、複合的な課題を抱える就職困難者に対する支援の更なる充実を図る。                                                                    |

■関連指標の推移

| 指標 |                   |    | 当初 | 単位  | 実績値の推移 |     |     |    |    |    |    |    |    | 評価 | 戦略 |   |
|----|-------------------|----|----|-----|--------|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
|    |                   |    |    |     | H28    | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |    |   |
| 1  | 就労活動事業における交通費補助件数 | 3  | 件  | 設定値 | 20     | 3   | 3   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | →  | ✓ |
|    |                   |    |    | 実績値 | 5      | 1   | 2   | 3  | 0  | 4  | 3  | 0  | 0  | 0  |    |   |
| 2  | 労働相談延べ件数          | 24 | 件  | 設定値 | 25     | 35  | 35  | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | ↘  |   |
|    |                   |    |    | 実績値 | 21     | 30  | 25  | 12 | 17 | 16 | 30 | 44 | 41 | 33 |    |   |

■施策の展開(主な取り組み)

| No | 事業名                                       |                                                                                                                 | (所管課)       |
|----|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|    | 事業の目的                                     | 実施内容                                                                                                            |             |
| 1  | 就労支援事業                                    |                                                                                                                 | 戦略<br>産業観光課 |
|    | 就労をめざす人がそれぞれの状況に応じた支援を受けられるよう、就労支援の充実を図る。 | 就労をめざす全ての人が専門機関の就労相談を受けられるよう、専門的な知識を持った就労支援機関と契約し、相談者の希望日時に合わせた相談事業を実施した。<br>・委託先: (一社) 大阪青少年支援機構ボラリス 相談件数: 25件 |             |
| 2  | 労働相談事業                                    |                                                                                                                 | 産業観光課       |
|    | 勤労者の労働環境に係る様々な問題の早期解決を図る。                 | 勤労者が抱える労働問題の早期解決を図るため、専門的な知識を持った社会保険労務士と契約し、相談者の希望日時に合わせた労働相談事業を実施した。<br>・労働相談件数: 10件                           |             |

包括的施策 都市魅力の創造と効果的な配信

施策 No. 35 都市ブランドの構築と魅力発信

|           |                                                                                     |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 10年後のめざす姿 | 市民の本市に対する誇りや愛着、市内外からの認知度や好感度が高まることにより、住む・働く・学ぶ・遊ぶ・買うなどの様々な場面において本市が「選ばれる都市」となっています。 |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|

| 住みよさ指標 |                           | 当初      | 単位 | 実績値の推移 |           |           |           |           |           |         |           |           |           | 評価        |    |
|--------|---------------------------|---------|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|
|        |                           |         |    | H28    |           | H29       | H30       | R1        | R2        | R3      | R4        | R5        | R6        |           | R7 |
| 1      | 「河内長野市に愛着と誇りを感じている」市民の割合  | 45.9    | %  | 目標値    | 39.4      | 41.0      | 45.0      | 45.0      | 50.0      | 51.0    | 52.0      | 53.0      | 54.0      | 55.0      | ↘  |
|        |                           |         |    | 実績値    | 39.4      | 41.9      | 42.7      | 38.8      | 38.2      | 36.3    | 33.4      | 37.6      | 41.7      | 35.2      |    |
| 2      | 「河内長野市に住み続けたいと感じている」市民の割合 | 51.4    | %  | 目標値    | 43.9      | 45.0      | 50.0      | 50.0      | 55.0      | 56.0    | 57.0      | 58.0      | 59.0      | 60.0      | ↗  |
|        |                           |         |    | 実績値    | 43.9      | 47.1      | 48.4      | 45.5      | 41.2      | 41.8    | 40.1      | 45.1      | 45.3      | 45.7      |    |
| 3      | 観光入込客数                    | 986,800 | 人  | 目標値    | 1,027,142 | 1,005,000 | 1,005,000 | 1,100,000 | 1,051,000 | 950,000 | 1,000,000 | 1,050,000 | 1,050,000 | 1,076,000 | ○  |
|        |                           |         |    | 実績値    | 989,861   | 1,045,000 | 1,142,000 | 1,134,000 | 897,200   | 985,600 | 1,077,400 | 1,068,292 | 1,183,926 | 1,267,490 |    |
| 4      | 社会動態の転入者／転出者の率            | 75.0    | %  | 目標値    | 78.0      | 79.4      | 86.0      | 86.0      | 90.0      | 90.0    | 92.0      | 94.0      | 96.0      | 98.0      | ↘  |
|        |                           |         |    | 実績値    | 74.0      | 82.0      | 78.0      | 78.0      | 81.0      | 88.4    | 76.5      | 88.5      | 91.9      | 90.2      |    |

| 総合評価 | 住みよさ指標の状況                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| C    | 市民・事業者・関係団体・報道機関等の協力を得ながらシティプロモーション等に取り組んだが、令和7年度においては、「河内長野市に愛着と誇りを感じている」「河内長野市に住みたいと感じている」市民の割合および「社会動態の転入者／転出者の率」が目標値を下回った。しかし、「河内長野市に住みたいと感じている」市民の割合が上昇していることが見て取れることに加えて、「観光入込客数」は目標値を達成していることから、引き続き、目標達成に向け、総合的・戦略的なプロモーションを展開していく。 |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前年度評価における方向性 | 市民・関係団体・事業者等との協働により、市民の本市に対する誇りや愛着を高めるとともに、市内外からの認知度や好感度を高めるため、多様な媒体を活用した情報発信を行う。<br>また、住む・働く・学ぶ・遊ぶ・買うなどの様々な場面において、本市が「選ばれる都市」となるよう、本市の持つ魅力発信や移住定住促進について、令和6年度ブランディング事業で構築した「ブランドメッセージ」を市職員が共有した上で庁内関係部署間の連携強化を図り、効果的・効率的なプロモーションを包括的に展開していく。                                                                                                   |
| 令和7年度の成果     | 若者世代の参画による「若者ミラプロチーム」の運営を通じて共創イベント等を企画したり、大阪・関西万博では「つながる河内長野プロジェクト」として約1,000名のボランティアとともにPR・ワークショップ等を展開し、市民が主体的に連携するコミュニティを創出することにより、イベント後ものこる活動拠点(レガシー)を形成し、シビックプライドの醸成と市の認知拡大を実現した。また、㈱NANKAIとの協働により「まちの参観日」を開催し、移住・定住の促進を図った。さらに、公式SNS等の多様な媒体を運用し、市政情報やまちの魅力を広く発信するとともに、庁内各課の発信支援を積極的にを行い、全庁的なシティプロモーションを推進した。                                |
| 今後の方向性       | 「訪れたくなる・暮らしたくなる・選ばれ続けるまち」のブランド定着を目指して市民の愛着と誇りを醸成するとともに、子育て世代をターゲットの中心に据え、新たなキャッチコピーを活用して強力に移住・定住の促進を図っていく。また、若者世代が主体となってまちの魅力を発信する「若者ミラプロチーム」を運営するとともに、万博で築いた関係性を基盤とした関心層との定期交流や事業参加を促す支援体制を構築することにより、新たなまちづくりを推進する。さらに、情報発信においては、専門事業者との連携によるSNSの運用強化や、広報手法の最適化を行う。ターゲットに応じた戦略的な発信を展開することで、コンテンツの質と拡散力を向上させ、市民ニーズに即した多角的な市政情報の発信とまちの認知拡大に取り組む。 |

■関連指標の推移

| 指標 |      | 当初    | 単位 | 実績値の推移 |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       | 評価 | 戦略 |
|----|------|-------|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----|
|    |      |       |    | H28    |       | H29   | H30   | R1    | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |    |    |
| 1  | 転入者数 | 2,502 | 人  | 設定値    | 2,700 | 2,700 | 2,700 | 2,700 | 2,700 | 2,700 | 2,700 | 2,700 | 2,700 | 2,700 | ↑  | ✓  |
|    |      |       |    | 実績値    | 2,617 | 2,690 | 2,569 | 2,568 | 2,629 | 2,552 | 2,643 | 2,643 | 2,660 | 2,695 |    |    |

■施策の展開(主な取り組み)

| No | 事業名                                                                                                                                        | (所管課)                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 事業の目的                                                                                                                                      | 実施内容                                                                                                                                                                                                                                     |
| 1  | <b>ブランディング推進事業</b><br>まちに愛着と誇りを持って主体的に語り発信する人を増やし、内外にポジティブなイメージを広げ、「訪れたくなる・暮らしたくなる・選ばれ続けるまち」としてブランドを定着させる。                                 | <b>重点 戦略</b> シティプロモーション課<br>15歳から34歳の公募市民47人が参画した「若者ミラプロチーム」を運営し、約半年間にわたってワークショップをはじめとした共創活動を実施し、情報発信やイベント(蚤の市など)を企画した。また、㈱NANKAIと協働して、移住・定住促進イベント「まちの参観日」を実施し、河内長野市の魅力を広く発信するとともに、今後、さらに強力に移住・定住を促進していくためのキャッチコピー「都会は、たまに派。河内長野市」を開発した。 |
| 2  | <b>つながる河内長野事業の推進</b><br>大阪・関西万博を契機に、市民が有機的につながるコミュニティ「つながる河内長野」を創出し、万博会場等において市が持つ資源・魅力をPRするとともに、万博後も継承されるレガシーを作り、シビックプライドを醸成し、地域全体の活性化を図る。 | <b>重点 戦略</b> シティプロモーション課<br>大阪・関西万博のヘルスケア・パビリオンやシャインハットでのPR・ワークショップ等の参画事業を、約1,000名の「つながる河内長野プロジェクト」のメンバーと共に展開し、体験の共有を通じて市民や団体が有機的に連携するコミュニティを創出した結果、イベント終了後も続く市民の主体的な活動拠点(レガシー)が形成され、シビックプライドの醸成と本市の認知拡大が図られた。                           |
| 3  | <b>多様な媒体による情報発信</b><br>市民の本市に対する誇りや愛着を高め、まちの魅力を発掘・創出し、SNS等を通じて本市の魅力を発信し、情報の拡散・周知を図る。                                                       | <b>戦略 強靱化</b> シティプロモーション課<br>市公式LINEアカウントやInstagram、X、フェイスブック、報道提供、プレスリリース、シティプロモーション促進動画を運用し、市政情報や市の魅力などを発信した。また、各課に積極的な情報発信を働きかけるとともに、各課の発信作業を支援した。                                                                                    |
| 4  | <b>婚活イベントへの支援</b><br>結婚を望む者への多様な出会いの機会を創出する事業に対し、事業費の一部を補助することで、少子化の要因の一つとなる未婚化及び晩婚化の進行を防止し、人口増加につなげる。                                     | <b>戦略</b> シティプロモーション課<br>令和7年度において、「婚活イベント」を開催する団体等からの補助申請はなく、当該補助金の執行はなかった。                                                                                                                                                             |

## 基本政策1 協働によるまちづくり

施策  
No. 36 協働の推進と地域コミュニティの活性化

|           |                                                                                                                   |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10年後のめざす姿 | 地域コミュニティが活性化され、多くの市民が地域のまちづくり活動に主体的に参画するとともに、担い手である市民等と行政とが、まちづくりの方向性を共有し、相互理解に基づく、多様な主体による「協働によるまちづくり」が進められています。 |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 住みよさ指標 |                                  | 当初   | 単位 | 実績値の推移 |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 評価 |
|--------|----------------------------------|------|----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
|        |                                  |      |    | H28    | H29  | H30  | R1   | R2   | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |    |
| 1      | 「地域のまちづくり活動が充実していると感じている」市民の割合   | 18.4 | %  | 目標値    | 19.5 | 21.0 | 22.0 | 22.0 | 24.0 | 24.0 | 26.0 | 26.0 | 28.0 | ↗  |
|        |                                  |      |    | 実績値    | 17.1 | 20.5 | 19.8 | 19.8 | 17.3 | 16.3 | 13.8 | 18.6 | 17.0 |    |
| 2      | 地域のまちづくり活動への参加状況(年1回以上参加した市民の割合) | 46.8 | %  | 目標値    | 47.0 | 47.0 | 47.5 | 48.0 | 48.0 | 49.0 | 49.0 | 50.0 | 50.0 | ↘  |
|        |                                  |      |    | 実績値    | 37.5 | 47.3 | 48.2 | 51.7 | 44.6 | 37.1 | 40.7 | 44.5 | 44.2 |    |
| 3      | ボランティア・市民公益活動団体数                 | 128  | 団体 | 目標値    | 129  | 130  | 132  | 132  | 135  | 137  | 137  | 138  | 139  | →  |
|        |                                  |      |    | 実績値    | 126  | 128  | 128  | 135  | 137  | 90   | 109  | 114  | 115  |    |
| 4      | (参考)「市民同士の連携や市民と行政の協働」に関する市民満足度  | 7.4  | %  | 目標値    | 8.5  | 10.0 | 11.0 | 11.0 | 15.0 | 15.0 | 17.0 | 17.0 | 19.0 | ↗  |
|        |                                  |      |    | 実績値    | 4.3  | 7.0  | 5.9  | 7.2  | 5.3  | 5.6  | 3.8  | 7.4  | 7.9  |    |

| 総合評価 | 住みよさ指標の状況                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D    | <p>地域活動は担い手不足等で持続可能性が低下し、ニーズへの対応が課題となっている。</p> <p>地域活動が充実していると感じる市民の割合が上昇した要因としては、万博を契機としたボランティア募集など情報発信の機会増加が考えられる。他方、地域活動の中身については、既存事業の継続が多く、参加者減に繋がったと考えられる。団体数は、担い手不足に限らず、活動内容の見直しなどから団体の活動終了が見られた一方で、新たな団体の立ち上げもあり、全体的には横ばいとなった。今後はこの分析を踏まえ、地域ニーズに合った支援の検討を進め、活動の活性化を目指していく。</p> |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前年度評価における方向性 | <p>市民公益活動支援として現在制度化している補助金、補償制度に限らず、より活用しやすい制度づくりや運用方法を目指し検討を進める。</p> <p>市民公益活動への支援に関しては、特に若年層をターゲットに大学や高校との連携模索や、イベント実施、制度作りを含め、ニーズにあった支援を行っていく。</p> <p>各まちづくり協議会や各種団体の活動については、引き続き中間支援組織である社会福祉協議会を通じた支援の強化を図るとともに、次のステップ(拠点、交付金化等)にアプローチしていきたいと考える。</p> <p>地域づくりの基礎となる自治会活動については、令和6年度に実施した市政アンケート結果等を分析し、自治会ニーズの把握に努めるとともに、引き続き、団体向けスマホ講座の実施及び地域交流アプリ導入支援等を継続し、地域活動の活性化や役員等の負担軽減策の維持・充実に取り組む。</p> |
| 令和7年度の成果     | <p>市民公益活動支援については、大学等へのアプローチを進め、連携事業を推進した。また、若年層への支援強化を目指し、懇談会において支援方法を議論し、検討を行った。また、若年層をターゲットとしたイベントも実施し、同内容をモデルにまちづくり協議会、公民館主催で実施されるなど、広がりをみせた。</p> <p>自治会活動の維持・充実に向けて、講師派遣型の団体向けスマホ講座の開催や地域交流アプリ「いちのいち」の導入支援の実施によるデジタル化推進事業を実施した。また、情報提供や財政支援(自治会活動環境整備事業補助金・コミュニティ活動事業助成金・集会所整備事業補助金等)の活性化策を継続して実施した。</p>                                                                                          |
| 今後の方向性       | <p>市民公益活動の支援として、世代を問わず支援を進めていくことが重要であり、他団体との交流機会創出につながる交流会の実施や、新たな年代へのアプローチを目指し、若年層向け支援整備を進めていく。</p> <p>各まちづくり協議会の活動については、活動内容について精査し、住民ニーズの把握と連携による事業実施など、一部役員に負担のかかりすぎない方策の検討も進めていくことで、持続可能な活動へつなげていく。</p> <p>地域づくりの基礎となる自治会活動については、引き続き自治会ニーズの把握に努めるとともに、令和8年度に新設する自治会活動デジタル化推進事業補助金をはじめ、各種補助金の活用を促すことで、地域活動の活性化や役員等の負担軽減策の維持・充実に取り組む。</p>                                                         |

# ■関連指標の推移

| 指標 |                   | 当初      | 単位 | 実績値の推移 |         |         |         |         |           |           |           |           |           | 評価        | 戦略 |  |
|----|-------------------|---------|----|--------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|--|
|    |                   |         |    | H28    | H29     | H30     | R1      | R2      | R3        | R4        | R5        | R6        | R7        |           |    |  |
| 1  | 市ホームページ アクセス件数    | 695,427 | 件  | 設定値    | 657,000 | 700,000 | 700,000 | 700,000 | 700,000   | 800,000   | 800,000   | 850,000   | 850,000   | 900,000   | ○  |  |
|    |                   |         |    | 実績値    | 656,296 | 600,731 | 678,218 | 679,852 | 1,482,589 | 1,491,251 | 1,373,643 | 1,185,794 | 1,167,275 | 1,116,940 |    |  |
| 2  | 市政アンケート有効回答者数     | 651     | 人  | 設定値    | 889     | 1,000   | 1,000   | 1,000   | 1,000     | 1,000     | 1,000     | 1,000     | 1,000     | 1,000     | △  |  |
|    |                   |         |    | 実績値    | 889     | 804     | 1,106   | 922     | 1,065     | 1,028     | 1,093     | 938       | 930       | 856       |    |  |
| 3  | コミュニティ活動の施設数(集会所) | 180     | 箇所 | 設定値    | 180     | 180     | 180     | 180     | 182       | 181       | 181       | 181       | 181       | 181       | ○  |  |
|    |                   |         |    | 実績値    | 179     | 180     | 180     | 180     | 181       | 188       | 188       | 188       | 189       | 189       |    |  |
| 4  | 各施設の利用人数          | 100,207 | 人  | 設定値    | 100,300 | 100,450 | 100,500 | 100,500 | 100,700   | 100,500   | 100,500   | 100,500   | 100,500   | 100,500   | ○  |  |
|    |                   |         |    | 実績値    | 96,845  | 93,767  | 93,381  | 88,044  | 51,235    | 71,879    | 109,404   | 118,599   | 123,715   | 132,200   |    |  |

# ■施策の展開(主な取り組み)

| No | 事業名                                                                                                                                                                                        | (所管課)                                                                                                                                                                                                        |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 事業の目的                                                                                                                                                                                      | 実施内容                                                                                                                                                                                                         |
| 1  | <b>広報紙「広報かわちながの」発行業務</b><br>市広報紙「広報かわちながの」を通じて、市政情報などを正確にわかりやすく伝え、市民と市政との間によりよい相互理解と信頼関係を築く。                                                                                               | <b>シティプロモーション課</b><br>毎月1回広報紙を編集・発行し、市内全戸、事業所等へ配布した。紙面では、テーマに応じた市民等の活動やインタビューを掲載するなど、読みやすく分かりやすい紙面づくりに努めた。                                                                                                   |
| 2  | <b>ボランティア・市民活動支援推進事業</b><br>市民公益活動・地域活動や協働を促進するための情報提供、人材育成、相談及び助言、個人・団体間の情報共有や交流促進に努め、市民公益活動・地域活動の支援及び活性化を図る。                                                                             | <b>強強化 まちづくり推進課</b><br>市民公益活動・地域活動や協働を促進するため、情報の収集・提供に関する事業、学習機会の提供に関する事業、相談・コーディネートに関する事業、交流促進に関する事業、地域支援に関する事業等を行うとともに、センター内に設置したワークスペース、ミーティングスペースの適正な管理と効果的な運営に努めた。<br>・ボランティア・市民活動センターガイドブック登録団体数:115団体 |
| 3  | <b>地域まちづくり支援拠点運営事業</b><br>イズミヤSC河内長野4階に整備した地域まちづくり支援拠点を中心に、多世代の交流を促進し、住民の生活の質を高める多様な取組みを創出することで、地域の課題解決につなげ、持続可能なまちづくりの実現及び地域の主体的なまちづくり活動の推進を図る。                                           | <b>戦略 強強化 まちづくり推進課</b><br>いつでも、だれでも集える多世代交流の場として、地域まちづくり支援拠点の運営・管理を行った。また、地域住民やNPO、事業者、教育機関など多様な担い手の連携を促進し、健康づくり、子育て支援、次世代を担う若年層をテーマに、ラジオ体操やえんにち、クリスマス会、ぼうさいキャンプなど多様な取組みを行った。<br>・ゆいテラス多目的スペースの利用者数:9,618人   |
| 4  | <b>地域まちづくり活性化</b><br>自治会をはじめ、各種団体、事業者など多様な担い手による連携を促進し、地域ごとの課題解決に向けた市民主体の取組みを推進することにより、地域コミュニティの活性化を図る。                                                                                    | <b>強強化 まちづくり推進課</b><br>総合計画における地域別計画をもとに、地域ごとの課題解決に向けた市民主体の取組みを推進した。また、まちづくり協議会、自治会、地域活動団体など多様な団体が交流する機会づくりとして「つながるまちづくり交流会」を開催した。                                                                           |
| 5  | <b>自治会活動の充実</b><br>自治会活動に要する備品の購入費や自治会管理の防犯カメラ設置費を補助することにより、自治会活動を支援し、活性化を図る。                                                                                                              | <b>強強化 市民窓口課</b><br>転入者に対し自治会加入促進リーフレットの配布等を行い自治会への加入促進を図るとともに、自治会ハンドブックやホームページによる情報提供、自治会活動環境整備事業補助金制度等による財政支援を実施するなど、自治会活動の活性化を図った。<br>・自治会加入率:62.4%                                                       |
| 6  | <b>自治会等デジタル化推進事業</b><br>地域活動におけるデジタル化を推進するために、自治会会員など地域で活動する市民を対象にスマホ講座を実施し、デジタルデバイドの解消を図る。<br>また、自治会活動の担い手不足や役員の負担軽減を図るため、電子回覧板等の地域交流アプリの導入支援を行い、地域活動におけるデジタル化を推進する。                      | <b>重点 市民窓口課</b><br>自治会等が主催するスマホ講座へ講師派遣を行った。<br>・参加人数:195名<br>また、市内12団体を対象として、地域交流アプリ「いちのいち」の導入支援を行った。                                                                                                        |
| 7  | <b>自治会集会所の整備補助</b><br>地域コミュニティの拠点である自治会集会所の新築、改修等に対し、整備補助を行う。また、会員数減少や老朽化により集会所の維持管理が負担となっている自治会の支援として、複数の集会所の統廃合や、コミュニティ活動拠点として公共施設の利用を促すため、令和8年度から除却のみの場合も新たに補助対象とすべく現行制度の拡充に向け制度設計を進める。 | <b>重点 強強化 市民窓口課</b><br>地域コミュニティの拠点である自治会集会所の新築、改修等に対し、整備補助を行った。また、これまで補助対象外であった解体事業のみを実施する場合も補助対象となるよう、制度の見直しを図った。<br>・施設改修件数:22件 (参考)コミュニティ活動の施設数(集会所):189                                                  |

## 基本政策2 「選択と集中」による行政運営の推進

**施策**  
**No. 37** 効果的・効率的な行政運営の推進

|           |                                                                                                           |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10年後のめざす姿 | 行政評価を活用した行政経営の仕組みにより施策の選択と集中が進み、時代に即した行政サービスが提供されています。また、庁内連携や民間活力の活用などの効果的・効率的な推進体制により、計画的な行政運営が行われています。 |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 住みよさ指標 |                           | 当初   | 単位 | 実績値の推移 |     |      |      |      |       |       |       |       |       |       | 評価 |
|--------|---------------------------|------|----|--------|-----|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
|        |                           |      |    | H28    |     | H29  | H30  | R1   | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |    |
| 1      | 行財政改革の取り組み項目の達成率          | 94.0 | %  | 目標値    | -   | -    | 40.0 | 50.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | ↗  |
|        |                           |      |    | 実績値    | -   | 22.5 | 42.3 | 53.3 | 56.0  | 58.2  | 64.3  | 65.9  | 67.6  | 68.7  |    |
| 2      | 行政サービスの電子化件数              | 35   | 件  | 目標値    | 37  | 38   | 38   | 38   | 40    | 40    | 41    | 42    | 43    | 45    | ○  |
|        |                           |      |    | 実績値    | 38  | 34   | 36   | 37   | 39    | 39    | 79    | 82    | 104   | 119   |    |
| 3      | (参考)「行政改革への取り組み」に関する市民満足度 | 4.3  | %  | 目標値    | 4.9 | 4.9  | 6.0  | 6.0  | 7.2   | 8.0   | 8.5   | 9.0   | 9.5   | 10.0  | ○  |
|        |                           |      |    | 実績値    | 4.1 | 5.3  | 4.6  | 4.9  | 7.1   | 5.9   | 4.3   | 7.7   | 6.8   | 11.4  |    |

| 総合評価     | 住みよさ指標の状況                                                                                                                                                                                                                                |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>C</b> | <p>行財政改革の取り組み項目の達成率は、業務改革の取組みを進めた結果、令和7年度末に達成率は68.7%となり、着実に上昇しているものの、目標値には届かなかった。</p> <p>行政サービスの電子化件数は、電子申請の拡充により取り組んだ結果、令和7年度においても増加し、目標値を大幅に超えて達成した。なお、参考指標である「行政改革への取り組み」に関する市民満足度は、行政経営改革プランに基づき業務改革や行政経営の仕組み構築等を進めた結果、目標値を達成した。</p> |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前年度評価における方向性 | <p>令和8年度からの第6次総合計画にあわせて、行政経営改革プランおよびDX推進方針の改定を行い、より効果的・効率的な行政運営の推進を図っていく。</p> <p>改定した方針に基づき、引き続き将来世代へ負担を先送りしない持続可能な行政経営に向けた業務改革に取り組むとともに、生成AIなどの新たな情報化技術の導入による効果を検証し、業務効率の向上に努める。また、職員の意欲・能力の向上や庁内連携の推進に取り組む。</p> <p>国においても、自治体DX推進計画の策定、業務標準化など、行政の電子化が進められており、本市においても窓口フロントヤード改革を始めとした行政手続きの電子化を推進する。</p>                       |
| 令和7年度の成果     | <p>業務改革項目や事業組換え項目を一体的に整理し、事業の集約や担い手の最適化を図ることで、行政サービスの向上と事務経費の削減に取り組んだ。</p> <p>窓口業務については、コンビニ交付の促進や窓口予約システム、AI機器等を活用し、「行かない・書かない・待たない」窓口の実現に向けた取り組みを進め、手続きに係る負担軽減と窓口対応の円滑化を図った。</p> <p>また、電子申請の拡充や電子申請システムの活用項目の拡大により、各種手続きのオンライン化を推進し、申請手段の多様化と事務処理の効率化を進めた。</p> <p>こうした取り組みにより、行政手続きの利便性が高まり、「行政改革への取り組み」に関する市民満足度の向上につながった。</p> |
| 今後の方向性       | <p>今後も、限られた人員・財源の中で持続可能な行政運営を行うため、行財政改革、行政サービスの電子化、業務改善、広域連携を一体的に推進する。特に、電子申請の拡充や申請フォームの改善により、来庁せずに手続きできる環境を整えるとともに、窓口予約システム等を活用した手続の簡素化や事務処理の効率化を進める。</p> <p>また、窓口受付時間の短縮を実施し、それにより生み出された時間を活用して、内部事務の効率化や業務改善を進めることで、市民サービスの質の維持・向上を図る。あわせて、行財政改革の各取り組みの進捗管理を徹底し、職員研修や人材育成を通じて、変化する行政課題に対応できる組織体制の強化を進める。</p>                   |

# ■関連指標の推移

| 指標 |                          | 当初   | 単位 | 実績値の推移 |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       | 評価 | 戦略 |
|----|--------------------------|------|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----|
|    |                          |      |    | H28    |       | H29   | H30   | R1    | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |    |    |
| 1  | 職員研修受講率                  | 89.9 | %  | 設定値    | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | ↗  |    |
|    |                          |      |    | 実績値    | 88.6  | 89.2  | 90.3  | 91.5  | 98.9  | 99.1  | 99.9  | 99.5  | 98.9  | 99.3  |    |    |
| 2  | 電子入札案件件数                 | 122  | 件  | 設定値    | 126   | 130   | 130   | 130   | 126   | 130   | 130   | 130   | 130   | 130   | ↘  |    |
|    |                          |      |    | 実績値    | 125   | 153   | 144   | 135   | 108   | 129   | 122   | 126   | 95    | 91    |    |    |
| 3  | 電子申請システムの活用項目の件数         | 0    | 件  | 設定値    | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 450   | 500   | ○  |    |
|    |                          |      |    | 実績値    | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 688   | 771   |    |    |
| 4  | 河内長野市・橋本市・五條市 広域連携事業の実施数 | 4    | 件  | 設定値    | 4     | 5     | 4     | 5     | 6     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | ○  |    |
|    |                          |      |    | 実績値    | 5     | 5     | 4     | 1     | 2     | 2     | 2     | 3     | 2     | 2     |    |    |
| 5  | 南河内広域共同処理事務数(公平委共同設置含む)  | 48   | 件  | 設定値    | 50    | 50    | 50    | 50    | 53    | 51    | 52    | 52    | 52    | 52    | →  |    |
|    |                          |      |    | 実績値    | 50    | 50    | 51    | 51    | 51    | 51    | 51    | 51    | 49    | 49    |    |    |

# ■施策の展開(主な取り組み)

| No | 事業名                                 | (所管課)                                                                                                                                                        |
|----|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 事業の目的                               | 実施内容                                                                                                                                                         |
| 1  | <b>総合窓口化と窓口業務等のアウトソーシング</b>         | 市民窓口課・税務課・保険医療課・介護保険課・こどもまんなか課・総務課・会計課<br>庁内窓口業務を集約(総合窓口化)するとともに定形的な業務をアウトソーシングすることで、市民サービスの向上と業務の効率化の両立を図る。                                                 |
| 2  | <b>行政評価の実施</b>                      | 総務課・秘書企画課<br>PDCAサイクルによる効果的・効率的な行政運営を推進し、第5次総合計画が掲げる将来像を実現する。                                                                                                |
| 3  | <b>河内長野市第6次総合計画及び第3期総合戦略策定事業</b>    | 秘書企画課<br>まちのターニングポイントを的確に捉え、成長につなげるため、まちの未来に“ワクワク”を感じる総合計画および人口減少克服・地方創生に資する総合戦略を策定する。                                                                       |
| 4  | <b>公民連携推進事業</b>                     | 重点 戦略 公民連携課<br>河内長野市における産業及び教育について調査研究を行い河内長野市の今後の発展に寄与することを目的とする。                                                                                           |
| 5  | <b>会計年度任用職員にかかる勤怠管理システムの導入</b>      | 人事課<br>会計年度任用職員専用の勤怠管理システムを導入し、出退勤時刻の登録、各種休暇や時間外勤務の届出申請、勤務時間数の集計等をシステム上で実施する。                                                                                |
| 6  | <b>通話管理システム導入事業</b>                 | 重点 資産管理課<br>全体の奉仕者として公共の利益のために行政サービスを提供していく自治体においては、顧客である立場を利用して組織や職員に不当で理不尽な要求をするカスタマーハラスメント行為が問題となっていることから、こうした行為から職員を守るとともに、不測の事態において迅速かつ公正な対応ができる体制を整える。 |
| 7  | <b>住民情報システムの標準化及びガバメントクラウド化対応業務</b> | 総務課<br>国から、「自治体の情報システムの標準化・共通化」を令和7年度中に対応することが求められており、当市においても令和6～7年度に実施する。                                                                                   |
| 8  | <b>河内長野市・橋本市・五條市による広域連携の推進</b>      | 秘書企画課<br>河内長野市・橋本市・五條市の三市が広域的な連携を図ることで、地域の発展と住民の福祉の向上に寄与する。                                                                                                  |

## 基本政策3 安定した財政基盤の確立

施策

No. 38

## 健全な財政運営の推進

|           |                                                                                        |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 10年後のめざす姿 | 公共施設等の適正な機能の確保を行い、中長期的に持続可能かつ計画的な財政運営が図られているとともに、歳入の確保と徹底した歳出の抑制により、安定した財政基盤が確立されています。 |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|

| 住みよさ指標 |                              | 当初    | 単位 | 実績値の推移 |       |       |       |       |       |       |       |       |       | 評価 |
|--------|------------------------------|-------|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
|        |                              |       |    | H28    | H29   | H30   | R1    | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |    |
| 1      | 市税徴収率(現年分)                   | 99.12 | %  | 目標値    | 99.12 | 99.40 | 99.35 | 99.35 | 99.12 | 98.92 | 99.39 | 99.39 | 99.39 | ○  |
|        |                              |       |    | 実績値    | 99.33 | 99.31 | 99.36 | 99.20 | 99.15 | 99.47 | 99.43 | 99.44 | 99.56 |    |
| 2      | 経常収支比率(普通会計)                 | 103.9 | %  | 目標値    | 96.4  | 98.0  | 97.0  | 96.0  | 95.0  | 96.7  | 96.7  | 96.7  | 96.7  | ○  |
|        |                              |       |    | 実績値    | 99.1  | 99.0  | 99.9  | 99.2  | 98.6  | 92.5  | 93.7  | 95.3  | 95.9  |    |
| 3      | 実質公債費比率(普通会計)                | 5.5   | %  | 目標値    | 4.6   | 4.6   | 4.6   | 4.6   | 5.3   | 2.3   | 2.3   | 2.3   | 2.3   | ↘  |
|        |                              |       |    | 実績値    | 3.4   | 1.3   | 1.9   | 2.3   | 2.3   | 2.1   | 2.2   | 2.2   | 2.3   |    |
| 4      | (参考)「適正で透明性の高い財政運営」に関する市民満足度 | 4.6   | %  | 目標値    | 5.1   | 5.6   | 6.3   | 6.8   | 7.3   | 8.0   | 8.5   | 9.0   | 9.5   | ↗  |
|        |                              |       |    | 実績値    | 3.4   | 5.9   | 5.2   | 6.0   | 7.8   | 6.5   | 4.7   | 7.2   | 7.6   |    |

| 総合評価 | 住みよさ指標の状況                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B    | <p>経常収支比率は、高齢化及び物価・賃金上昇を背景とした社会保障関係費の増加や給与改定に伴う人件費の増加があったものの、地方交付税や市税の増加により、前年度から0.1ポイント改善した。</p> <p>実質公債費比率は、臨時財政対策債発行可能額の減少などにより、前年度から0.1ポイント上昇した。</p> <p>市税徴収率は、現年課税分の滞納整理の早期着手を行うなど、徴収強化を進め徴収率向上に取り組んだことにより、昨年度に引き続き99%を超える高い水準で徴収率を維持することができた。</p> |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前年度評価における方向性 | <p>歳入歳出全般においては、人口減少や高齢化の影響に加え、物価・賃金上昇への対応などにより、引き続き厳しい財政運営が予想されるが、事業の見直しや業務改革などに取り組むとともに、局・部による横断的な連携を促し、現場視点で必要なサービスを確保していく。</p> <p>市税の徴収においては、引き続き滞納事案の早期対応、差押などの強制徴収を進め、効率的な滞納整理を行うとともに、高額、困難案件については、大阪府域地方税徴収機構に引き継ぐことにより徴収の強化を図り、徴収率の向上を図っていく。</p>                                   |
| 令和7年度の成果     | <p>債券による運用を行うことで、運用収入を確保するとともに、基金への積み立てを行った。</p> <p>老朽化した市庁舎の改修(外壁)や給湯室の排水管改修、修繕(非常用電源蓄電池の取替)を実施するとともに、市有施設適正管理事業については、市有施設21施設の照明のLED化を実施し、温室効果ガス排出量の削減を図った。また低濃度PCBの含有が疑われる電気設備機器の調査を実施した。</p> <p>市税の徴収においては、前年度評価における方向性を踏まえて徴収に取り組み、現年度徴収率99.45%となり、10年連続で99%を超える高い水準を維持することができた。</p> |
| 今後の方向性       | <p>歳入歳出全般においては、人口減少や高齢化の影響に加え、物価高騰への対応などにより、引き続き厳しい財政運営が予想されるが、事業の見直しや業務改革などに取り組むとともに、局・部による横断的な連携を促し、現場視点で必要なサービスを確保していく。</p> <p>市税の徴収においては、これまでどおり滞納事案への早期対応、差押などの強制徴収を進め、迅速かつ効率的に滞納整理を進めていく。また、高額、困難事案については大阪府域地方税徴収機構に引き継ぎ徴収強化を図り、より一層の徴収率の向上を目指す。</p>                                |

■関連指標の推移

| 指標                | 当初       | 単位 | 実績値の推移 |           |           |           |           |           |           |           |           |           | 評価 | 戦略 |
|-------------------|----------|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|----|
|                   |          |    | H28    | H29       | H30       | R1        | R2        | R3        | R4        | R5        | R6        | R7        |    |    |
| 1 財政調整基金残高        | ,468,485 | 千円 | 設定値    | 2,543,485 | 2,283,383 | 2,366,114 | 2,422,260 | 2,800,000 | 2,800,000 | 2,800,000 | 2,800,000 | 2,800,000 | ○  |    |
|                   |          |    | 実績値    | 2,325,250 | 2,339,306 | 2,405,847 | 2,446,635 | 2,469,735 | 2,494,535 | 2,519,735 | 2,679,580 | 2,948,445 |    |    |
| 2 寄附金額            | 37,000   | 千円 | 設定値    | 50,000    | 35,000    | 100,000   | 150,000   | 50,000    | 700,000   | 800,000   | 900,000   | 1,000,000 | ↗  |    |
|                   |          |    | 実績値    | 37,000    | 33,676    | 132,099   | 350,623   | 513,342   | 453,521   | 388,766   | 321,684   | 431,414   |    |    |
| 3 利用目的のない土地等の売却金額 | 18,257   | 千円 | 設定値    | 72,500    | 106,020   | 126,300   | 136,300   | 136,300   | 180,100   | 213,300   | 244,750   | 139,650   | ↘  |    |
|                   |          |    | 実績値    | 48,239    | 18,826    | 152,603   | 20,585    | 3,775     | 10,724    | 1,314     | 116,703   | 132,842   |    |    |

■施策の展開(主な取り組み)

| No | 事業名 (所管課)                                                     |                                                                                                      |
|----|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 事業の目的                                                         | 実施内容                                                                                                 |
| 1  | <b>財政運営事業</b> 財政課                                             |                                                                                                      |
|    | 安定的な行政サービスの提供及び新たな施策を着実に実行できるように財政運営を行う。                      | 財務会計システムの運用及び予算書・決算書等の作成を行うとともに、本市を取り巻く財政環境と今後の見通しについて庁内説明会を行い、各々の職員の理解を深めることで、各部局の効果的・効率的な予算執行に努めた。 |
| 2  | <b>基金管理事業</b> 財政課                                             |                                                                                                      |
|    | 重要な施策推進に資するため、基金を管理する。                                        | 債券による運用を行うことで、運用収入を確保するとともに、基金への積み立てを行った。                                                            |
| 3  | <b>市庁舎改修事業</b> 資産管理課                                          |                                                                                                      |
|    | 市庁舎の老朽化に伴い、公共施設個別施設計画及び検査結果等に基づき、計画的に改修・更新・保全等を行う。            | 市庁舎外壁(低層棟)の改修工事及び給湯排水管改修工事並びに非常用電源蓄電池取替修繕業務を実施し、予防保全及び不具合箇所の復旧を図った。                                  |
| 4  | <b>市有施設適正管理事業</b> 資産管理課                                       |                                                                                                      |
|    | 温室効果ガス排出量を削減するために、市有施設照明のLED化を行う。また、低濃度PCBが含まれる恐れのある機器の調査を行う。 | 市有施設21施設の照明のLED化を実施し、温室効果ガス排出量の削減を図った。また処理期限の令和8年度末の処分に向けて低濃度PCBの含有が疑われる機器の調査を実施した。                  |



---

**河内長野市 総務経営局 総務資源部 総務課**

〒586-8501 河内長野市原町一丁目 1 番 1 号

T E L : 0721-53-1111 (代表)

E-Mail : [soumu@city.kawachinagano.lg.jp](mailto:soumu@city.kawachinagano.lg.jp)

---