

(4) 質問者議員 宮 本 哲

件名1 指定管理者制度での運用ありきでいいのか。

要旨1 そもそも指定管理者制度の目的は。

要旨2 これまでの指定管理者制度の下での運用で課題とされたことは何か。

要旨3 (仮称)南花台中央公園Bゾーンの運営管理を指定管理者制度で進めようとする意義は何か。

件名2 おでかけしたくなるまちづくりで豊かな暮らしを。

要旨1 バスの減便、廃止にかかわる課題はこれまでの議会でも多く出され、問題認識は共有されています。乗降客の増加が多く望めない中で南海バスやその他の交通体系など今までの住民サービスを維持するためには。

- (1) 南部地域住宅団地からの河内長野駅行きのバスを何本かでも復活すべく南海バスとの交渉を進めるべき。もしくはモックルバスの増便を検討すべき。
- (2) モックルチケット割引の継続方針は評価したい。周知と丁寧な案内を。高齢者及び免許返納者には定額均一料金にするなどバス利用促進を図れ。
- (3) おでかけチケットはバス・タクシーが選択できるように。
- (4) シニアカー購入補助の検討を。
- (5) 乗合タクシー実証実験の具体的なイメージと実現への目安は。
- (6) 自動運転レベル4に向けて河内長野市として見通しはあるのか。
- (7) 「クルクル」もレベル4の自動運転を目指していたのではないのか。その後の見通しは。その実用化では環境的には美加の台の周回道路が適しているように思えるが可能性はあるのか。市単費ではどうも無理な話です。コストの課題も含めどんな見通しがあるのか。

要旨2 美加の台地域のまちづくりについて。

- (1) 美加の台小学校の跡地、建物の使い方はどのようなプロセスでいつ頃までに決定されるのですか。住民の声が十分反映される取り組みに。

(2) 中学校の改修も含め南花台の経験が活かされる仕組みになっていますか。

要旨 3 大矢船地域に見られるような広域かつ高低差のあるまちにおける投票所の課題解消は早急に。

件名 3 重度障がい者を受け入れる入所施設、ショートステイやグループホームなどの社会資本は河内長野市の利用者にとって安心できる環境に整っていますか。市として、利用を望む市民の実状は把握されていますか。

答弁を要求する理事者

市長並びに関係理事者