

(様式3)

会議の開催結果について

1 会議名	令和7年度第2回河内長野市文化財保護審議会
2 開催日時	令和7年8月19日(火)午後2時から午後3時30分まで
3 開催場所	河内長野市役所 7階 行政委員会室
4 会議の概要	<ul style="list-style-type: none">・議案「第2次河内長野市文化財保存活用地域計画(案)策定に係るパブリックコメントの実施結果及び回答」について・答申「第2次河内長野市文化財保存活用地域計画」について・議案「令和6年度 事業評価」について
5 公開・非公開の別 (理由)	公開
6 傍聴人数	0人
7 問い合わせ先	(担当課名) 教育推進部 社会教育第2課 文化財保護グループ(内線750)
8 その他	

*同一の会議が1週間以内に複数回開催された場合は、まとめて記入できるものとする。

令和7年度第2回河内長野市文化財保護審議会 議事録

日時：令和7年8月19日（火）14：00～15：30

出席者：中村会長、吉原副会長、北川委員、小谷委員、山田委員、井上委員、富島委員
小川教育長、尾西部長、山本課長、太田参事、福本課長補佐、鈴木グループ長、
島津副主査

欠席者：中井委員、横川委員、市川委員

1. 委嘱状交付（北川委員、井上委員）

2. 開 会

教育長あいさつ※小川教育長は公務により答申書受理後、途中退席

中村会長あいさつ

2. 案 件

議事第3号 議案「第2次河内長野市文化財保存活用地域計画（案）策定に係るパブリックコメントの実施結果及び回答」について

議事第4号 答申「第2次河内長野市文化財保存活用地域計画」について

議事第5号 議案「令和6年度 事業評価」について

議事第3号

議案「第2次河内長野市文化財保存活用地域計画（案）策定に係るパブリックコメントの実施結果及び回答」について

●事務局より説明

（中村会長）

・議案書p6、7番目の意見欄に‘島田智明衆議院’とあるが、‘衆議院議員’の間違いではないか。

（事務局）

・いただいた意見をそのまま転記しており確認が不十分でした。修正します。

（吉原副会長）

・議案書p3、1番目の意見への回答で、多言語というのは何語を想定しているか。英語、中国語、韓国語あたりか。

・議案書p5、4番目の意見で言いたいことは市外へのPRが足りないという事だと思う。

（事務局）

・多言語については、英語、中国語、韓国語を中心に考えている。

（北川委員）

・事務局の説明の中で、高野山女人堂への里程碑に関して所有者・管理者に課題があるとのことであったが、具体的にはどういうことか？

（事務局）

・市指定文化財に指定する際には所有者の同意をいただく必要がある。過去に確認したところ、里程碑は道路付帯物でないため公共のものではなく、また個人の所有が特定されるものでもない。よって現状は所有者不在である。過去、事故でき損が発生した時には所有者不在のため臨時的に市が立会した。

(北川委員)

・高野山女人堂への里程碑は、堺から高野山まで、西高野街道沿いの多く自治体に現存する。他の自治体にある里程碑はどうなっているのか。所有者不在という問題は、女人堂への里程碑に限らず他の道標でも同じ状況なのでは。所有者不在だからといって放置している間に撤去され、失われてしまう可能性もある。文化財保護という観点から、それでいいとは思えない。なにか対策を講じる必要があるのではないか。

(事務局)

・橋本市の里程碑は指定文化財である。指定であるということは所有者が存在するという事。そういった事例を参考に、他市町村ではどうしているか、今後本市ではどうしていくべきか研究する。

(小谷委員)

・議案書p 4、3番目のご意見を見るに、意識が高い熱心な教員の方だと思う。そうした先生側の需要をとらえて、こちらから一方通行にならないよう、学校や先生と一緒に事業を進めていく必要がある。

(事務局)

・承知しました。

議事第4号

答申「第2次河内長野市文化財保存活用地域計画」について

●事務局より説明

(中村会長)

・5月の諮問後、個別に委員の皆様と事務局でやり取りをして本文の修正をしてもらっているかと思う。もし修正が反映されていない部分や質問などあれば。

(山田委員)

・1つ確認で、別表に掲載された「民家」は主屋を指すのか、付帯する建物は個別にリストに入っているのか。登録文化財となっている民家では、主屋、門長屋、土蔵が個別でリストに入っている。

(事務局)

・まず「民家」という表記は、リストが一般公開された際に個人が特定できないような記載方法をしており、データベース上ではどの家か特定できるようにしている。

・その上で、未指定の民家は、主屋と付帯する建物を区別せずに一式で「〇〇家住宅」としてリストに挙げている。

・旧中村家住宅は主屋、門長屋などが個別に登録となっているのでリスト上でも個別に挙げている。

(山田委員)

・主屋だけでなく、今後は門長屋などの建物も調査が必要であると考えている。

(事務局)

・承知しました。

(中村会長)

・他に委員から意見は無いか。

●異議なしの声

(中村会長)

- ・異議がなければこの内容で教育委員会宛に答申を行う。

●中村会長から小川教育長へ答申書を手渡し。

(小川教育長)

- ・ありがとうございます。すみやかに教育委員会にかけて手続きを進めてまいります。

議事第5号

議案「令和6年度 事業評価」について

●事務局より説明

(小谷委員)

- ・議案書 p 15 の調査研究事業の目的に、「把握」と「共有」があり、令和6年度事業は「把握」を主にされているように思う。「共有」はされているか、今後の事業で実施されるのか。

(事務局)

- ・例えば、令和6年度は観心寺境内の調査研究を行ったが、その成果は同年度内で学習館展示事業のジオラマ作成に活用した。

(山田委員)

- ・学校で全員アンケート調査を行うということであるが、手法は？インターネット上で回答できれば学校側も集計側も手間が省略できるのでは。

(事務局)

- ・出前授業の最後に少し時間をとって、紙でのアンケート調査を想定しているが、手法は今後、学校側とも相談し検討する。

(北川委員)

- ・企画展ごとの入場者数はどうか。入場者数がすべてではないが、市民がどういうことに興味・関心をもっているのか、これを分析することで、把握することができると思う。

(事務局)

- ・別表に参加者数の項目を設けて記載した。やはり観心寺・金剛寺など知名度が高い内容の時に入場者数が多い傾向にある。

(山田先生)

- ・イベントの告知方法は？

(事務局)

- ・市広報を基本として、市ホームページへ掲載し、学習館では Instagram を運営しているのでそれを活用し周知している。夏休み期間中に実施した親子向けの歴史体験イベントの参加者から話を聞くと、Instagram を見て参加した方が多かった。

(北川委員)

- ・それに関連して、イベント実施前の告知だけでなく、どういうイベントが行なわれたの

か、その内容を市民に知ってもらうことも重要。イベントについて報道された新聞記事やテレビ・ラジオのニュースなどがあれば、そうした情報も資料に付け加えて欲しい。

(事務局)

- ・承知しました。

(北川委員)

・別表⑤について、イベントへの参加者数・回数の項目が埋まっていない部分が多い。参加人数は事業の効果測定を判断する重要な材料。そうした数字も考慮して事業評価を行いたいと思うので、不特定多数の人が出入りするようなものは仕方がないが、「大阪・お城フェス」やリレーウォーキングなど、主催者側に問い合わせることで具体的な参加者数のわかるものもあると思う。なるべく空欄を埋めるようにしていただきたい。

(事務局)

- ・承知しました。次回から気を付けます。

(富島委員)

・事業評価そのものとしては、課題を明確に把握し整理されていて良い。
・昨年度は金剛寺境内の保存活用計画策定もあり、保存・整備・継承支援事業に関してはA+としていいくらいだと思う。

(事務局)

- ・本日も説明した内容・配付資料を基に、8月末までに事業評価表の提出をお願いしたい。

その他

(事務局)

- ・次回の開催は2月を予定している。

令和7年度第2回河内長野市文化財保護審議会

議 案 書

令和7年度第2回河内長野市文化財保護審議会次第

開催日時

令和7年8月19日（火）午後2時～午後4時（予定）

開催場所

河内長野市役所 7階 行政委員会室

1. 開 会

事務局あいさつ

2. 案 件

議事第3号

議案「第2次河内長野市文化財保存活用地域計画（案）策定に係るパブリック
コメントの実施結果及び回答」について

議事第4号

答申「第2次河内長野市文化財保存活用地域計画」について

議事第5号

議案 「令和6年度 事業評価」について

3. その他

議事第3号

議案「第2次河内長野市文化財保存活用地域計画（案）策定に係るパブリックコメントの実施結果及び回答」について

別紙のとおり実施結果を公開します。

令和7年8月19日

河内長野市文化財保護審議会

閲覧用

第2次河内長野市文化財保存活用地域計画（素案）に対するパブリックコメント意見及び河内長野市文化財保護審議会の考え方一覧

令和7年6月5日（木）～令和7年7月3日（木）まで、市ホームページ及び市内の主な公共施設において公表し、第2次河内長野市文化財保存活用地域計画（素案）に対するパブリックコメントの意見募集を実施しましたところ、6人と1団体より9件の貴重なご意見をいただきました。ご協力、ありがとうございます。これらのご意見と、ご意見に対する河内長野市文化財保護審議会の考え方は下記のとおりです。

□番号	ページ	ご意見（の概要）	河内長野市文化財保護審議会の考え方□
1	53	国内外の人々に関心をもっていたために、河内長野市の文化財情報を英語でも発信する必要がある。	観光分野で歴史文化遺産を活用することで、英語圏を含め、多様な人々を呼び込む必要があると考えております。その手法として日本遺産を中心に多言語による情報発信を行っており、今後も引き続き努めてまいります。計画素案 p.53 の「方向性 4 歴史文化遺産を活用した地域の活性化（観光分野での活用）」に関する事業」にもこの旨を反映させます。
2	51、52	ふるさと歴史学習館に初めて訪れて、河内長野に住みながら初めて市の歴史を知りました。道の駅・文化園からの導線を工夫すればもっと来訪者も増えるのではないかと思います。	<p>＜道の駅 奥河内くろまろの郷・花の文化園からの導線＞</p> <p>道の駅 奥河内くろまろの郷や花の文化園とは、周辺をひとつのエリアとしてとらえ、2か月に1度、施設連携会議を開催し、連携事業の実施やイベント情報の共有に取り組みしております。</p> <p>道の駅 奥河内くろまろの郷には、ふるさと学習館への案内看板を設置しておりますが、計画素案 p.52 の「市が管理する施設の維持管理・運営事業」の取り組みを進める中で、今後の参考とさせていただきます。</p>

		<p>ふるさと歴史学習館への小・中学生の来訪はあるのでしょうか？歴史の勉強にもなるのもっと知ってほしいと思います。</p>	<p>＜小・中学生の来訪＞ 校外学習の一環として来館による歴史体験事業や、ふるさと歴史学習館から学校へ講師の派遣を行うことで、本市の歴史について学ぶ機会を創出しており、多くの来訪者があります。これらは計画素案 p 51 の「方向性 3 歴史文化遺産を活用した人づくり（教育分野での活用）」に記載しており、今後も取組みを継続してまいります。なお、令和 6 年度小・中学生の来館実績は、授業による団体見学が 464 名、個人での利用が 715 名でした。</p>
<p>3</p>	<p>45、51</p>	<p>教育について（教員の声）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今はタブレットでの調べ学習が多いが、ネットに河内長野の文化財に関するわかりやすい情報が載っていないので、情報を分かりやすくまとめてネットにあげてほしい。YouTube や専用の教材アプリがあると面白い。 ⇒これをすると学校内で調べ学習ができるようになる。 ・学校の先生に対する学習の機会が必要。河内長野にゆかりのない新人の先生は特に困っている。 ・文化的景観や町並みの調査が十分にできていない。建物単体は調べていても、なぜそうなっているのか？については不十分。暮らしや地理的条件など広い視点からの研究ができそう。 	<p>＜インターネットでの調べ学習＞ 現在、本市のホームページにおいて、指定文化財や歳時記に関する情報発信、河内長野市立図書館デジタルアーカイブや河内長野市立図書館 YouTube 歴史講座の公開等を行っておりますが、今後上記情報の周知に努めるとともに、より分かりやすいものとなるように内容を工夫してまいります。</p> <p>＜学校の先生に対する学習の機会が必要＞ 教員に対しては、河内長野市の歴史に関する研修の機会を設けて講師の派遣を行っており、今後も継続してまいります。</p> <p>＜文化的景観や町並みの調査＞ 文化的景観の調査研究が不十分な部分について、計画素案 p 45 の「方向性 1 調査研究の推進（調査研究）」に関する事業」にあるとおり、これらの分野の把握調査・詳細調査に努め、歴史</p>

		<p>・子ども達をいろいろ連れていききたいがバスがとれないのでバスを用意するなどしてほしい。</p>	<p>文化遺産の相互の関連性についても調査研究してまいります。</p> <p><バスの利用></p> <p>計画素案 p 51 の教育分野での活用を考えていく上で参考とさせていただきます。</p>
4	43	<p>文化財の活用について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・河内長野市は、日本遺産に取り上げられているように【中世に出会える街】であり、【女人高野】のある街として、また、全国で 12 番目に文化財を多く所有している行政体と言われている。 ・しかし、その実、こうした評価については、近畿地区、大阪府内での人々の間では、その価値判断はおろか、富田林寺内町のように、話題にならない有様であり、河内長野の歴史的価値は、日本遺産認定以前と何ら変わらないものとなっていると言わざるを得ない。 ・こうした状況にあるのは、市の文化財の地区的分布に問題があるためであり、加えて、市民意識の歴史文化認識の不足(市の啓蒙活動の不足)が起因していると考えられる。 <p>また、こうしたことは、当地を訪れる観光客等の来街者へのアピールも重要であり、次のことと提案する。</p> <p>市の中心と位置付けられる場所に歴史観光館を設置する。</p>	<p>歴史文化遺産の活用については、観光客の来訪による経済効果、市の活性化に大きく資するものであり、市内外へのアピールは非常に重要なものであると考えております。</p> <p>現在、本市の歴史文化を発信する拠点としてふさと歴史学習館があり、河内長野駅前には観光案内所があることから、これら既存の施設を利用しながら情報発信し、いただいたご意見は、計画素案 p 43 の「方針 2-3 必要に応じた展示・収蔵施設の改修・整備の推進」の実施にあたって参考とさせていただきます。</p>
5	51	<p>小・中学校・郷土歴史学習は必要です。</p> <p>子ども文化財解説は今後も続けてほしいです。</p> <p>地域の歴史や文化財に興味を持つ機会になるのでは。</p>	<p>郷土歴史学習や子ども文化財解説については、計画素案 p 51 の「方向性 3 歴史文化遺産を活用した人づくり(教育分野での活用)」に関する事業」に記載しており、今後も取組みを継続し</p>

		てまいります。
6	<p>調査研究の推進について 「詳細調査が不十分」とのことですが、近隣あるいは他県の大 学に協力依頼できないのでしょうか。 学生たちに興味を持たれたらなら、交流人口としてもつながりが できるのでは。</p>	<p>調査研究としては、これまでも複数の大学の協力のものと調査を 進めてまいりました。市内には調査が必要な歴史文化遺産がま だ多くあることから、今後とも大学との連携により進めてまいり ます。計画素案 p 42 の「方向性 1 調査研究の推進 (調査研究) に関する方針」に大学等と共同で調査研究を行う旨を記載して おりますので、今後とも取り組みを進めてまいります。</p>
7	<p>川上神社・弥勒寺・大日寺 ・建造物の老朽化が進んでいる ・住民の高齢化・人口減少により、住民だけで建造物の維持管 理が難しい。 ◎川上神社 ・川上地区内の役員(総代世話人)が中心になって、神社の事業 を行っている。特に稚児相撲は地区内だけでなく大阪府内、他 府県から参加されている。 ・稚児相撲を行っているのは大阪府内で 2 神社と聞いている ・総代世話人で毎月神社内の掃除を行っている ・清神会(有志)(島田智明衆議院がメンバー)により毎月神社内の 掃除を行っている ◎弥勒寺(鳩原地区集会所) ・鳩原地区(1 組～6 組)により毎月掃除を行っている ◎大日寺(鳩原東地区集会所) ・鳩原東地区により毎月掃除を行っている</p>	<p>計画素案 p 42 の「方針 1-2 保存のための歴史文化遺産詳細調 査の推進」に記載したとおり、未指定文化財についてもより充 実した支援が行えるよう努めてまいります。 また、地域住民の方に地域の歴史文化遺産の価値を伝えること ができるような取り組みを進めることを、計画素案 p 44 の「方 向性 5 歴史文化遺産を活用した住民活動の推進 (地域づくり 分野での活用) に関する方針」にも位置付けます。</p>

		<p>・地域の文化財について、ガイドブック等(簡単なもの)を地域住民に配布願いたい。</p>	
8	42	<p>里程石について 本市における日本遺産の一つである「女人高野」に関する文化財に「高野山女人堂への里程石標」があり、本市には3基が遺っています。 「九里」(長野地区)・「八里」(三田市地区)・「七里」(天見地区)の里程石(石造道標)です。日本遺産「女人高野」を補強する観点からもこれら里程石(石造道標)を早急にせめて市の指定文化財として指定し、女人高野を構成する文化財の一環として、保存活用することが重要なのではないのでしょうか。 すでに、和歌山県橋本市では、市の指定文化財として活用されています。</p>	<p>計画素案 p 42 の「方針 1-2 保存のための歴史文化遺産詳細調査の推進」に記載したとおり、里程石を含む未指定文化財についても、より充実した活用と保存措置が行えるように努めてまいります。</p>
9	62、43	<p>高野街道をもっとわかりやすくするためには標識を作ったり、アプリなど、河内長野に来たら楽しくその場所を体感できるような仕組みを作っていたら嬉しいです。今は、歴史に興味のある若い方も増えているように思います。 また、烏帽子形城跡の背景や実態をわかりやすい形にできないでしょうか？ 以前プールがあったところを展示施設にするとか、お金がかかるとかで大変だと思いますが。</p>	<p>高野街道については、本計画でも関連遺産群のテーマの一つとして位置付けており、烏帽子形城跡もこの群に含まれます。計画素案 p 62 の「関連遺産群 2 高野参詣に関連する歴史文化遺産」に、今後、積極的な活用を図っていく旨、記載しております。 標識の設置やアプリの活用はこれまでも行っており、今後も引き続き行ってまいります。また、史跡の背景や実態の情報発信のよりよい手法を検討してまいります。 展示施設については、計画素案 p 43 の「方針 2-3 必要に応じた展示・収蔵施設の改修・整備の推進」の実施にあたって参考とさせていただきます。</p>

問合せ先 〒586-8501 河内長野市原町一丁目1番1号
河内長野市役所（河内長野市教育委員会事務局 教育推進部 社会教育第2課）
電話：0721-53-1111

議事第4号

答申「第2次河内長野市文化財保存活用地域計画」について

別紙のとおり答申します。

令和7年8月19日

河内長野市文化財保護審議会

令和7年8月19日

河内長野市
教育長 小川 祥 様

河内長野市文化財保護審議会
会長 中 村 浩

第2次河内長野市文化財保存活用地域計画の策定について（答申）

令和7年5月28日付け、河長教委社二第46号で諮問のあった件について、下記のとおり河内長野市附属機関設置条例第2条の規定に基づき答申いたします。

記

第2次河内長野市文化財保存活用地域計画については、別添の「第2次河内長野市文化財保存活用地域計画」（答申）に基づき策定を行う事が、今後、市内の歴史文化遺産の保存と活用を進めるために、適当であると認めます。

議事第5号

議案「令和6年度 事業評価」について

別紙資料に基づき事業評価についてご審議賜りますようお願いいたします。

令和7年8月19日

河内長野市教育委員会

令和7年8月19日

河内長野市文化財保護審議会 委員 様

河内長野市教育委員会

河内長野市文化財保存活用地域計画に基づく「令和6年度 事業評価」について

1. 事業評価について

当該事業評価は、PDCAサイクルによって河内長野市文化財保存活用地域計画（P）どおりに事業が実施（D）できているか確認（C）し、次年度の実施（A）へ活かしていくために実施するものです。このため、令和6年度事業が計画の目的を達成し、効果を実現できているかどうかについて分析し、自己評価をしております。

2. 自己評価表の見方

事業名：河内長野市文化財保存活用地域計画による事業名

地域計画掲載頁数：河内長野市文化財保存活用地域計画での掲載頁数

目的：河内長野市文化財保存活用地域計画で掲げた事業目的

効果：事業目的に応じた効果

手法：評価対象年度に事業を実施する上でとった手法

事業実績・成果：評価対象となる令和6年度の事業実績と成果

※別表にて詳細を記載

自己評価の参考とした数値：目的を達成し、効果を生み出した事を客観的に示す数値

分析：「目的」、「効果」の達成が「事業実績」によって確認できるかに関する分析

自己評価：分析を踏まえた自己評価

参考数値：自己評価についての関連する参考数値

課題：今年度の事業実施、あるいは今後の事業継続にあたっての課題

今後の課題への対応：今後の課題への対応に関する事項

備考：令和6年度事業評価に関する備考、特に現在の事業評価方法に関する問題点

3. 自己評価の点検にあたってのご依頼事項

河内長野市文化財保存活用地域計画の「目的」が適切に達成されているか、適切な「手法」がとられているか、「手法」に改善の余地がないか、「効果」（成果）は実現できているのか、などの観点から、別紙「ご意見欄」に記入をお願いします。また、自己評価が適切であるかどうか点検を頂きたく存じます。そのうえで、別紙を令和7年8月29日（金）までにご郵送ください。

委員名： _____

事業名	自己評価	妥当性	ご意見
1. 歴史文化遺産調査研究事業	B	<p>適</p> <p>・</p> <p>不適</p> <p>(B➡)</p>	
2. 歴史文化遺産保存・整備・継承支援事業	A	<p>適</p> <p>・</p> <p>不適</p> <p>(A➡)</p>	
3. 歴史文化遺産活用事業	A	<p>適</p> <p>・</p> <p>不適</p> <p>(A➡)</p>	

令和5年度事業評価からの変更点

令和5年度事業評価まで行ってきた事業実績の網羅的な提示を改め、より河内長野市文化財保存活用地域計画に沿って事業が進捗できているか、期待された効果をあげているかどうかを確認できるような事業評価シートを作成し、昨年度のシートから以下の5つの点を変更しました。

①評価を行うにあたって必要な実績数値（評価シート）と、この実績数値を裏付ける詳細資料（別表）を分割しました。

変更理由：事業評価を行うにあたって、評価の根拠となる事業実績の説明は必須であるが、文化財保護審議会での説明の場で、個別事業の実績を逐次説明すると時間がかかりすぎ、かつ説明が煩雑になることから、説明のための評価シートを用意し、詳細な事業実績は別表として付録しました。

②河内長野市文化財保存活用地域計画に記載されている事業の「目的」・「効果」・「手法」を明示し、「分析」の項目を設けました。

変更理由：本事業評価は、本来、河内長野市文化財保存活用地域計画で規定したPDCAサイクルの一環として行うものであるため、計画で明記した事業の目的が達成できたのか、効果を生み出すことができたかを分析する必要があるため必要な項目を設けました。

③「自己評価の参考とした数値」「参考数値」の提示を行いました。

変更理由：自己評価がどのような基準によるものであるか明示するために設定しました。

④「課題」の提示を行いました。

変更理由：他の部局で行われている事業評価に倣い、翌年度の事業実施に資するために当該項目を設定しました。

⑤実施できなかった事業の明示

変更理由：適切な事業評価のためには、河内長野市文化財保存活用地域計画に記載されている事業のうち、達成できた事業とともに未達成（未実施）の事業も提示する必要があると考えたためです。

事業名	歴史文化遺産調査研究事業
地域計画 掲載頁数	第5章(1)54頁～55頁
目的	基礎的情報の把握と共有(基本方針1)
効果	歴史文化遺産の保存及び活用に関わる事業を今後展開する上で必要となる資料が整備される。
手法	職員の直接執行により実施することを基本とした。ただし、高向・上原土地区画整理事業に伴う高向遺跡発掘調査やこの調査に伴う報告書の作成は大阪府文化財センターに協力を求めた。金剛寺文書については、大学との連携により調査を行った。
事業実績・成果	
<p>①歴史文化遺産総合調査事業</p> <p>(1)無形民俗文化財総合調査</p> <ul style="list-style-type: none"> ・河内長野版歳時記作成 <p>河内長野の祭礼や行事の現状を記録し、次代への継承を目的とする「河内長野版歳時記」の作成において、無形民俗文化財の調査を行い、基礎的情報の把握を進めることができた。</p> <p>(2)寺社跡、巨木、景勝地、庭園総合調査</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保存活用計画の作成に伴って史跡金剛寺境内の樹木・庭園の調査を行い、基礎的情報の把握を進めることができた。 <p>②歴史文化遺産個別調査事業</p> <p>(1)指定文化財候補の調査</p> <p>今年度については実施できなかった。</p> <p>(2)埋蔵文化財の発掘調査(別表①)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・民間開発による埋蔵文化財調査を行った。 ・高向・上原土地区画整理事業に伴う高向遺跡発掘調査を行った。 ・上記の調査に伴う調査報告書の刊行を行った。 ・小山田西地区土地区画整理事業に伴う試掘調査を行った。 <p>上記により、開発によって影響を受ける埋蔵文化財の適切な把握と記録保存を行うことができた。</p> <p>(3)関連遺産群の調査研究</p> <ul style="list-style-type: none"> ・史跡金剛寺境内の建築物・構造物の悉皆調査を行った。 ・金剛寺文書の調査を行った。 ・展示に伴い観心寺と旧寺辺領について調査研究を行った。 ・展示に伴い高野街道についての調査研究を行った。 <p>上記により、関連遺産群構成要素の適切な把握を行うことができた。</p>	

<p>(4) 歴史文化遺産保存活用地区の調査研究</p> <ul style="list-style-type: none"> ・史跡金剛寺境内の建築物・構造物の悉皆調査を行った(再掲)。 ・金剛寺文書の調査を行った(再掲)。 ・展示に伴い観心寺と旧寺辺領について調査研究を行った(再掲)。 ・展示に伴い高野街道についての調査研究を行った(再掲)。 <p>上記により、歴史文化遺産保存活用地区内の歴史文化遺産の適切な把握を行うことができた。</p> <p>③その他事業</p> <p>(1)文化財保護審議会運営</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文化財保護審議会の開催を2回行った。 	
自己評価の参考とした数値	
実績事業数:6事業(目標値7事業)	
分析	
<p>指定文化財候補の調査が計画どおり進捗できなかった。一方で、高向上原土地区画整理事業に伴う埋蔵文化財調査、無形文化財総合調査、関連遺産群の調査研究、歴史文化遺産保存活用地区の調査研究は専門機関・研究者との連携によって効果的に進めることができた。</p>	
令和6年 自己評価	
B	
<p>A 目標を達成</p> <p>B 目標の達成にはやや課題あり</p> <p>C 目標未達成</p>	
参考数値1	令和5年度評価:A
参考数値2	<p>目標管理(河内長野版歳時記の作成及び活用):A</p> <p>目標管理(大規模開発事業等に伴う埋蔵文化財調査の実施):A</p>
課題	
<p>市民からの直接的なニーズが低く、予算執行を伴わない歴史文化遺産総合調査事業・歴史文化遺産個別調査事業について十分な時間が確保できていない。</p>	
今後の課題への対応	
<p>様々な調査について、市民団体、文化財所有者、専門機関と連携することで、効果・効率的に調査を実施していく。</p>	
備考	
<p>・当該年度に実施すべき項目は計画できていたが、実施量の目標値について設定できていなかったため、事業計画を策定する際に目標数値を具体的に掲げる必要がある。</p>	

事業名	歴史文化遺産保存・整備・継承支援事業
地域計画 掲載頁数	第5章(2)55頁～58頁
目的	歴史文化遺産を適切に保存継承すること(基本方針5)
効果	活用のため、地域資源を適切に保全することができる。
手法	<ul style="list-style-type: none"> ・指定・登録有形文化財の修理・整備事業、指定無形民俗文化財保存継承事業、指定・登録文化財管理事業は、所有者への補助金交付や、事業に対して指導・助言を行うことで、事業を推進した。 ・選定保存地域の保全事業は地域住民との協働で事業を推進した。 ・歴史文化遺産保存継承者の育成事業は、研修やワークショップを行うことで、人材育成を行った。 ・史跡金剛寺境内保存活用計画の策定にあたっては、策定委員会の運営、国・大阪府との調整、計画内容の助言などで支援を行った。
事業実績・成果	
<p>①指定・登録有形文化財の修理・整備事業(別表②)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国指定文化財7件、府指定文化財1件の修理・整備事業に対して補助金の交付及び指導・助言を行うことで、老朽化・破損していた指定文化財の適切な保存措置を行った。 <p>②指定無形民俗文化財保存継承事業(別表③)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・4件の市指定無形民俗文化財保存継承事業に対して補助金の交付及び補助・指導・助言を行うことで、技術の保全と継承を行うことができた。 <p>③指定・登録文化財管理事業(別表④)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・15件の指定文化財管理(防災施設の管理)、3件の指定文化財住宅管理、10件の指定文化財施設管理(史跡・名勝の管理)について補助金の交付及び補助・指導を行い、盗難や災害に対して万全を期することができ、史跡の維持を行うことができた。 <p>④選定保存地域の保全事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・岩湧山のカヤ場の茅刈りを実施し、文化財修復資材を確保できた。(刈取り束数 1, 371束) ・岩湧山のカヤ場の山焼きを実施し、カヤ場の草原状態の維持を行うことができた。 <p>⑤歴史文化遺産保存継承者の育成事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新規に文化財ボランティアの募集と育成を行い、文化財保存継承・活用の担い手を確保できた。 <p>⑥その他事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・史跡金剛寺境内保存活用計画の策定支援を行い、史跡地の管理・活用に万全を期すことができた。 ・ふるさと歴史学習館館蔵品の修理 公益財団法人 元興寺文化財研究所に委託して引札の保存修理を行った。 	

自己評価の参考とした数値	
実績事業数: 42事業(目標値37事業)	
分析	
<p>当該年度において実施の必要性が高く、かつ予算化がなされている事業であるため、当該年度に実施を計画していた保存修理等はすべて適切に事業が実施できている。また、事業の目的は、達成でき、国費による補助、国や府の専門的な指導・助言を受けることができたため、これを適切に効果的に進めることができた。</p>	
令和6年度 自己評価	
A	
<p>A 目標を達成 B 目標の達成にはやや課題あり C 目標未達成</p>	
参考1	令和5年度評価: A
参考2	目標管理(市内指定文化財の保存修理): A
課題	
<ul style="list-style-type: none"> ・補助金を交付するにあたっての財源の確保が課題である。 ・年度当初に計画をしていなかった事業の緊急的な実施事例が増加している。 ・市指定文化財の保存修理にあたっての所有者負担金の財源確保ができていない。 	
今後の課題への対応	
<ul style="list-style-type: none"> ・今後、持続的な財源について検討を行っていく。 ・突発的な事業にも対応できるように予算を確保していく。 ・今後、クラウドファンディングなども含めて財源確保の方法について相談を受けていく。 	
備考	
<p>今後も河内長野市文化財保存活用地域計画に基づき、各年度に計画した事業を適切に実施でき、保存修理を進めていくことができたのかどうか評価していく。</p>	

事業名	歴史文化遺産活用事業
地域計画 掲載頁数	第5章(3)58頁～61頁
目的	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の魅力を向上させ、歴史文化遺産の観光での活用を行う。(基本方針4)。 ・郷土に対する関心と愛着心を喚起し、地域貢献できる人づくりを行う。(基本方針2)。 ・住環境の魅力を向上させる。(基本方針4)。 ・地域コミュニティを維持・発展させる。(基本方針4)
効果	<ul style="list-style-type: none"> ・観光入込客数の増加 ・郷土に対する関心と愛着心を持つ人材の増加 ・地域の活性化
手法	観光分野での活用については講演会、出展、イベント、市内施設の活用によって実施した。教育分野での活用については市内小中学校や市内施設との連携により実施した。景観分野での活用については大学との連携により実施した。地域づくり分野での活用については、地域型住民団体との協働により事業を実施した。
事業実績・成果	
<p>①観光分野・教育分野での活用事業</p> <p>(1)日本遺産関連事業(観光拠点づくり事業の後続事業)(別表⑤参照)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大阪・お城フェス 2024 への出展など市外で行われる催事への参加を6回行い、市域の歴史文化遺産を活用し、魅力を発信することができた。 ・市外での講演会を2回実施し、市域の歴史文化の魅力を高め発信することができた。 ・市外の在住者を対象とした見学会を1回実施し、市域の歴史文化の魅力を高め発信することができた。 ・市内外でデジタルスタンプラリーを行い、交流人口の周遊を促進し、地域を活性化できた。 ・市内外でリレーウォーキングを4回実施し、交流人口の周遊を促進し、地域を活性化できた。 ・Natts への広告の掲載や女人高野パンフレット(わおマップ)の増刷を行い、魅力発信を行った。 ・河内長野駅前等におけるゲートウェイ機能強化として、日本遺産の魅力を伝えるタペストリーやパネルを設置した。また、駅歩道橋階段部分には看板を設置し、魅力発信力を増強できた。 <p>(2)日本遺産ガイド人材育成事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・令和6年4月24日(水)・令和7年1月26日(日)に観光ボランティア養成講座に講師を 	

派遣し、活用の担い手の育成を行うことができた。

(3) 誘導サイン・説明看板整備事業

・令和3年度に実施が完了している。

(4) その他、魅力発信事業

・ピンクリボンデーを含むライトアップ事業を市内外4箇所で開催し、健康への啓発を行うとともに、交流人口の周遊を促進し、地域を活性化できた。

(5) 歴史文化遺産現地公開(ぐるっとまちじゅう博物館)

・令和6年度は実施していない。

(6) 歴史文化遺産総合情報発信事業(別表⑥参照)

・ふるさと歴史学習館で展示を7回、講座を2回、出展等のイベントを9回行い、また、通年で体験学習を行い、地域の歴史文化遺産の魅力を発信するとともに、地域に対する関心と愛着心を喚起することができた。

・滝畑ふるさと文化財の森センターでイベントを4回行い、植物性資材に関する魅力を発信するとともに、関心と理解を喚起することができた。

・市指定文化財旧三日市交番での展示会を3回行い、地域の歴史文化遺産の魅力発信を行い、地域に対する関心と愛着心を喚起することができた。

・歳時記の映像記録を市制70周年記念事業で上映を行い、地域住民を対象とした上映会の実施や、郷土歴史学習で利用するなどの活用を行い、地域の伝統行事の魅力を発信し、地域に対する関心と愛着心を喚起することができた。

② 教育分野での活用事業

(1) 郷土歴史学習(別表⑦参照)

・市立小学校13校の1～6年生・市立中学校4校の1年生を対象に年間59回の出前授業を行った。

・小・中学校の校外活動の支援を5校で行った。

・市内高等学校での探究学習支援を2校で行った。

上記により、児童・生徒の郷土に対する関心と愛着心を喚起し、地域貢献できる人づくりを進めることができた。

③ 景観分野での活用事業

(1) 歴史的景観の普及啓発とワークショップ

・和歌山大学、龍谷大学、三日市町まちづくり協議会と連携して三日市宿跡の歴史的景観のフィールドワークとワークショップを令和6年6月15日(土)、16日(日)に行い、住環境の魅力向上に向けての議論を行うことができた。

④ 地域づくり分野での活用事業

(1) 地域住民が行う歴史文化遺産保存・活用事業の支援

- ・地域住民と協働による講演会を令和6年9月15日(日)に実施した。
- ・地域住民と協働による史跡烏帽子形城跡の活用を令和7年1月24日(金)に実施した。
- ・地域住民と協働で市指定文化財旧三日市交番の活用を年間を通じて行った。

上記により、歴史文化遺産を活用して地域コミュニティを活性化させ・発展させることができた。

(2)地域への出前講座

- ・地域への出前講座を4回行い、地域住民の歴史文化遺産への理解を喚起できた。

(3)職員研修

- ・令和6年4月8日(月)に新規採用職員、令和7年1月29日(水)に新任教員を対象とした研修を行い、歴史文化遺産を活用した職員の能力向上を行うことができた。

(4)テーマ型ボランティアの育成

- ・令和6年4月24日(水)・令和7年1月26日(日)に観光ボランティア養成講座に講師を派遣した。

- ・令和6年7月21日(日)に文化財ボランティア養成講座を行った。

上記により、ボランティアを育成し、地域貢献できる人づくりを進めることができた。

⑤その他事業(別表⑧参照)

(1)市が管理する施設の維持管理と運営

- ・滝畑ふるさと文化財の森センターの運営管理
資料館 入館者2,664人 研修宿泊施設利用者 4,445人
- ・滝畑ふるさと文化財の森センターの修繕・改修
- ・ふるさと歴史学習館の運営管理
入館者:5,464人
- ・ふるさと歴史学習館の改修

自己評価の参考とした数値

実績事業数: 11事業(目標値12事業)

歴史文化遺産の保存・活用に関する市民満足度: 19.3(目標値24)

※令和5年度 21.3(目標値23)

ふるさと歴史学習館来館者数 5,464人(目標値6,500人)

※令和5年度 5,022人(目標値6,500)

観光入込客数 1,183,926人(目標値1,050,000人)

※令和5年度 1,068,200人(目標値1,050,000人)

分析

計画していた事業のほぼすべてを実施でき、教育、観光、地域づくり、景観の分野で歴史文化遺産の活用を実施できた。この際に、住民団体、他の自治体や機関、他の部署と効果的に連携し、進めることができた。効果については、観光入込客数で目標値を達成し、ふるさと歴史学習館来館者数が増加している点に現れている。歴史文化遺産の保存・活用に

<p>関する市民満足度については、全体調査ではないため、サンプルによる振れ幅が大きいと考えられる。</p>	
<p>自己評価</p>	
<p>A</p>	
<p>A 目標を達成 B 目標の達成にはやや課題あり C 目標未達成</p>	
参考数値1	令和5年度評価 :A
参考数値2	目標管理(歴史文化遺産活用事業):A
<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歴史文化遺産現地公開(ぐるっとまちじゅう博物館)が実施できていない。 ・育成した人材が具体的な活動を実施するまでは至っていない。 	
<p>今後の課題への対応</p> <p>歴史文化遺産現地公開事業(ぐるっとまちじゅう博物館)などのイベントを開催することで、育成した人材が活動する場をつくっていく。</p>	
<p>備考</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教育分野での活用を適切に評価するための全員アンケート調査を実施し、次年度の適切な目標値を設定する必要がある。 ・地域の活性化に関する効果を評価するための調査を実施し、次年度の適切な目標値を設定する必要がある。 	

別表① 埋蔵文化財の発掘調査一覧

周知の埋蔵文化財包蔵地（文化財を包蔵する土地）内の開発	
民間開発による発掘届（文化財保護法 93 条）	51 件
公共事業に伴う発掘通知（文化財保護法 94 条）	17 件
民間開発に伴う発見届（文化財保護法 96 条）	0 件
埋蔵文化財包蔵地以外で 500 m ² 以上の開発	
試掘依頼件数	8 件
民間開発事業に伴い実施した埋蔵文化財発掘調査	
市費で実施した埋蔵文化財発掘調査	0 件
原因者負担により実施した埋蔵文化財発掘調査	24 件
高向・上原土地区画整理事業に伴う高向遺跡発掘調査	1 件
高向遺跡埋蔵文化財調査報告書の刊行	1 冊

別表② 指定・登録有形文化財の修理・整備事業

事業名 (国指定)	補助額 (円)	補助先
①国指定文化財保存修理事業 (国宝三尊)	783,000	宗教法人 天野山金剛寺
②国指定文化財保存修理事業 (築地塀)	6,896,000	宗教法人 天野山金剛寺
③国指定文化財保存修理事業 (史跡金剛寺境内 (鎮守橋ほか))	1,082,000	宗教法人 天野山金剛寺
④国指定文化財保存修理事業 (大玄関) ※	178,000	宗教法人 天野山金剛寺
⑤国指定文化財保存修理事業 (鉄燈籠)	1,764,000	宗教法人 観心寺
⑥国指定文化財保存修理事業 (山本家住宅)	3,223,000	個人
⑦国指定文化財保存修理事業 (防災施設)	2,820,000	宗教法人 岩湧寺
事業名 (府指定)	補助額 (円)	補助先
①府指定文化財保存修理事業 (長野神社かやのき) ※	228,000	宗教法人 長野神社

別表③ 指定無形民俗文化財保存継承事業

事業名 (市指定)	補助額 (円)	補助先
①市指定無形民俗文化財育成継承事業	138,000	宗教法人 天野山金剛寺
②市指定無形民俗文化財育成継承事業	272,000	西代神楽保存会
③市指定無形民俗文化財育成継承事業	300,000	日野地区獅子舞保存会
④市指定無形民俗文化財育成継承事業	110,000	宗教法人 八幡神社

別表④ 指定・登録文化財管理事業

事業名 (国指定)	補助額 (円)	補助先
①国指定文化財管理費補助事業 (御影堂小修理) ※	266,000	宗教法人 天野山金剛寺
②国指定文化財管理費補助事業 (防災設備小修理) ※	339,000	宗教法人 長野神社
③国指定文化財管理費補助事業	150,000	宗教法人 天野山金剛寺
④国指定文化財管理費補助事業	120,000	宗教法人 観心寺

⑤国指定文化財管理費補助事業	38,000	宗教法人 摩尼院
⑥国指定文化財管理費補助事業	28,000	株式会社 南天苑
⑦国指定文化財管理費補助事業	84,000	宗教法人 烏帽子形八幡神社
⑧国指定文化財管理費補助事業	44,000	宗教法人 岩湧寺
⑨国指定文化財管理費補助事業 (山本家住宅)	7,000	個人
⑩国指定文化財管理費補助事業 (左近家住宅)	18,000	個人
⑪府指定文化財管理費補助事業 (福田家住宅)	47,000	個人
⑫市指定文化財管理費補助事業	22,000	宗教法人 加賀田神社
⑬市指定文化財管理費補助事業	23,000	宗教法人 天神社
⑭市指定文化財管理費補助事業	23,000	宗教法人 高向神社
⑮市指定文化財管理等補助事業 (危険木伐採) ※	115,000	宗教法人 高向神社
①国指定文化財住宅管理補助事業 (左近家住宅)	150,000	個人
②国指定文化財住宅管理補助事業 (山本家住宅)	150,000	個人
③府指定文化財住宅管理補助事業 (福田家住宅)	150,000	個人
①国指定文化財施設管理費補助事業	150,000	宗教法人 天野山金剛寺
②国指定文化財施設管理費補助事業	150,000	宗教法人 観心寺
③国指定文化財施設管理費補助事業	150,000	宗教法人 摩尼院
④国指定文化財施設管理費補助事業	150,000	宗教法人 烏帽子形八幡神社
⑤府指定文化財施設管理補助事業 (伝大江時親邸)	150,000	個人
⑥府指定文化財施設管理補助事業	150,000	宗教法人 岩湧寺
⑦府指定文化財施設管理補助事業	150,000	宗教法人 河合寺
⑧府指定文化財施設管理補助事業	150,000	宗教法人 地藏寺
⑨市指定文化財施設管理補助事業	150,000	宗教法人 延命寺
⑩市指定文化財施設管理補助事業	150,000	宗教法人 光滝寺

別表⑤ 日本遺産関連事業一覧

事業	内容	日時	参加者数 ・回数
日本遺産関連事業	お城フェス 2024 への出展	令和 6 年 8 月 10 日 (土) ～12 日 (月・祝)	
	文化庁芸術祭 オープニングイベント 出展 (京都市)	令和 6 年 10 月 1 日 (火)	
	日本遺産フェスティバル in 会津若松 出展	令和 6 年 10 月 26 日 (土)・ 27 日 (日)	
	日本遺産 PR 展示 (高野山観光情報セン ター)	令和 6 年 10 月 1 日 (火) ～11 月 24 日 (日)	
	高野山観光情報センターでのマルシェ 出展	令和 6 年 10 月 5 日 (土)	
	日本遺産の日イベント「日本遺産マル シェ in 京都」への出展	令和 7 年 2 月 15 日 (土) ～16 日 (日)	
	「中世の山城 烏帽子形城」講演会	令和 6 年 12 月 15 日 (日)	65 人
	「女人高野を知る」講演会	令和 7 年 2 月 1 日 (土)	167 人
	岩湧寺及び第十五経塚の見学会	令和 6 年 4 月 25 日 (木)	
	デジタルスタンプラリー事業 中世に出逢えるまち	令和 6 年 7 月 20 日 (土) ～11 月 30 日 (土)	617 人
	女人高野	令和 6 年 9 月 1 日 (日)～ 令和 7 年 1 月 31 日 (金)	2305 人
	リレーウォーキング 高野町 女人道コース	令和 6 年 10 月 20 日 (日)	
	河内長野市周遊コース	令和 6 年 11 月 15 日 (金)	
	九度山町周遊コース	令和 6 年 11 月 17 日 (日)	
	宇陀市周遊コース	令和 6 年 11 月 24 日 (日)	
	Natts9 月号に西高野街道観光キャンペ ーン協議会と合同で、PR 広告を掲載		
	秋の観光誘客に向け、女人高野パンフ レット (わおマップ) の増刷を実施		
	ピンクリボンデーを含むライトアップ 天野山金剛寺	令和 6 年 10 月 1 日 (火) ～10 月 3 日 (木)	
	不動坂口女人堂	令和 6 年 10 月 1 日 (火) ～10 月 3 日 (木)	
	慈尊院	令和 6 年 10 月 4 日 (金) ～10 月 6 日 (日)	

	室生寺	令和6年11月の毎土・日・祝日及び12月1日(日)	
--	-----	---------------------------	--

別表⑥ 歴史文化遺産総合情報発信事業

事業	内容	日時	参加者数・回数
ふるさと歴史 学習館事業	エントランス展示	令和7年3月26日(水) ～4月18日(金)	261人
	歴史発見2024	令和6年7月3日(水) ～7月28日(日)	254人
	KOYA KAIDO STORY～かわちながのでひとやすみ～	令和6年8月3日(土) ～9月29日(日)	781人
	中世一山寺院観心寺と七つの郷	令和6年11月2日(土) ～令和7年1月26日(日)	1,513人
	干支あつめ 巳年	令和6年12月7日(土) ～令和7年1月26日(日)	621人
	村を超えたつながり―道城家文書より―	令和7年2月1日(土) から3月2日(日)	648人
	御殿飾りのおひなさま	令和7年2月8日(土) ～3月30日(日)	1,043人
	講演会「高野詣でと王朝時代の三日市」	令和6年9月15日(日)	125人
	企画展示「中世一山寺院観心寺と七つの郷」関連講演会	令和6年11月30日(土)	14人
	清教学園高等学校・府立長野高等学校のESS部の生徒による英語で文化財解説	令和6年12月14日(土)・22日(日)	29人
	市制施行70周年記念事業への出展	令和6年5月19日(日)	
	奥河内くろまろの郷連携事業「河内長野PRマルシェ」への出展	令和6年10月14日(月・祝)	
	関西文化の日共催事業への出展	令和6年11月16日(土)・17日(日)	
	「世界ごった煮フェス2024」への出展	令和6年11月17日(日)	
	つながる河内長野 EXPO への出店参加	令和7年2月16日(日)	
	ゴールデンウィークイベント「遺跡発掘ゲームでお宝発見！」	令和6年5月3日(金・祝)～5月6日(月・祝)	331人

	親子歴史体験「親子で楽しむ歴史クラブ ト」	令和6年8月18日(日)	21人
	ナイトミュージアム	令和6年8月3日(土)	36人
	民具を使った出張体験学習等	通年	8件
	ふるさと歴史学習館の体験	通年	907人
滝畑ふるさと 文化財の森セ ンター事業	滝畑ふるさと文化財の森センター常設 展関連ウォーク「ちょっと長めの電柱さ んぽ - 滝畑から高向 -」	令和6年11月24日(日)	7人
	「かやぶきで ゆるり一茶(いっぷく) 秋の空」	令和6年10月26日(土) ~27日(日)	40人
	苔葺き体験	令和6年10月 26日(土)~27日(日)	5人
	展示 茅葺民家でおひなさん	令和7年2月15日(土) ~4月16日(水)	315人
市指定文化財 旧三日市交番 管理事業	第1期常設展「楠木正成伝説」	令和6年4月20日(土) ~7月28日(日)	1,306人
	第2期常設展「みんなで烏帽子形城跡を 守り、活用する」	令和6年8月3日(土) ~12月22日(日)	
	第3期常設展「資料からみた三日市の歴 史」	令和7年1月4日(土) ~4月13日(日)	
歳時記活用事 業	市制70周年記念事業での記録映像の上 映	令和6年5月19日(日)	
	地域住民を対象とした上映会 滝畑地区	令和6年4月26日(金)	
	長野地区・日野地区	令和6年4月27日(土)	
	天見地区・流谷地区	令和6年4月28日(日)	

別表⑦ 郷土歴史学習

事業	内容	日時	参加者数 ・回数
郷土歴史学 習	郷土歴史学習事業(出前授業)	通年	59回
	延命寺・観心寺での子ども文化財解説	令和6年6月21日(金)	川上小学校 6年児童
	天野山金剛寺での子ども文化財解説	令和6年11月19日(火)	天野小学校 6年児童

	高野街道の現地学習	令和6年11月29日(金)	美加の台小学校6年児童
	史跡烏帽子形城跡の見学と保全活動への参加	令和7年1月24日(金)	三日市小学校6年児童
	高向神社ほか2か所での子ども文化財解説	令和7年1月30日(木)	高向小学校6年児童
	府立長野高校探究学習支援	令和6年9月19日(木)	1年生対象
	大阪暁光高等学校探究学習支援	令和6年6月25日(火)	1年生対象

別表⑧ その他事業（施設修繕・改修等）

	修繕業務名	金額(円)	受託業者名
滝畑ふるさと文化財の森センター事業	空調機器修繕業務	4,582,600	(株)エフテック
	排煙装置修繕業務	4,208,600	(株)谷組
	資料館事務所修繕業務	902,000	(株)谷組
	冷凍冷蔵庫修繕	49,676	ホシザキ京阪(株)富田林営業所
	トイレ洋式化工事	3,908,300	大八建設工業(株)
ふるさと歴史学習館事業	ふるさと歴史学習館屋外展示物撤去工事	556,600	(株)陶山工務店
	屋外収蔵庫設置	495,000	(有)原金物店

第2次河内長野市文化財保存活用地域計画 (答申)

序 章

1 計画作成の背景と目的

(1) 背景

河内長野市は大阪府の東南端にあり、奈良県と和歌山県に接する。古くから交通の要衝として発展し、高野街道、大沢街道、和泉道といった街道が交差する場所で、多くの人とモノが行き交ってきた。現在は、国宝8件、重要文化財77件、国史跡3件を含む全国有数の歴史文化遺産が集積する地域となっている。

本市は、これらの歴史文化遺産について、適切な調査と保存のための措置を行ってきた。活用についても、従来活発に活動する関係団体と連携して進めてきた経緯がある。令和元（2019）年度には「中世に出逢えるまち」が、令和2（2020）年度には「女人高野」、「葛城修験」がそれぞれ日本遺産に認定され、市外への情報発信も積極的に実施してきた。

一方で、少子高齢化・人口減少が急激に進んでいる。このため、市の活力を今後も維持できるのか懸念され、また、歴史文化遺産を保存・活用する担い手不足が将来的に発生することが危惧される。このことから、これらを担う人々の裾野を広げ、多様な人々の参画を得て、市内の歴史文化遺産の保存・活用を推進していくことが求められている。

そうした背景を受けて、本市では、令和元（2019）年12月に「河内長野市文化財保存活用地域計画」（以下「第1次計画」という。）を作成した。令和2（2020）年2月には文化庁の認定を受け、計画期間である令和元（2019）年度から令和7（2025）年度までの7年間、この計画に基づいて、本市の歴史文化遺産に関する事業を推進してきた。

(2) 計画作成の目的

本市では、歴史文化遺産所有者と行政だけではなく、地域住民や関係機関、学校、あるいは様々な住民団体と連携し、様々な立場の人々の参画を得て、歴史文化遺産の調査や保存継承を進める。また、幅広い分野で活用を進めていくことで、歴史文化遺産をとりまく様々な社会的課題を解決し、市民がそれぞれの立場で活躍し、心身ともに良好な状態を保つウェルビーイングの実現に寄与する。

こうした趣旨を多くの人々と共有し、総合的に効果的に事業を進めることができるように、本市の歴史文化遺産のマスタープラン兼アクションプランとして、文化財保護法第183条の3に基づき、「第2次河内長野市文化財保存活用地域計画」を作成する。

2 計画期間

本計画の計画期間は、上位計画である第6次河内長野市総合計画と同期間の令和8（2026）年度～令和17（2035）年度の10年間とする。

	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)	R15 (2033)	R16 (2034)	R17 (2035)	R18 (2036)	R19 (2037)
文化財保存活用地域計画	第2次 河内長野市文化財保存活用地域計画										第3次 計画	
	中間見直し											
総合計画	第6次 河内長野市総合計画											

第1図 計画期間

効果的・効率的に事業が行えるように、各年でPDCAサイクルによる進行管理と事業評価を行う。

また、めまぐるしく変化する社会環境に対応するため、計画期間内でも必要に応じて事業及び計画の見直しを行う。見直しの結果、①計画期間の変更、②市の区域内に存する文化財の保存に影響を及ぼすおそれのある変更、③地域計画の実施に支障が生じるおそれのある変更については、文化庁長官へ再認定申請を行う。再認定が必要となる変更以外の軽微な変更は、大阪府及び文化庁へ情報提供する。

3 作成の体制と経過

本計画の作成にあたり、市民、歴史文化遺産の所有者、本市の歴史文化遺産に詳しい有識者、関係する庁内部署（住民団体、本市のまちづくり、観光、都市計画・景観、市民協働、環境、農林業、社会教育、学校教育、防災・地域安全、そして財政を所管する庁内関係部局）と調整を行った。

そして、文化庁の指導・助言、大阪府教育委員会の助言等を受け、河内長野市教育委員会が事務局を務める河内長野市文化財保護審議会への諮問と答申を得て作成した（第1表）。



第2図 審議の様子

第1表 作成の経緯

令和5（2023）年度		
3月1日	文化庁協議（京都）	
令和6（2024）年度		
7月24日	文化庁協議（京都）	
8月21日	令和6年度第1回河内長野市文化財保護審議会	全体骨子案について
11月13日	文化庁協議（京都）	
12月～1月	市民アンケート	対象：市民2,000人（無作為抽出）
2月3日	文化庁協議（京都）	
2月21日	令和6年度第2回河内長野市文化財保護審議会	全体素案について
2月23日	ワークショップ	対象：市内在住・通勤・通学者
令和7（2025）年度		
5月22日	定例教育委員会	文化財保護審議会への諮問の決定
5月28日	令和7年度第1回河内長野市文化財保護審議会	諮問
6月5日～7月3日	パブリックコメントの実施	
6月28日	ワークショップ	
8月19日	令和7年度第2回河内長野市文化財保護審議会	答申
8月	河内長野市定例教育委員会	

4 地域計画の対象について

(1) 本計画における「歴史文化遺産」の定義

文化財保護法（昭和25年法律第214号）第2条第1項第1号から第6号で、文化財の6類型（有形文化財、無形文化財、民俗文化財、記念物、文化的景観、伝統的建造物群）が定義されている。

本計画ではこれに加えて、選定保存地域や、河内長野らしさを感じることのできる歴史的コンテンツ・伝承地などを、指定・未指定に関わらず幅広く「歴史文化遺産」と定義し、調査、保存、活用の対象として扱う。

歴史文化遺産	文化財の6類型	有形文化財	建造物や美術工芸品といった形をもったもの
		無形文化財	演劇、音楽、工芸技術といった形をもたないもの
		民俗文化財	生業や年中行事といった国民の生活文化に関するもの
		記念物	遺跡、庭園などの名勝地、動植物や地質鉱物といったもの
		文化的景観	人々の生活、生業やその土地の風土によって形成された景観
		伝統的建造物群	周囲の環境と一体をなして歴史的風致を形成している伝統的な建造物群
	その他	選定保存地域	有形文化財（建造物）の修復に用いる植物性資材の生育地
		歴史的コンテンツ・伝承地	文献史料上は存在しているが、現在は所在不明な遺跡などや歴史的事業

(2) 本計画における地域区分について

本計画では、次の地域区分により各地区を整理する。



第3図 河内長野市の地域の区分

5 地域計画の位置づけ

本計画は、『大阪府文化財保存活用大綱』を勘案しつつ、上位計画である『河内長野市総合計画』と、そのほか関連する各行政計画と連携・調整しながら推進する。各行政計画において、歴史文化遺産の調査・研究、保存・整備・継承支援、活用は、(1)～(2)のとおり位置づけられる。

(1) 総合計画における位置づけ

河内長野市総合計画（以下、「総合計画」という。）は、長期的なまちづくりを総合的・計画的に進めるための指針となる計画である。令和8（2026）年度から10年間を計画期間とする第6次計画期間では、「ふだんを生きる、じぶんが活きる。知るほど暮らすほど「好き。」が深まる千年都市。」を理念とし、永く大切に守り継がれてきた文化や歴史が息づくこのまちを「千年都市」と表現している。



第4図 他の行政計画との関係

(2) その他の行政計画における歴史文化遺産の位置づけ

①河内長野市教育大綱

○令和8（2026）年度～令和17（2035）年度（予定）

河内長野市教育大綱は、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第1条の3の規定に基づき、本市の教育、学術及び文化の振興に関する総合的な施策について、その基本となる理念や方針について定めたものである。本市の歴史文化遺産を教育で活用する指針を定めている。

②河内長野市まち・ひと・しごと創生総合戦略

○令和8（2026）年度～令和12（2030）年度（予定）

河内長野市総合戦略は、令和8（2026）年度を始期とする総合計画との整合を図りつつ、長期的な視点に立って、人口減少克服・地方創生の目的を達成するための具体的な目標、施策を位置づけるものである。本市の歴史文化遺産の活用方針を定めている。

③河内長野市文化振興計画

○令和8（2026）年度～令和17（2035）年度（予定）

河内長野市文化振興計画は、文化活動の循環（サイクル）を活性化させるための社会的、物的、財政的環境条件の整備について、その方向と考え方を示したものである。本市の歴史文化遺産を文化施策で活用する指針を定めている。

④河内長野市都市計画マスタープラン

○令和8（2026）年度～令和17（2035）年度（予定）

河内長野市都市計画マスタープランは、土地利用、施設整備、開発事業などの方針を明らかにしたものである。歴史文化遺産が多く存在する地域の都市計画上の扱いを定めている。

⑤河内長野市景観形成計画

○平成12（2000）年度～

河内長野市景観形成計画は、市域の景観形成のための指針を示し、市が行う施策や事業を景観形成という視点からとりまとめ、市域全体の景観づくりの方向性を示したものである。

歴史文化遺産は景観の重要な構成要素であり、景観形成基本目標に「自然・歴史・文化が一体となった美しい景観をうけつぐ」があり、旧街道（旧高野街道、旧西高野街道、旧東高野街道、旧巡礼街道）沿いの集落、寺社（金剛寺、観心寺、烏帽子形城跡周辺など）と林地が一体となった歴史的環境の保全を景観形成基本方針に盛り込んでいる。

⑥河内長野市森林整備計画

○令和7（2025）年度～令和16（2034）年度

河内長野市森林整備計画は、森林の整備に関する基本的事項、間伐及び保育に関する標準的な方法や基準、その他森林整備の方針などを記載している。

市域の森林は、境内林、社叢林として古くから守り伝えられ、あるいは里山集落の一部として歴史文化遺産の周辺景観を構成しているので、維持管理の指針になる。

⑦河内長野市木材利用基本方針

○平成25（2013）年度～

河内長野市木材利用基本方針は、公共建築物などにおける木材の利用の促進の意義、「おおさか河内材」利用の目標、利用を推進すべき公共建築物など、河内材の利用促進に向けた取り組みなどを定めたものである。

その他、歴史文化遺産の修復資材としての木材である「おおさか河内材」や檜皮などの利用の推進を目標にあげているため、歴史文化遺産修復の際に修復資材調達の指針となる。

⑧河内長野市農業振興地域整備計画

○令和4（2022）年度～

河内長野市農業振興地域整備計画は、農林水産省の農業振興地域制度に基づいて、本市の自然的経済的社会的諸条件を考慮して総合的に農業の振興を図るために策定した農用地の利用、保全、農業従事者の育成などに関する計画である。

農地は、歴史的に形成された里山集落、あるいは境内地周辺地域の重要な構成要素となるものであり、農業振興は歴史文化遺産の保全に関係している。

⑨河内長野市環境基本計画

○令和3（2021）年度～令和12（2030）年度

河内長野市環境基本計画は、環境基本法及び市環境基本条例に基づき、良好な環境の保全及び創出に関する施策を講じるための基本的な計画である。

環境目標に、「歴史と文化が息づき生きる喜びが実感できる快適なまちづくり」を掲げ、目標に向かう施策として、史跡烏帽子形城跡をはじめとした歴史文化遺産の保存・活用、文化財保存修理の植物材料である茅及び檜皮の採取地である岩湧山茅場や千石谷市有林の保全と育成等の推進などを掲げている。

⑩河内長野市観光振興計画

○令和8（2026）年度～令和17（2035）年度（予定）

河内長野市観光振興計画は、本市が有する多様な地域資源を生かしながら、観光振興を図り、関連する産業の振興及び地域経済の活性化をめざし、活力とにぎわいのまちづくりを推進するため、各種観光施設の指針として策定したものである。本市の歴史文化遺産を観光施策で活用する指針を定めている。

⑪河内長野市地域防災計画

○令和3（2021）年改訂、令和6（2024）年修正

河内長野市地域防災計画は、災害対策基本法第42条及び南海トラフ地震に係る地震防災対策の推進に関する特別措置法第5条の規定に基づき、防災関係機関で構成される河内長野市防災会議において、「市及び防災関係機関が処理すべき事務又は業務の大綱」、「災害予防、災害応急対策及び災害復旧に関する事項別の計画」、「必要な労務、施設、設備などの整備、備蓄、調達などに関する計画などの防災に関する計画」を定めたものである。

「文教対策の実施」の項目に歴史文化遺産の災害応急対策について記載している。

②市民公益活動支援及び協働促進に関する指針

○平成18（2006）年策定、令和4（2022）年改訂

市民公益活動支援及び協働促進に関する指針は、協働のまちづくりを進めることを目標に、市民公益活動のさらなる活性化を図るとともに、様々な協働を促進するための考え方や方策などを明らかにしたものである。様々な住民団体と協働して歴史文化遺産の保存や活用を進める際の指針となる。

③かわちながの森林プラン

○平成29（2017）年度～令和8（2026）年度

かわちながの森林プランは、多様な主体の参加による森林の保全活用を継続するとともに、市内の恵まれた資源であるおおさか河内材を市内外に供給し、市の森林林業・木材産業を活性化することによって、森林資源の循環利用を推進し適切な森林整備が確保されることを目的として策定した。

森林の多面的機能の1つとして「文化機能」を定めて、「史跡や名勝等と一体となって文化的価値のある景観や歴史的風致を構成し、文化財等に必要な用材等を供給する」役割があることをあげている。

以上のように各行政計画では、歴史文化遺産をまちづくりの重要な資産として位置づけている。また、これらの歴史文化遺産とその周辺環境が、保存・活用すべき景観、自然環境、あるいは伝統文化において、まとまりを持つものとして捉えられている。さらに、具体的な歴史文化遺産として、大規模寺社や旧街道、里山集落をあげている。

歴史文化遺産の保存と活用を庁内関係部署が連携して、効果的に進めていくためには、従来の業務の効率や効果を検証して適切に整理を行うとともに、各部署の施策の中で位置づけている歴史文化遺産活用のあり方をふまえて、目標を庁内関係部署や住民団体と共有して、協働で進めていく必要がある。

（3）大阪府の関連計画

①大阪府文化財保存活用大綱

○令和2（2020）年3月策定

大阪府文化財保存活用大綱は、府域の文化財の保存と活用を体系的、計画的に進めていくための目指すべき姿を、「歴史が輝き未来と織り成す魅力都市・大阪」とし、「文化財の適切な保存・活用による次世代への確実な継承」と「文化財の適切な保存・活用による継続的な地域の維持発展」を基本理念としている。

大阪府の役割として、①広域的な文化財の保存・活用の施策、②市町村に対する支援（国との調整、専門的・技術的な指導・助言、職員の能力向上、計画策定支援、経費支援等）、③所有者等に対する支援（広域自治体として市町村の実情を踏まえた支援）があげられている。

市町村の役割として、市町村内に所在する文化財にとって最も身近な行政組織としての施策の実施、そのための体制の整備、所有者等に対する支援があげられている。

所有者の役割として、国・府・市町村の支援を得ながら自ら行う文化財の維持管理、保存修理、公開があげられている。

第1章 河内長野市の概要

1 自然的・地理的環境

(1) 河内長野市の位置

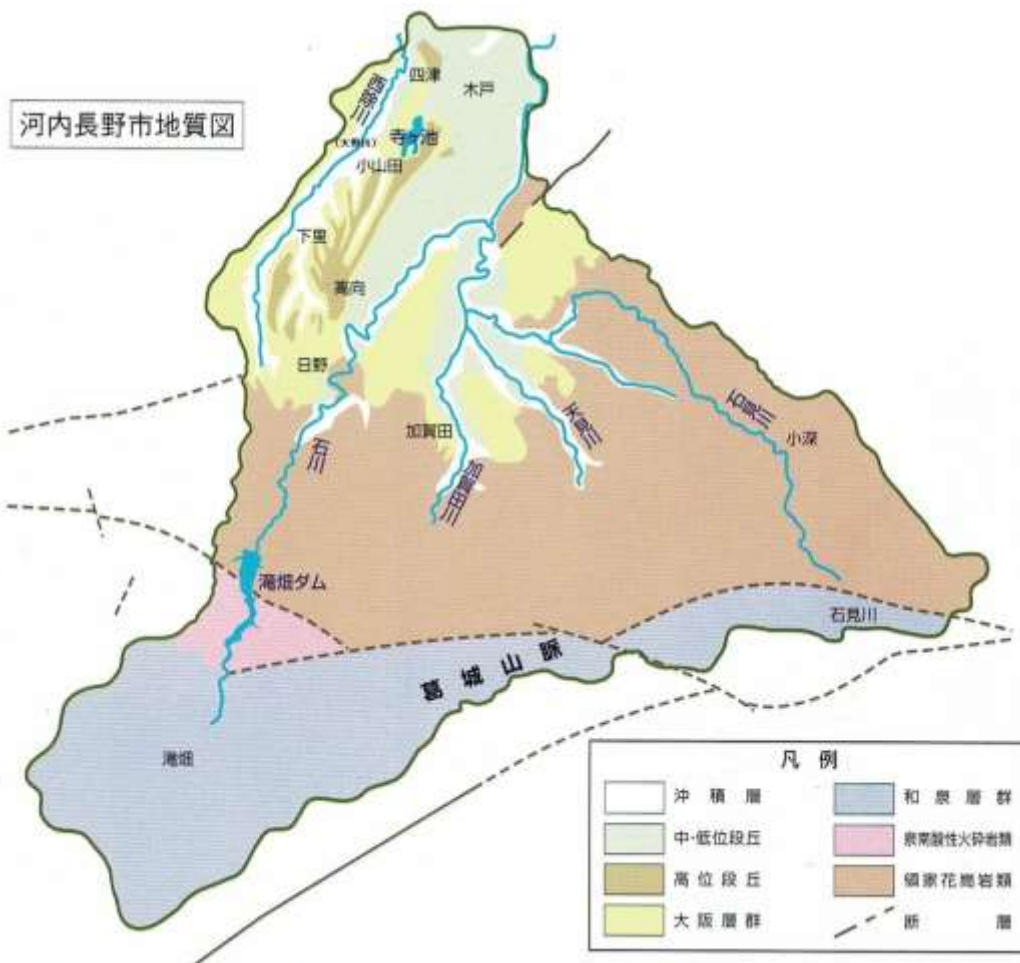
河内長野市は、東経135度34分、北緯34度27分の大阪府の東南端に位置し、奈良県、和歌山県に接する。海拔は最高924メートル、最低76メートルである。市域の面積は109.63km²で、大阪府内では大阪市、堺市に続き3番目に広く、その7割を森林が占め、大部分が人工林である。住宅地、耕作地の割合は相対的に小さく、住宅地は市街地、開発団地、山間部の集落に所在する。

(2) 山地・丘陵・地質

市域は、金剛山地・葛城山脈の稜線から北斜面に位置し、これらの山地、小山田丘陵、加賀田丘陵の間を石見川、天見川、加賀田川、石川、西除川（天野川）の大阪湾に注ぐ大和川水系の4つの河川と狭山地に注ぐ1つの河川が流れ、谷と河岸段丘を形成している。これらの谷や河岸段丘は、古くから居住地や耕作地となっており、それぞれ独自の歴史文化をもつ。一方で丘陵上には、昭和から平成にかけて開発された団地が広がっている。



第5図 河内長野市の位置



第6図 市内の地質図

市域の地質で広い範囲に分布するのは領家花崗岩類、和泉層群、大阪層群の3つである。このほか、泉南酸性火砕岩類、段丘礫層、沖積層と火山岩である安山岩が一部で露出している。沖積層を除けば、いずれも強固で建築に良好な地盤となっている。

領家花崗岩類は、マグマが地下深くにおいて冷えて固まった岩石であり、全市域の地下深くにも広がっている。地表面では、東部から南部にかけて葛城山脈の山麓部で見ることができる。

泉南酸性火砕岩類は、おもに火山活動によって生じた流紋岩質の火山岩や溶結凝灰岩から構成され、およそ1億年前に形成されたものである。大規模な火砕流で流された火山灰が高温のまま積み重なって固まった岩石である。滝畑地区の一部でみることができる。

和泉層群は、中生代白亜紀に海にたまった堆積物で、和泉山地の脊梁部せきりょうぶに分布している。

安山岩は、汐の宮、寺ヶ池の西などに溶岩として産する。

大阪層群は、鮮新世末期から更新世にかけて堆積したおもに砂礫層、砂層、粘土層で一部に海成粘土層や火山灰層をはさんでいる。和泉山地から北に伸びる小山田・加賀田丘陵を形づくっている。

段丘礫層は、かつての河川によって運ばれた礫などが堆積してできた地層である。段丘礫層は、主に天見川、加賀田川、石川の段丘面を構成する。

沖積層は、現在の河川堆積物によって構成される未固結の泥、砂、礫などからなる地層である。市内では石川、西除川などの川沿いにみられる。

市内ではこうした年代の異なる地盤が各地でみられ、河川等では様々な岩石をみることができる。

(3) 気候

気候は瀬戸内式気候区の東端近くにあつて、やや雨の少ない地域である。令和6(2024)年度の年間降水量は1,477.0mmであった。内陸部の山地に位置するため、気温は大阪平野部よりも1度前後低い。

2 歴史的環境

(1) 旧石器時代から古代

旧石器時代から縄文時代にかけての遺跡数は、府内の他の市町村よりも多い。これは、市域の地形が狩猟や採集を中心とした当時の生業に適していたためである。

弥生時代は、大阪平野部に遅れて中期以降に集落が発展する。大型の集落で、遺跡の状況が比較的明らかになっているものとして、天見川流域の三日市北遺跡がある。三日市北遺跡では、竪穴住居跡38棟が検出されて



第7図 三日市北遺跡出土生駒山西麓産弥生土器



第8図 三日市10号墳

おり、生駒山西麓産土器が中河内地域より多量に搬入されている。このほか、紀ノ川流域で産出される結晶片岩、二上山で産出されるサヌカイトなど多くの物資が搬入されている。このような様相は石川流域に多く、本市に接する和歌山県北部でも見られる。和歌山県へ至る道がすでに成立し、交易のための物流ルートとなっていた。なお、このルートは、平安時代から高野参詣に利用されるようになる。

古墳時代前期に、全長52mの首長墓である大師山古墳が出現し、この時期に本市域は政治的なまとまりを持っていた。この古墳に近接する首長が基盤とした集落は、三日市北遺跡・三日市遺跡でみつかり、墓域として三日市古墳群が存在する。古墳時代後期には、引き続き周囲の河岸段丘へ開発が広がり、新たに小塩遺跡、西浦遺跡、加塩遺跡、尾崎北遺跡など次々出現した。

古代の本市域は河内国錦部郡の一部となるが、市域に集落遺跡は少ない。当時は辺境の地であった。小塩遺跡は古墳時代後期に出現した集落で、古代は断続的に営まれた。新たに石川流域で高向遺跡などが形成されたが、飛鳥・奈良時代の寺院が数多く営まれた南河内地域にあって、これが確認されていないのも本市の特色である。なお、高向遺跡は飛鳥時代に学者・政治家として活躍した高向玄理の出身地とされている。

古代も後半期になると初期荘園が開発され、元慶7（883）年の国宝「観心寺縁起資財帳」には、観心寺が当時、高向に領地をもっていたことが記載されている。

（2）中世

中世以降は、大部分の遺跡で人々が暮らした痕跡が見つかり、市域の人口は急増した。

直接的な原因は、平安時代末に高野参詣の主なルートが河内を経由するようになり、京と高野山を結ぶ交通、流通の要衝として市内が活発化したことにある。また、観心寺と金剛寺のような中世一山寺院が興隆したことも原因の1つである。この時期は市内に多くの荘園が設置され、土木技術の向上により河岸段丘面の耕地化も進んだ。こうした開発は5つの河川系ごとに進んだ。

最も東にある石見川沿いには空海の命によって実恵が整備した観心寺が位置し、この寺院が統治した七郷が栄えた。

天見川沿いには藤原摂関家系の荘園である法成寺領長野庄と石清水八幡宮領の甲斐庄が置かれた。また、この河川沿いは高野参詣の道となり、木屋堂や岩瀬といった中継地は多くの人々でにぎわった。軍事上も重要なルートであり、烏帽子形城や石仏城なども置かれた。



第9図 中世荘園の分布



第10図 大日寺遺跡中世墓



第11図 観心寺境内図



第12図 金剛寺境内図

加賀田川沿いには国衙領である加賀田郷が置かれ、上流域の山中には葛城修験の拠点となった岩湧寺や経塚が造られた。

石川流域には皇族の荘園である安楽寿院領の高向庄が置かれ、その様子は絵図にも残されている。

天野川沿いには、高野山の僧侶である阿観が再興した金剛寺があり、この寺院が統治した天野谷庄が成立した。このような荘園は領域型荘園となり、金剛寺は立法権、徴税権、警察権、司法権をも握って荘園を統治し、経営していた。そして、天野谷庄の中に存在した村落が次第に活動や支配の単位となり、これらの村落は近世村へと発展していった。

(3) 近世

近世の市域は、幕府領、近江膳所藩、河内狭山藩、旗本領、寺領などの領地が置かれた。市域には、36の村があり、各村では鎮守や村堂を中心に民家、田畑、墓地、小路などが展開する。このため、現代にもつながる里山集落の風景が形成された。村落の一部には当時の景観を描いた村絵図が残り、現代でも近世と変わらない土地利用の状況がみられる場所も存在する。江戸初期に市内最大の溜池である寺ヶ池の整備・改修が中村与次兵衛のもとに行われ、慶安2（1649）年には、この池の水を引いた新田の開発が始まった。

なお、本市に拠点を置いた藩は当初存在しなかったものの、近江膳所藩から分封した河内西代藩（享保17（1732）年以降は、転封により伊勢神戸藩）が延宝7（1679）年から享保17（1732）年まで存在した。山間部にある本市域は、稲作以外に木綿、菜種、たばこ、茶、薬草などの商品作物の栽培も行われた。特に、木綿は河内地域の特産として名高く、市域でも女性の副業として木綿布や糸が生産された。本市で生産された長野木綿は評判がよく高価で売買された。また、豊富な森林資源を利用した炭の生産も盛んで、滝畑地区で生産されていた白炭は狭山藩の専売品であった。この他、鋳物、酒、凍豆腐、爪楊枝も生産された。

宗教は、市域でも極楽寺を中心に融通念仏宗が民衆に広がり、他宗から宗旨替えした寺院もあり、多くの檀家を獲得した。一方で、中世が盛期であった真言宗の観心寺、金剛寺は寺領が縮小し、境内の堂宇や子院も減少したものの、中世以来の加持祈禱が行われ、領地経営や酒造などで生計を立てていた。また、延命寺を創建した浄厳は、儀軌の統一や戒律、灌頂の復興などに力を注ぎ、五代将軍徳川綱吉や多くの大名の帰依を受けた。この他に、天正2（1574）年に永賢によって三日市村の道場（堺の慈光寺末）が開創され、浄土真宗本願寺派の真教寺となる。

高野参詣は近世に民衆へも浸透し、本市に高野街道三日市駅が置かれた。三日市宿として、高野参詣の中継地として栄え、多くの旅籠で賑わった。現在も、旅籠を踏襲した建物が残り、この時期に設置された里程石、道標、石灯籠などが沿道にある、宿場町の運営に係る村方文書も残っている。延宝7（1679）年の『河内鑑名所記』や享和元（1801）年の『河内名所図会』、あるいは嘉永6（1853）年の『西国三十三所名所図会』に本市の寺社が多く描かれており、行楽地として栄えた本市域の様子を伝えている。



第13図 烏帽子形城跡



享保17(1732)年の市域村別支配領主の図

第14図 近世所領 (享保17(1732)年当時)



第15図 吉田初三郎の鳥瞰図



第16図 西国三十三所名所図会に紹介された三日市駅

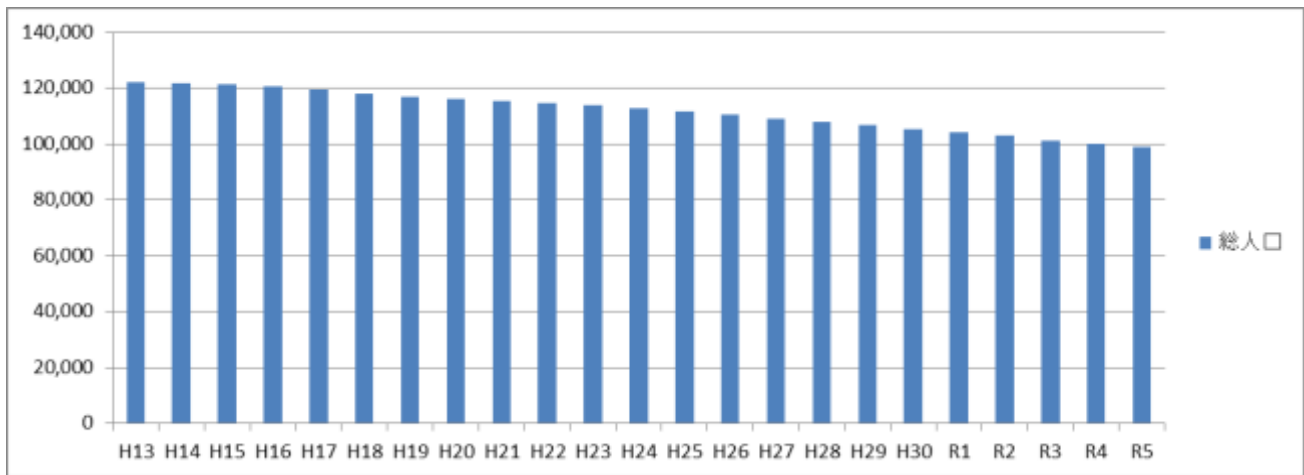
(4) 近代・現代

明治時代には町村制が施行され、本市では近世に36あった村々が明治22(1889)年に長野村、天野村、市新野村、三日市村、加賀田村、川上村、高向村、天見村に統合された。

明治時代には廃寺や神社の合祀が進み、50以上の寺院が廃寺になり、24社あった神社は12社になった。観心寺や金剛寺でも多くの子院の統廃合が進んだ。

近代の産業は、江戸時代を引き継いで鋳物、酒造、凍豆腐、爪楊枝が盛んであった。河川を利用した多くの水車が造られ、昭和前期まで水力を動力源とした産業も行われ、水車の数は130余りにのぼった。現在でも一部が残っているが、稼働はしていない。また、役場庁舎、学校講堂、駐在所などの公共施設に加え、旅館、営業所には洋風の技術や意匠を取り入れた近代建築が建てられた。

鉄道も整備された。高野鉄道(現・南海電鉄高野線)は、従来の高野街道に沿って明治31(1898)年に堺の大小路駅から狭山駅間を建設し、同年に長野駅まで開通した。河南鉄道(現・近畿日本鉄道道明寺線・長野



第17図 人口動態

線)は、明治35(1902)年に柏原駅から長野駅まで開通した。各社によって沿線の開発が進み、長野遊園が長野駅前に整備され、寺社名跡や松茸狩りなどが宣伝され、観光のまちとして栄えた。この様子は、昭和10(1935)年に吉田初三郎によって描かれた鳥瞰図によって現代に伝わっている。一方、近世以来の宿場町は徐々にすたれた。

昭和時代には国威発揚が全国的に盛んに行われ、楠木正成が忠君愛国の精神を具現化した存在として人気をあつめ、隣接する千早赤阪村とともに本市は楠公顕彰活動の中心となり、観心寺に本部を置く大楠公会も盛んに活動した。昭和9(1934)年には観心寺と金剛寺が建武中興600年記念事業として史跡指定され、昭和天皇即位の大札に使われた饗宴場の一部が恩賜講堂として大楠公会に賜与され、観心寺境内に移築された。昭和15(1940)年には、このような地域性を踏まえて、大阪陸軍幼年学校が設置され、これにあわせて南海鉄道高野線千代田駅が開設された。なお、陸軍幼年学校の敷地は現在、大阪南医療センターとなっている。

太平洋戦争中は、爆撃の被害はなく、長野駅や陸軍幼年学校が戦闘機の銃撃を受けたことにとどまり、大阪市や堺市からの疎開を受け入れた。軍事施設は天見の防空監視哨が現存している。

戦後は村名の変更、町制への移行、小規模な合併が進み、昭和29(1954)年に河内長野市となった。合併後は大規模な住宅開発が進み、昭和36(1961)年に開発が始まった千代田台をはじめとして、多くのニュータウンが誕生した。平成12(2000)年に工事が完了したあかしあ台まで開発は続き、ニュータウンの開発前に1万人台であった人口は、平成12(2000)年には12万人台に到達した。

3 社会的状況

(1) 人口

本市は昭和29(1954)年4月1日に1町5村が合併して誕生した。昭和40年代以降に進んだニュータウン開発により人口は増加し、ピーク時の平成12(2000)年2月末では123,617人であった。しかし、それ以降人口は減少を続け、令和5(2023)年4月17日には約35年ぶりに10万人を下回り、令和7(2025)年8月末時点では■(確定後に記入します。)人となった。

将来人口推計として本市が試算した結果、令和16(2034)年度末には、81,601人まで減少すると想定している。

そのほか、生産年齢人口(15~64歳)を見ると、平成12(2000)年3月末においては69.7%であったのが、第1次計画作成時点の平成31(2019)年3月末には55.6%と14.1ポイント減少し、令和7(2025)年3月末には51.7%と、さらに3.9ポイント減少している。

昼間人口をみると、令和2(2020)年度の国勢調査では83.6%と低い値となっていて、大都市近郊のベッドタウンとしての本市の性格をよく表している。

(2) 交通

大阪府の東南部に位置する河内長野市は、南海電鉄高野線と近鉄長野線で大阪都心部と30～40分の所要時間で結ばれており、和歌山県北部へとぬけている。主要道は、国道170号が大阪府北部の市町村と南部の市町村を結んでおり、国道310号が堺から本市を通過して奈良県に通じている。また、本市を起点に和歌山へと向かう国道371号も存在する。

市内の鉄道駅は、中央部を南北に通る南海電鉄の6駅（千代田、河内長野、三日市町、美加の台、千早口、天見）と市北部に近鉄の2駅（汐ノ宮、河内長野）がある。各駅1日あたりの鉄道利用客数は、南海電鉄・近鉄河内長野駅の利用者が一番多い。河内長野駅は市内各方面へのバス路線の起点となっており、歴史文化遺産が多い旧村部と中心市街地とを結んでいる。

平成23（2011）年度から「楠ヶ丘地域乗合タクシー「くすまる」」、令和元（2019）年度から「南花台モビリティ クルクル」という市独自の交通システムを導入している。地域住民の買い物応援や移動支援のニーズにより開始したものである。

(3) 産業

周辺地域の産業は、令和2（2020）年の国勢調査によれば、就業種別人口が第1次産業が465人、第2次産業が8,027人、第3次産業が31,180人で、第3次産業の割合が多い。第3次産業の多くは、市外への通勤者である。

農業は、農業振興地域の多くが山間部のため、農地が狭小であり、傾斜地に作られている場所が多いという特徴がある。このような農地は大規模な機械力を用いた集約的な農業には不向きである。近年、主要幹線道路沿いの土地区画整理事業に伴い農地の転用が一段と進み、耕作地の減少が進んでいる。農地は史跡など歴史文化遺産の周辺環境をなしている場合があり、農業の振興は、このような環境を保全するためにも重要である。

林業は、長い歴史を持ち、市域の7割を森林が占め、その大半が木材生産のために植林された。境内林、社叢林となっている場所も少なくない。従来、林業は盛んであったが、林業従事者の高齢化や長引く木材価格の低迷、労働コストの増大などにより、近年の林業は大変厳しい状況が続いている。このことから森林所有者の経営意欲が低下し、将来にわたって市域の人工林を健全な状態で維持していくことが厳しい状況となっている。



第18図 都市空間概念図



第19図 日野地区獅子舞

そのため、地元特産の「おおさか河内材」を公共建築物に積極的に活用し、木材の利用促進や歴史文化遺産修復のための資材（茅・檜皮）調達を図り、森林資源の積極的な活用を行っている。

商業は、大型量販店出店などの影響もあり、中心市街地をはじめとした既存の市内商業地で店舗数の減少、空き店舗の増加が進んでいる。市域全体を周遊するような歴史文化遺産の活用により経済効果をあげていくためには、交流人口が消費活動を行う場は重要である。

（４）観光

明治31（1898）年に高野鉄道が、明治35（1902）年に河南鉄道が長野駅まで開通したことで、当該地域が発展する基礎が整った。

長野駅周辺では、明治41（1908）年に長野遊園地（現・長野公園）が開園し、松茸狩りや蛍狩りなどが催され、市民だけでなく、鉄道を利用して観光客が訪れた。また、駅前の商店街は昭和29（1954）年にアーケードが作られ、長野劇場や聚楽館という映画館もあった。駅東側には長野温泉の源泉があり、戦前から戦後には、錦水楼や楠翠閣といった旅館が並び、多くの観光客でにぎわった。

三日市周辺は、江戸時代以降、高野街道の宿場町として栄えた。宿場の中心は三日市町駅の北から三日市橋付近くで、街道沿いに旅館・酒屋・飯屋など店が多く並んだ。江戸時代から続く旅館「油屋」は、明治になって錦溪温泉としてにぎわった。

この他、かつては汐の宮にも温泉旅館があった。

これらの観光インフラは、昭和40年代以降に進んだベッドタウン化によって姿を消したものが多く、現在は観光のまちのイメージは薄くなりつつあるものの、大都市圏から電車で30分～40分の距離にあるため、アクセスの良さから日帰り観光が盛んである。一方で、遠距離からの観光は、広域の観光ツアーに組み込まれ、本市域での滞在時間は限られており、経済効果も非常に限定されたものとなっている。

（５）市民文化

地域の祭礼や行事として、獅子舞、修正会などがあり、令和3（2021）年度から河内長野版歳時記プロジェクトを立ち上げ、映像記録等による保存・継承支援を行っている。

現在の文化活動は、書道・華道・茶道・舞踊など日本の伝統文化に関わる団体によって担われているものが多く、毎年秋に市民文化祭など様々な場で展覧会や披露会を開催している。なかでも昭和30（1955）年4月に設立された河内長野市文化連盟は、伝統文化の継承と育成、文化振興に関する啓発活動を幅広く展開している。

地域に根差した住民活動は、地域まちづくり協議会、河内長野市青少年健全育成協議会、河内長野市青少年指導員連絡協議会などが盛んに実施している。歴史文化遺産をテーマとした活動も行われている。

（６）文化施設

文化施設は、以下の施設があげられる。

①市立ふるさと歴史学習館

本市の歴史を紹介する常設展示や、テーマを決めた特別展示のほか、市内の遺跡発掘調査で出土した文化財の整理作業を見学することができる。また、勾玉づくりや石包丁づくり、型紙を用いたしおりづくりなど、体験メニューも豊富である。

②市立滝畑ふるさと文化財の森センター

昭和56（1981）年に滝畑地区にダムが建設され、ダムによって水没することになった滝畑地区の民俗・美術工芸・民家などの多くの文化財を保存、展示するために市立滝畑民俗資料館が建てられた。平成19（2007）年にリニューアルオープンし、その際に現在の名称に変更、さらに平成22（2010）年に青少年野外活動センターと統合し、宿泊しながら歴史文化遺産に触れることのできる施設として現在に至っている。



第20図 市立ふるさと歴史学習館



第21図 市立滝畑ふるさと文化財の森センター



第22図 市立図書館

③市立図書館

図書館法（昭和25年法律第118号）第10条の規定に基づき、図書、記録その他必要な資料を収集し、整理し、保存して、一般公衆の利用に供し、その教養、調査・研究、レクリエーション等に資することを目的として設置された施設である。郷土資料の収集にも力を入れ、古文書講座や歴史講座を行い、YouTube歴史講座も配信するほか、市内に残る貴重な古絵図や古文書等を河内長野市立図書館デジタルアーカイブで公開している。平成14（2002）年7月に市民交流センター内に移転開館した。

④河内長野市指定文化財 旧三日市交番

昭和27（1952）年に建築された木造の駐在所で、往時の雰囲気は今に伝える貴重な建物である。平成22（2010）年10月に本市の有形文化財に指定された。現在は、三日市地区の歴史と文化を発信する情報館として地域に開放されている。

⑤市立文化会館（ラブリーホール）

本市が目指す「潤いと活気のある緑の健康都市」、その文化の拠点として平成4（1992）年に誕生した。クラシック・コンサートをはじめギャラリー展示、会合など、幅広い目的に対応しており、多岐にわたる芸術・文化情報を発信できる施設として活用されている。

⑥市立公民館

社会教育法（昭和24年法律第207号）第24条の規定に基づき、地域住民のために、実生活に即した教育、学術及び文化に関する各種の事業を行い、もって地域住民の教養の向上、健康の増進、情操の純化を図り、生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与することを目的として設置された施設である。現在は市内に8館（千代田公民館、川上公民館、加賀田公民館、高向公民館、三日市公民館、天見公民館、天野公民館、南花台公民館）が存在し、各種団体への貸館事業のほか、講座や講演会の開催、図書の貸出等も行っている。

⑦市立市民交流センター（キックス）

市民相互の交流並びに市民の文化及び学習活動を推進することにより、生涯学習の振興を図り、もって市民の生活文化の向上に資するため、国際交流、男女共同参画、青少年、コミュニティ支援などの各機能を備えた施設として設置された。図書館との複合施設「キックス(K I C C S)」として平成14（2002）年7月6日に開館し、地域の学習の拠点施設となっている。



第23図 市立文化会館（ラブリーホール）



第24図 市立千代田公民館

第2章 河内長野市の歴史文化遺産の概要

1 河内長野市の歴史文化遺産の概要

本市域には、令和7（2025）年8月末日現在で、国宝8件、重要文化財77件、国史跡3件、府指定文化財22件、市指定文化財64件、市選定保存地域4件、国登録有形財30件の指定等文化財が存在する。文化財の保存技術の選定はない。

年代は中世、内容は信仰に関わるものが多い。分布は、河岸段丘、谷部に位置する寺院や神社の所有が多い。特に市域東部の観心寺、市域西部の金剛寺は、境内が国史跡となっており、多くの指定文化財を所有している。

市域の国指定文化財85件のうち、観心寺が37件、金剛寺が34件を所有している。このほか、市域を南北に縦走する高野街道沿いの寺社が多くの歴史文化遺産を所有している。このことは、高野街道による人やモノの流れと、一山寺院の開創によって発展してきた本市の歴史的特徴をよく示している。

令和7（2025）年8月現在、未指定文化財は4,483件把握している。

第2表 河内長野市内の指定等文化財の件数一覧（令和7（2025）年8月現在）

類型		国指定・選定	国選択	府指定	市指定	国登録	市選定	市登録	計	
有形文化財	建造物	18	－	3	8	30	－	0	59	
	美術工芸品	絵画	7	－	0	11	0	－	0	18
		彫刻	36	－	6	19	0	－	0	61
		工芸品	11	－	2	3	0	－	0	16
		書跡・典籍	10	－	2	2	0	－	0	14
		古文書	3	－	0	2	0	－	0	5
		考古資料	0	－	1	2	0	－	0	3
		歴史資料	0	－	0	1	0	－	0	1
無形文化財		0	0	0	0	0	0	0	0	
民俗文化財	有形の民俗文化財	0	－	0	6	0	－	0	6	
	無形の民俗文化財	0	0	0	6	0	－	0	6	
記念物	遺跡	3	－	1	1	0	－	0	5	
	名勝地	0	－	2	1	0	－	0	3	
	動物・植物・地質鉱物	0	－	5	2	0	－	0	7	
文化的景観		0	－	－	－	－	－	0	0	
伝統的建造物群		0	－	－	－	－	－	0	0	
選定保存地域		－	－	－	－	－	4	－	4	
小計		88	0	22	64	30	4	0	208	

第3表 河内長野市内の未指定文化財の把握状況（令和7（2025）年8月現在）

類 型		件 数	
有形文化財	建造物	516	
	美術工芸品	絵画	443
		彫刻	561
		工芸品	328
		工芸品（石造物）	1012
		書跡・典籍	0
		古文書	198
		考古資料	5
		歴史資料	152
無形文化財		0	
民俗文化財	有形の民俗文化財	483	
	無形の民俗文化財	253	
記念物	遺跡	451	
	名勝地	0	
	動物・植物・地質鉱物	0	
文化的景観		9	
伝統的建造物群		0	
文化財の保存技術		0	
その他	選定保存地域	0	
	歴史的コンテンツ・伝承地	72	
合 計		4483	

2 河内長野市の歴史文化遺産の特色

(1) 有形文化財

①建造物（寺社、民家、近代建築）

・寺社

中世から近代までに建立された寺社建築物が数多く存在し、特に中世の建物が大規模寺院を中心に多数存在している点が本市の特徴である。国宝1件、重要文化財14件36棟が存在している。国宝に指定されている観心寺金堂は、折衷様の中世仏堂を代表する建物である。重要文化財14件36棟が指定されているうち、11棟は中世のものであり、中世寺院を特色付ける堂、塔、鎮守社などがある。

大阪府指定文化財は1件6棟存在し、すべて近世初期に建立された寺社建築物である。市指定文化財は6件存在し、近世前半までに建立された寺社建築である。この他には、近世から近代にかけての建物で登録文化財となっているものが17件存在している。

未指定文化財は、把握調査により221件確認されていて、主に近世後半以降に建立された堂、社殿などがある。

・民家

本市域は、他市域と比べても多くの近世・近代の民家が残っており、指定等文化財として2件の重要文化財、1件の大阪府指定文化財、1件の市指定文化財、13件の国登録文化財が存在する。重要文化財の山本家住宅は17世紀前半の建築と推定される民家であるが、先進的であり開放的な構造をとっており、民家の変遷を考える上できわめて重要な資料である。同じく重要文化財の左近家住宅も江戸時代前期の民家で

あり滝畑型と呼ばれる妻入りの特徴的な構造である。大阪府指定文化財の福田家住宅と市指定文化財の梶谷家住宅は、江戸時代中期の建築である。国登録文化財9件は、武家住宅、農家、町屋として使われたものがある。農家には、庄屋階層のものが含まれている。

未指定文化財は、把握調査により289件確認されていて、江戸時代後半以降に建築された民家が大部分である。

・近代建築

近代建築は、旧庁舎・旧講堂・旧交番などの公共施設、旅館・事務所などの民間の建築物、寺社建築物がある。観心寺恩賜講堂は重要文化財、旧三日市交番は市指定文化財となっている。国登録文化財4件はすべて木造建築で、南天苑本館などがある。レンガ積の店舗や事務所がない点は、近代における本市の特徴を示しているといえる。

未指定文化財には、洋館を付設した住宅や合併前の旧庁舎等がある。

②美術工芸品（絵画、彫刻、工芸品、書跡・典籍、古文書、考古資料、歴史資料）

・絵画

仏教絵画と村絵図が大部分を占め、国宝・重要文化財が7件存在し、これらは中世に遡る。府指定文化財・市指定文化財には、近世に描かれた村絵図等がある。未指定文化財は、把握調査で443件を確認していて、近世以降のものが大部分を占める。

・彫刻

大部分は寺社で保管されている仏教に関連するものである。国宝の観心寺 木造如意輪観音坐像をはじめ、国宝・重要文化財が36件、大阪府指定文化財が6件、市指定文化財が19件が存在する。指定文化財は、大部分が中世以前に遡る。



第25図 国宝 観心寺金堂



第26図 重要文化財 長野神社本殿



第27図 重要文化財 山本家住宅



第28図 国登録文化財 南天苑本館



第29図 国宝 観心寺
木造如意輪観音坐像

未指定文化財は561件を把握している。近世以降のものが大部分を占めるが、中世に遡るものが把握調査で見つかっている。

・工芸品

重要文化財は11件、大阪府指定文化財は2件、磁器製__色絵富士山文絵馬をはじめ、市指定文化財は3件存在する。これ以外に把握調査で328件を確認している。

・工芸品（石造物）

石造物は、古道沿い、寺社境内、墓地に集中して存在する。把握調査で1,012件を確認している。未指定文化財として、道標、石仏、灯籠、五輪塔、宝篋印塔、記念碑・顕彰碑、狛犬、鳥居などがあり、宗教に関連するものと交通に関係するものが大部分を占める。

・書跡・典籍

国宝は2件で、金剛寺に伝わる延喜式神名帳と延喜式である。これらの他に重要文化財が8件、府指定文化財が2件、市指定文化財が2件存在する。

未指定文化財は現在把握していない。

・古文書

中世寺院である観心寺と金剛寺にのこされた中世までの文書は、おおむね重要文化財となっている。これらの文書には中世一山寺院の寺領の形成と統治、為政者との交渉、合戦に関する様々な事象が記録されている。国宝は1件で、観心寺に伝わる平安時代の観心寺縁起資財帳である。この他に重要文化財が2件、市指定文化財が2件存在する。

未指定文化財には近世文書がある。寺院で伝わっているもの以外に、旧家に伝わる村方文書が存在するが、一部中世文書も含んでいる。近代文書には旧村役場文書がある。

・考古資料

府指定文化財1件、惣持寺跡出土 鎮壇具といった市指定文化財が2件存在する。

・歴史資料

市指定文化財1件が存在する。



第30図 国宝 観心寺縁起資財帳



第31図 市指定文化財 惣持寺跡出土 鎮壇具



第32図 市指定文化財 炭焼道具 附 枝炭



第33図 市指定文化財 天野山金剛寺の 正御影供百味飲食

(2) 無形文化財

指定等文化財はなく、未指定文化財も現在把握していない。

(3) 民俗文化財

①有形の民俗文化財

保存状態、履歴などを勘案して指定した炭焼道具 附 枝炭など市指定文化財6件が存在する。

②無形の民俗文化財

市指定文化財は、天野山金剛寺の正御影供百味飲食をはじめとして、6件の祭礼や行事がある。未指定文化財は、寺社や地域における多くの祭礼や行事が残っている。

(4) 記念物（遺跡、名勝地、動物・植物・地質鉱物）

遺跡は、中世寺院の境内が2件、中世城郭跡1件が国指定となっている。この他、1件が府指定、1件が市指定となっている。名勝地は、府指定が2件、市指定が1件存在する。いずれも寺院の境内を含むものである。動物・植物・地質鉱物は5件の府指定、2件の市指定があるが、いずれも植物である。

未指定文化財は遺跡が451件で、周知の埋蔵文化財や寺社境内、寺院・民家にある庭園、西・中・東の高野街道、天野街道、巡礼街道、大沢街道、土木遺産（ため池、水路など）が存在している。

(5) 文化的景観

市内に選定されているものはない。ただし、天見地区や川上地区に鎮守を中心とした農村景観が残っている。散村の形態をとる空間構成は、中世荘園の面影を残しているとも考えられる。現在、これらの保存措置は行われておらず、空き家や耕作放棄地が増加しつつある。

(6) 伝統的建造物群

市内に選定されているものはない。

(7) 文化財の保存技術

市内に選定されているものはない。



第34図 国史跡 金剛寺境内



第35図 市選定保存地域 岩湧山のカヤ場

(8) その他

①選定保存地域

歴史文化遺産の保存修理に活用する植物性資材の育成のため、これらの生育地を、市条例で「選定保存地域」に選定している。現在は、観心寺のヒノキ林、金剛寺のヒノキ林、岩湧山のカヤ場、千石谷のスギ・ヒノキ林の4件を選定していて、同様の趣旨で設定されている文化庁の「ふるさと文化財の森」と重複している。

②歴史的コンテンツ・伝承地

歴史的コンテンツ・伝承地は、長野城、木屋堂、上原八幡宮のように文献史料上は存在しているが、所在不明な遺跡などの事象のことである。これらは未指定文化財であるが、本市の歴史的な特徴をよく表している。

3 関連する制度

(1) 日本遺産

「日本遺産 (Japan Heritage)」は地域の歴史的魅力や特色を通じて我が国の文化・伝統を語るストーリーを文化庁が認定するものである。ストーリーを語る上で欠かせない魅力溢れる有形や無形の様々な文化財群を、地域が主体となって総合的に整備・活用し、国内だけでなく海外へも戦略的に発信していくことにより、地域の活性化を図ることを目的としている。本市では令和元 (2019) 年度に「中世に出逢えるまち」、令和2 (2020) 年度に「女人高野」、「葛城修験」が認定を受けた。

①中世に出逢えるまち～千年にわたり護られてきた中世文化遺産の宝庫～

a) ストーリーの概要 (日本遺産ポータルサイトより抜粋)

河内長野市は京と高野山を結ぶ街道の中間地に位置し、檜尾山観心寺、天野山金剛寺の2大寺院が隆盛したまちである。街道沿いの白壁の塀、銀色に輝く瓦葺きの屋根、朱・緑・黄色などの鮮やかな柱、優雅で美しいその建物の中は凛とした静けさに包まれ、金色に光り輝く仏像が安置されている。

この2大寺院の隆盛により市域では多くの社殿、お堂や仏像が造られ、また交通の要衝となったことから山城も築かれた。ここは、悠久の時を超えて千年にわたり護られてきた中世文化遺産の宝庫であり、訪れる人がまちじゅうで中世を体感できるまちである。

b) 構成文化財

第4表 日本遺産 (中世に出逢えるまち) ストーリー構成文化財一覧

歴史文化遺産の名称	指定などの状況	歴史文化遺産の名称	指定などの状況
史跡観心寺境内	国史跡	金剛寺子院摩尼院	国史跡、国重文 (建造物)
観心寺の建造物群	国宝 (建造物)、国重文 (建造物)、府有形 (建造物)	金剛寺旧子院観蔵院	国史跡、国登録
観心寺子院中院	国史跡	金剛寺旧子院中院	国史跡、国登録
観心寺旧子院禰本院	国史跡、国重文 (建造物)、府有形 (建造物)	金剛寺旧子院無量寿院	国史跡、国登録
観心寺旧子院総持院跡	国史跡	天野川東岸の子院遺構群	国史跡、国登録
観心寺の彫刻群	国宝 (彫刻)、重文 (彫刻)	鎮守	府指定 (建造物)
大沢街道	未指定 (史跡)	天野街道・巡礼街道	未指定 (史跡)
川上地区等の民家と棚田の景観	未指定 (名勝)	下里観音堂	未指定 (建造物)
川上神社	未指定 (建造物)	青賀原神社	未指定 (建造物)
鳩原弥勒堂	未指定 (建造物)	正御影供	市無形民俗
鳩原大日寺	市有形 (彫刻)	天野谷の棚田の景観	未指定 (名勝)
太井八幡神社跡	未指定 (史跡)	長野神社本殿	国重文 (建造物)
小深天狗堂	未指定 (建造物)	烏帽子形八幡神社本殿	国重文 (建造物)、国史跡
山本家住宅	国重文 (建造物)	烏帽子形城跡	国史跡
岩瀬薬師寺と彫刻群	市有形 (彫刻)	増福寺	旧法指定 (彫刻)
史跡金剛寺境内	国史跡	月輪寺	府指定 (彫刻)
金剛寺の建造物群	国重文 (建造物)、府有形 (建造物)	高野街道	未指定 (史跡)
金剛寺の彫刻群	国宝 (彫刻)、国重文 (彫刻)、府有形 (彫刻)、市有形 (彫刻)	薬樹山延命寺	国重文 (絵画・彫刻)、府天然記念物、市有形 (絵画)
金剛寺子院吉祥院	国史跡	八幡神社	府有形 (工芸品)、市無形

c) 認定自治体

河内長野市

②女性とともに今に息づく女人高野～時を超え、時に合わせて見守り続ける癒しの聖地～

a) ストーリーの概要（日本遺産ポータルサイトより抜粋）

高野山は、近代まで「女人結界」が定められ、境内での女性たちの参拝は叶わなかった。そんな時代にあっても女性たちの、身内の冥福を祈る声、明日の安らぎを願う声を聴いていた、「女人高野」と呼ばれるお寺があった。

優美な曲線を描くお堂の屋根、静かに願いを聴いている柔和なお顔の仏像、四季の移ろいを映す周囲の樹々、これらが調和した空間を『名所図会』は見事に実写し、表現した。そこに描かれた「女人高野」は時を超え、時に合わせて女性とともに今に息づき、訪れる女性たちを癒し続けている。

b) 構成文化財（河内長野市所在のみ）

第5表 日本遺産（女人高野）ストーリー構成文化財一覧

歴史文化遺産の名称	指定などの状況	歴史文化遺産の名称	指定などの状況
金剛寺の境内	国史跡	高野街道	未指定（史跡）
金剛寺の建造物群	国重文（建造物）	金剛寺の鎮守	国重文（建造物）、国史跡
金剛寺の彫刻群	国宝・国重文（彫刻）	金剛寺の子院群	国重文（建造物）、国登録、国史跡
天野街道	未指定（史跡）	正御影供	市無形民俗

c) 認定自治体（◎印は代表自治体）【シリアル型】

◎大阪府（河内長野市）、奈良県（宇陀市）、和歌山県（九度山町、高野町）

③「葛城修験」－里人とともに守り伝える修験道はじまりの地－

a) ストーリーの概要（日本遺産ポータルサイトより抜粋）

和歌山～大阪～奈良の境に聳える葛城の峰々。修験道の開祖と言われる役行者がはじめて修行を積んだこの地は、世界遺産の吉野・大峯と並ぶ「修験の二大聖地」と称されています。この地には、役行者が法華経を1品ずつ埋納したという28の経塚があり、今も修験者たちは、その経塚や縁の寺社、滝や巨石を巡ります。そしてその修行にはいつの時代も、この地に暮らす人々との深いつながりがありました。

修験者や地域の人々が大切にしてきた聖地「葛城修験」——修験道の歴史は、ここから始まりました。

b) 構成文化財（河内長野市所在のみ）

第6表 日本遺産（葛城修験）ストーリー構成文化財一覧

歴史文化遺産の名称	指定などの状況	歴史文化遺産の名称	指定などの状況
光滝寺仏徳多和 安楽行品	市名勝	岩瀬経塚山 随喜功德品	未指定（史跡）
岩湧山 従地湧出品	府名勝	光滝寺	市名勝
流谷金剛童子 如来寿量品	未指定（史跡）	光滝寺炭焼不動尊	市有形民俗
天見不動 分別功德品	未指定（史跡）	岩湧寺	国重文（建造物）、市有形（建造物）

c) 認定自治体（◎印は代表自治体）【シリアル型】

◎和歌山県（和歌山市、橋本市、紀の川市、岩出市、かつらぎ町）、大阪府（岸和田市、泉佐野市、河内長野市、和泉市、柏原市、阪南市、岬町、河南町、千早赤阪村、貝塚市、泉南市、熊取町）、奈良県（五條市、御所市、香芝市、葛城市、王寺町）

(2) ふるさと文化財の森

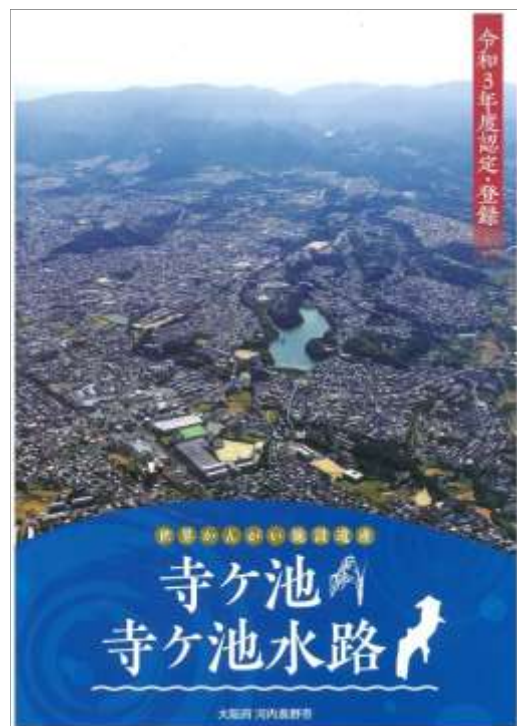
国宝や重要文化財などの文化財建造物を修理し、後世に伝えていくためには、木材や檜皮、茅、漆などの資材の確保と、これらの資材の育成や採取に関する技能者を育成することが必要である。このため、文化庁では、文化財建造物の保存に必要な資材の供給林及び研修林となる「ふるさと文化財の森」の設定を行っている。

本市においては、平成20（2008）年3月28日に「金剛寺境内林（檜皮）」と「観心寺境内林（檜皮）」、平成21（2009）年3月31日に「岩湧山茅場（茅）」、平成23（2011）年5月2日に「千石谷のスギ・ヒノキ林（檜皮）」の4箇所が、ふるさと文化財の森として設定された。

(3) 世界かんがい施設遺産

かんがいの歴史・発展を明らかにし、理解醸成を図るとともに、かんがい施設の適切な保全に資するために、歴史的なかんがい施設を国際かんがい排水委員会（ICID）が認定・登録する制度であり、平成26（2014）年に創設された。

本市においては、江戸時代の新田開発の際に築造された「寺ヶ池・寺ヶ池水路」が令和3（2021）年11月26日付けで登録となった。



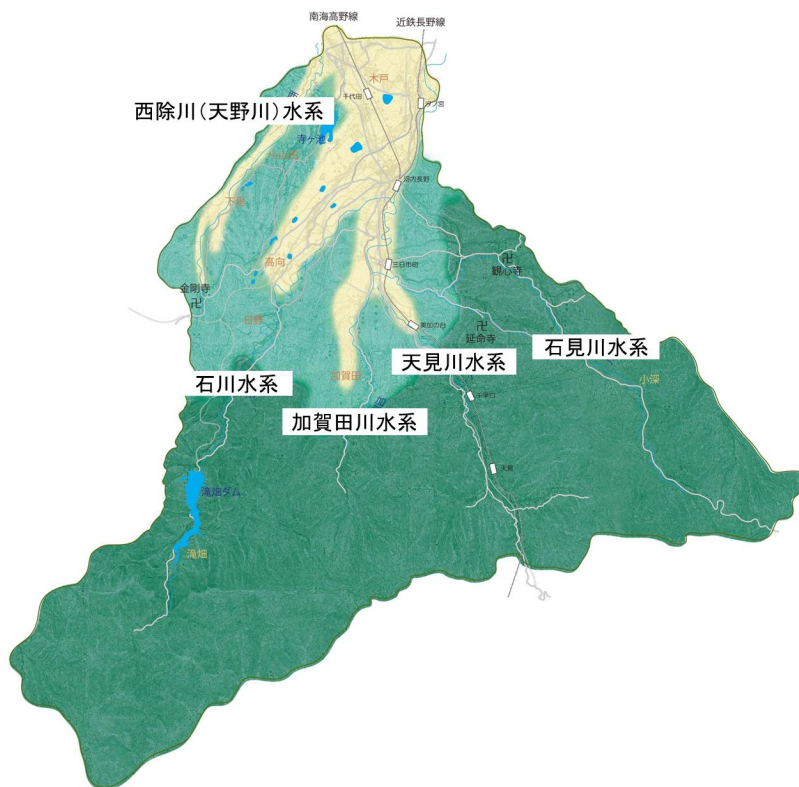
第36図 世界かんがい施設遺産

第3章 河内長野市の歴史文化の特徴

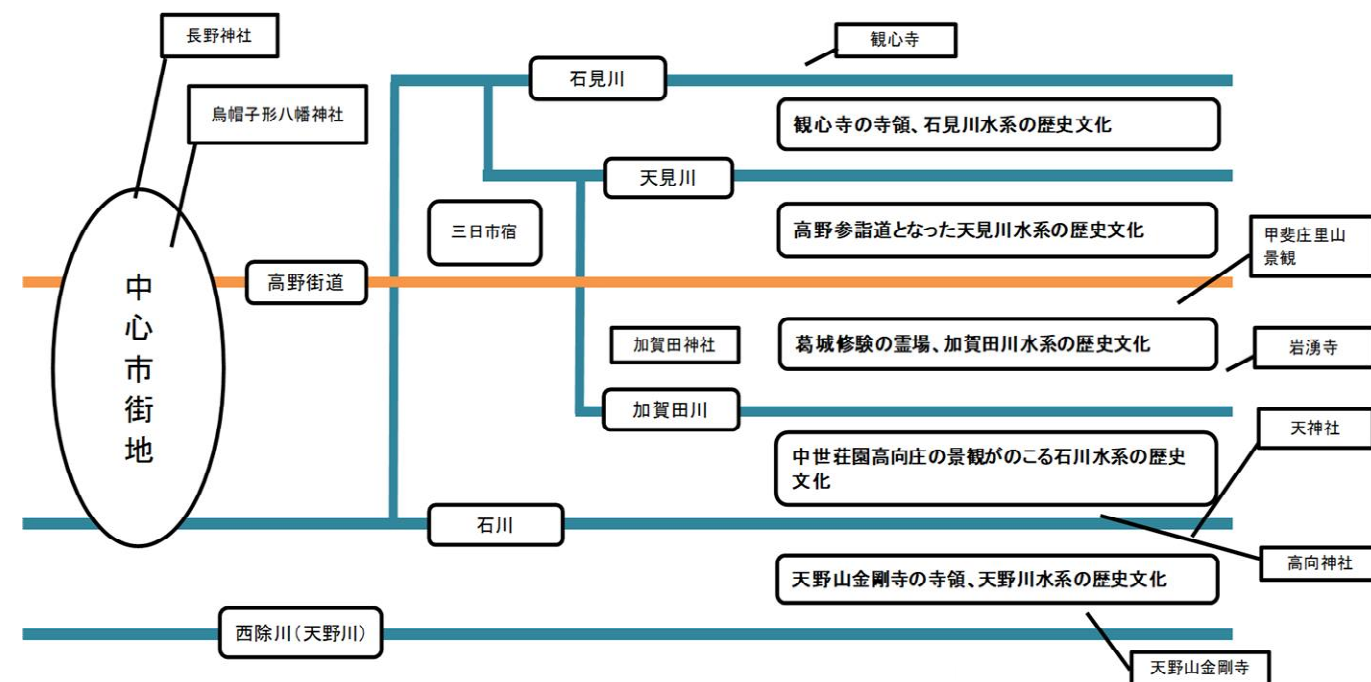
本市では、5つの河川系が大地を侵食してできた河岸段丘と谷部に伝統的な地域コミュニティがある。各河川系は、中世に大きな開発が進み、異なる領主を持つ荘園が設置され、やがて荘域内で成立した村落が、近世村落、そして合併前の町村へと発展していった。また、これらの各河川系は、古くから使われた道によって、それぞれ異なる外部世界と接続していた。このため、市域の歴史文化遺産には河川系を中心に一定のまとまりを持った特色がある。

中世に各河川系が発展したのは、市域が高野参詣の主要ルートとして取り込まれたことで流通や交通の要衝として発達したこと、観心寺、金剛寺の大規模寺院が信仰・政治・文化・教育・経済の拠点として栄えたことによる。

各河川系に存在する歴史文化遺産は中世の仏教文化に関するものが多く、類型は、建造物や美術工芸品、無形の民俗文化財、遺跡など幅が広く、相互に関連がある。また、現在の歴史文化遺産を活用した住民活動もこうした河川系に沿って展開されている。このような点を本市の歴史文化の特徴と捉えて、河川系ごとに歴史文化の特徴を示す。



第37図 各河川系



第38図 河内長野市の歴史文化の特徴概念図

① 観心寺の寺領、石見川水系の歴史文化

石見川水系は古くから観心寺の寺領であり、周辺には当寺と関連する歴史文化遺産が点在する。

この水系を遡ると奈良県に至り、吉野川（紀の川）流域地域の影響がみられる。地区内には、史跡観心寺境内を中心に、旧寺領であった村落があり、その中には、鎮守や村堂が位置する。観心寺は平安時代に、密教寺院として開かれ、境内には多くの建造物、美術工芸品、書跡・典籍、古文書が存在しており、指定等文化財も多い。また、旧寺領にある村落は、現在でも、民家、棚田、鎮守、村堂によって構成される里山集落としての景観がのこっている。観心寺と歴史的な関係をもつ社や堂も点在し、密教に関する美術工芸品が伝わっている。



第39図 観心寺七郷全景

② 高野参詣道となった天見川水系の歴史文化

天見川水系は、中世以降、高野参詣によって人の往来が盛んになった場所であり、参詣や交通に関連する歴史文化遺産が点在する。

この水系を遡ると和歌山県に至る。高野街道沿いには、現在でも旅籠であった建物、燈籠、小堂、道標、高札場跡等があり、宿場町の歴史的な景観がのこる。また、参詣道にそって、中世以降の寺院、神社、山城跡、古戦場があり、指定文化財を含む建造物、美術工芸品があり、無形の民俗文化財も伝わっている。また、中世に、本水系の北部を中心に藤原摂関家系の荘園である法成寺領長野庄が置かれた。現在の河内長野駅周辺には、この荘園の中心となった木屋堂と呼ばれる町場が形成され、高野参詣の中継地として栄えた。一方で本水系の南部には、石清水八幡宮の荘園である甲斐庄山郷が置かれた。

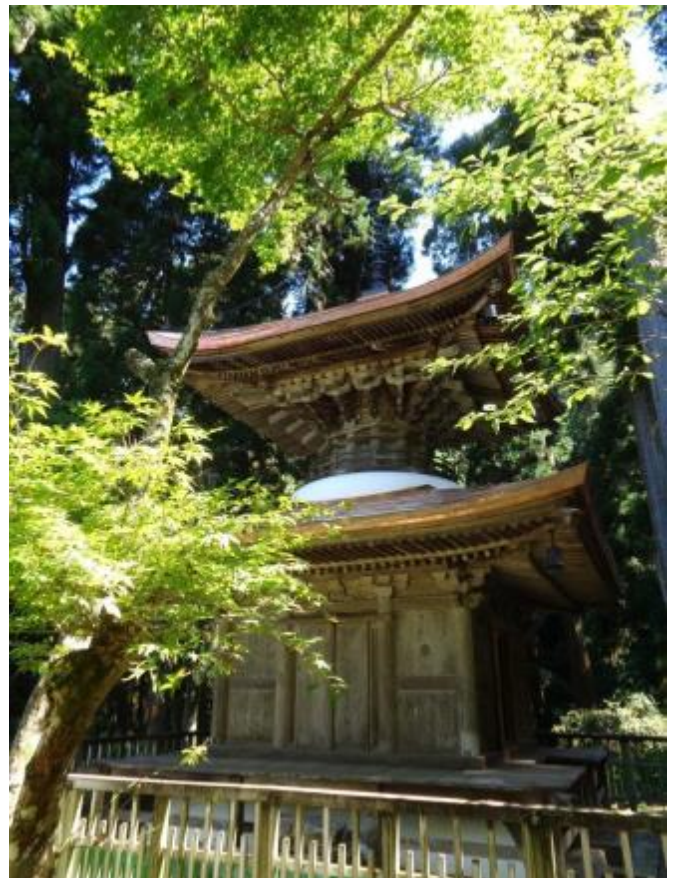


第40図 高野街道沿いの風景

③ 葛城修験の霊場、加賀田川水系の歴史文化

加賀田川水系は、水源となっている岩湧山が、古くから修験道の行場となり、修行や信仰に関連する歴史文化遺産が点在する。

行場の1つとして、涌出山岩湧寺があり、文化財建造物や美術工芸品が伝わる。岩湧寺の周囲には、経塚、行場、伝承地があり、現在も巡拝が行われている。なお、岩湧山を含む金剛葛城山系は旧国では河内、和泉、紀伊にまたがり、古くからの交通ルートであった。



第41図 岩湧寺

④中世荘園高向庄の景観がのこる石川水系の歴史文化

石川水系は、中世に高向庄とよばれた荘園が置かれ、荘園絵図ものこされ、この絵図に書き込まれた墓地、神社、寺院、地名などが現在ものこっている。

この水系は旧和泉国へ至るルートにも接続する。河岸段丘が幅広く発達しており、古代から集落遺跡が形成された。なかでも高向遺跡は過去に多くの発掘調査が行われ、古代と中世の建物跡や墓、水田などが見つかっている。中世の遺構は高向庄に関連する。地区内にある高向神社では市指定文化財である日野地区獅子舞が奉納され、祭礼の様子が描かれた大絵馬も伝わる。また八福寺、三井寺などの寺院は荘園絵図にもその名が書き込まれている。上流域の滝畑地区には、中世に和泉市にある槇尾山施福寺と天野山金剛寺の領地があった。地区内には滝畑型と呼ばれる独特の構造を持つ茅葺民家がある。

⑤天野山金剛寺の寺領、天野川水系の歴史文化

天野川水系は中世を通じて金剛寺の寺領であり、当寺に関連する歴史文化遺産が点在する。

この水系を下ると堺に至る。谷の奥部には密教寺院である天野山金剛寺が位置し、周囲の天野谷には金剛寺の寺領があった。当該寺院は、行基の草創と伝え、承安2（1172）年に、阿観によって再興された。金堂・多宝塔・御影堂を中心とする中心伽藍が整備され、多くの子院も形成された。近世には、河内名所図会に紹介された。現在、金剛寺は、境内が史跡で、美術工芸品や典籍、文書も伝わり、指定文化財も多い。市指定文化財となっている天野山金剛寺の正御影供百味飲食が毎年春に行われている。旧寺領にも、神社や堂があり文化財建造物や美術工芸品が伝わっている。



第42図 高向地区の風景



第43図 天野山金剛寺と天野谷

第4章 第1次計画の取り組み状況と総括

1 第1次計画の基本方針

第1次計画では、本市において中長期的に取り組んでいく事業を、5つの基本方針（「基本方針1 把握と調査」、「基本方針2 人づくり」、「基本方針3 仕組みづくり」、「基本方針4 魅力向上」、「基本方針5 保存継承」）のもと、「調査研究」、「保存・整備・継承支援」、「活用」の項目で事業を推進してきた。

本章では、第1次計画で実施計画を立てた「調査研究」、「保存・整備・継承支援」、「活用」の各事業に対する取り組み状況を振り返り、課題を整理して、総括を行う。

2 項目ごとの取り組み状況

(1) 調査研究

事業名	取組内容	取り組み状況
①歴史文化遺産総合調査事業	(1) 無形民俗文化財総合調査 全市域を対象として、祭礼をはじめとする年中行事や習俗の聞き取り及び調書作成等を実施した。特に「河内長野版歳時記」の作成を通じて映像記録や冊子、普及啓発のための絵本を作成した。	完了
	(2) 寺社跡、巨木、景勝地、庭園総合調査 令和5（2023）年度から令和7（2025）年度に実施予定としていたが、新型コロナウイルス感染症禍のため調査の実施には至っていない。	未完了
②歴史文化遺産個別調査事業	(1) 指定文化財候補の調査 市指定文化財板地著色三十六歌仙図の追加指定、木造大日如来坐像の市指定、旧中村家住宅の国登録のために調査を行った。	概ね完了
	(2) 埋蔵文化財の発掘調査 開発行為などに伴い、適切な調査を実施した。特に高向・上原土地区画整理事業に伴う高向遺跡発掘調査においては、公益財団法人大阪府文化財センターと市による共同発掘調査で古代～中世の建物跡、石垣、溝などを検出した。 埋蔵文化財包蔵地の情報は、市ホームページ上で公開している（かわち一ず）。	
	(3) 関連遺産群の調査研究 新型コロナウイルス感染症禍においては調査を中断した。中世一山寺院、高野街道、里山集落に関して、調査を行った。	
	(4) 歴史文化遺産保存・活用地区の調査研究 新型コロナウイルス感染症禍においては調査を中断した。川上地区、天野地区、高向地区に関して調査研究を行った。	
③その他事業	(1) 文化財保護審議会運営 毎年度2回程度、文化財保護審議会を実施し、事業評価や指定文化財候補の選定などを行った。計画期間中、市指定文化財として新たに1件の指定（金剛寺大日如来坐像）、1件の追加指定（金剛寺三十六歌仙図）を行った。	概ね完了

(2) 保存・整備・継承支援

事業名	取組内容	取り組み状況
①指定・登録文化財の修理整備事業	計画期間中に23件の指定・登録文化財に対して補助を行い、保存修理、整備を進めた。	完了
②指定無形民俗文化財保存継承事業	(1) 指定無形民俗文化財保存継承 所有者が無形民俗文化財の保存継承を行い、指定文化財の祭礼用具の修理等に対しては所有者団体へ補助金の交付を行った。	完了
③指定・登録文化財管理事業	(1) 指定文化財民家管理 所有者が指定文化財民家の点検と日常管理を行い、市は補助金の交付を行った。なお、点検などにより異常が発見された際には、速やかに河内長野市教育委員会へ報告があり、小修理などの必要な措置を講じた。 (2) 防犯防災設備保守点検 所有者が文化財建造物に設置されている防犯・防災設備の点検や日常管理を行い、市は補助金を交付した。点検等により異常が発見された際には、速やかに河内長野市教育委員会へ報告があり、関係機関等から指導を受け、小修理等の必要な措置を講じた。 大規模な修理が必要と判断されたものについては、事業計画を立てて保存修理事業として事業化した。 (3) 史跡等施設管理 所有者が史跡・名勝の日常的な維持管理を行い、市は補助金を交付した。管理上の相談については対処方針について関係機関などと調整し、協議を行った。	毎年実施済
④選定保存地域の保全事業	(1) 選定保存地域保全 滝畑ふるさと文化財の森センターを歴史文化遺産修復資材及び人材の育成、研修の場として提供し、民間団体や大学、高等学校等と連携して茅刈体験や山焼き実習、茅葺き体験などを実施した。なお、新型コロナウイルス感染症禍において計画立案後に中止となるものも一部あった。	概ね完了
⑤歴史文化遺産保存継承者の育成事業	(1) 歴史文化遺産保存継承育成 文化財特別公開事業の実施に伴い、地域住民に対して講座やワークショップを行うことで、歴史文化遺産の保存継承に対する普及啓発活動を行った。	概ね完了
⑥その他事業	(1) 関連遺産群構成要素の保全 指定文化財となっている一部の関連遺産群構成要素について保存修理を行った。 (2) 歴史文化遺産保存・活用地区の保全 指定文化財となっている一部の地区内の歴史文化遺産について保存修理を行った。	完了

(3) 活用

事業名	取組内容	取り組み状況
①観光分野での活用事業	<p>(1) 歴史文化基本構想を活用した観光拠点づくり事業 令和元（2019）年度に関西圏主要駅（南海なんば駅）でデジタルサイネージによる日本遺産「中世に出逢えるまち」のPRを行った。また、令和3（2021）年度にはJR電車内で日本遺産PR映像を放映した。 令和3（2021）年度に関西圏主要駅（JR大阪駅・Osaka Metroなんば駅）で画像データによる日本遺産「女人高野」のPRを行った。</p> <p>(2) 日本遺産ガイド人材育成事業 毎年、観光ボランティア向け研修へ講師を派遣し、本市の歴史文化遺産についての解説などを実施している。令和元（2019）年度には「中世に出逢えるまち」、令和3（2021）年度には「女人高野」の日本遺産ガイドマニュアルを作成し、ガイド内容の均一化を図った。</p> <p>(3) 誘導サイン・説明看板整備事業 令和3（2021）年度に日本遺産「女人高野」のストーリーや構成文化財などに関する翻訳サイトとそこにアクセスするQRを作成、カードに印刷して配付できるようにした。</p> <p>(4) その他、魅力発信事業 市外（令和5（2023）年度和歌山県和歌山市、令和6（2024）年度大阪府大阪市）や市内（令和6（2024）年度フォレスト三日市）で講演会を実施した。また、一部の講演は映像記録を作成し、ウェブで公開した。 日本遺産をPRするため、「中世に出逢えるまち」（令和元（2019）年度に日本語版、令和2（2020）年度に英語版）と「女人高野」（令和4（2022）年度に日本語版、英語版）の紹介動画を作成し、YouTubeやイベント出展で放映した。</p> <p>(5) 歴史文化遺産現地公開（ぐるっとまちじゅう博物館） 令和元（2019）年度に烏帽子形城跡、令和4（2022）年度に高向地区で普段非公開の歴史文化遺産の特別公開などを実施した。小・中・高等学校や大学、地域のまちづくり協議会と連携し、ワークショップやシンポジウムなどを実施した。</p>	完了
②教育分野での活用事業	<p>(1) 歴史文化遺産総合情報発信 令和5（2023）年度から地理情報システム（かわちーず）を用いて埋蔵文化財の包蔵地を市ホームページ上で公開している。ただし、他分野の歴史文化遺産の情報は未対応であり、今後分野の拡充を検討する必要がある。</p> <p>(2) 郷土歴史学習 市内の小中高等学校で地域に密接した教材を用いた出前授業を実施した。また、学んだことを発表できる場として一部の小学校では子ども文化財解説や校外学習、学習成果展示を実施した。</p> <p>(3) 関連遺産群に関する講演・講座 概ねすべての関連遺産群をテーマとして講演・講座を行うことができた。実施にあたっては、住民団体や民間組織と協働で行ったものがあった。</p> <p>(4) 関連遺産群に関する展示 「中世一山寺院とこれに関連する有形・無形の歴史文化遺産群」「高野街道と宿場町と交通・観光に関連する歴史文化遺産群」といった一部の関連遺産群をテーマとして展示を行った。</p> <p>(5) 体験学習事業 ふるさと歴史学習館において多様な体験メニューを実施した。特に、綿くりや藍染の体験を通じて、河内木綿の栽培が盛んであった本市の歴史文化の認知度向上に向けた取り組みを行った。</p>	部分的に完了
③景観分野での活用事業	<p>(1) 歴史的景観の普及啓発とワークショップ 単発でのワークショップなどを実施したが、継続的な実施には至っていない。</p>	部分的に完了
④地域づくり分野での活用事業	<p>(1) 地域住民が行う歴史文化遺産保存・活用事業の支援 地域まちづくり協議会が主催する事業に講師を派遣するなど事業の補助を行った。</p> <p>(2) 地域への出前授業 自治会や公民館などの要望に応じて講師を派遣し講座を行い、地域住民の主体的な活動の支援を行った。</p> <p>(3) 職員研修 新規採用市職員及び新任教員研修を実施し、地域資源としての歴史文化遺産の価値の認知向上につなげた。</p> <p>(4) テーマ型ボランティアの育成 観光ボランティアの育成事業を行うことができた。</p>	完了

⑤その他事業	<p>(1) 市が管理する施設の維持管理と運営 ふるさと歴史学習館、滝畑ふるさと文化財の森センター、市指定文化財旧三日市交番の維持管理と運営を行った。新型コロナウイルス感染症禍ではやむを得ず臨時休館することもあったが、市内の歴史文化遺産の魅力を効果的に伝えるために、各施設で以下のような事業を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ふるさと歴史学習館：年間3～4回の企画展示やこれに関連する講演会、イベントへの出張ブース出展等を実施した。また、館内では多様な歴史体験を実施した。 ・滝畑ふるさと文化財の森センター：常設展示の更新や茅葺民家を夜間開放して活用したり、河内長野市教育委員会刊行の普及啓発図書「瀧幹」に関連したイベントなどを実施した。 ・河内長野市指定文化財旧三日市交番：年3回の常設展示や春・秋季特別開館、常設展示に関する講演会を実施した。 	完了
--------	--	----

3 項目ごとの課題

(1) 調査研究

類型によっては、把握調査が実施できなかった。第1次計画で設定した関連遺産群、歴史文化遺産保存・活用地区の調査研究に関しても計画どおり実施することができなかった。実施できなかった原因は、新型コロナウイルス感染症禍にあって多くの人との接触を控える必要があったことがあげられる。そして、実施ができた指定措置のための詳細調査や埋蔵文化財の発掘調査に比べると、実施できなかった把握調査は差し迫った形での市民からの要望が薄い分野であったともいえる。このため、把握調査を進めるためには、一定の動機づけが必要であったといえる。

(2) 保存・整備・継承支援

予算化が適切に行われている事業が多く、完了している事業が多い。ただし、歴史文化遺産保存継承者の育成事業については、新型コロナウイルス感染症禍のため十分に実施することができなかった。当該事業については、活用事業と一体的に進めることが有効であり、今後、適切に進めることができるのかどうかについては、むしろ活用事業を適切に進めることができるのかどうかにかかっているといえる。

(3) 活用

歴史文化遺産現地公開事業は多くの関係者との協働が必要であることから、新型コロナウイルス感染症禍により中止・延期とした年度があった。また、把握調査成果を総合的に発信する作業、歴史的景観の普及啓発とワークショップは十分に実施することができなかった。この2事業に関しては、予算執行を伴う事業ではなく、差し迫った実施の要望も薄い事業であったといえる。

4 総括

ニーズが高く、予算執行が伴う事業は実施できた。他の事業はコロナ禍で実施ができないものがあった。今後はこれらを一体的に進めるなど工夫を行う。

第5章 歴史文化遺産の将来像

1 目指す将来像

歴史文化遺産は、まちづくりを担う人材の育成を進め、多くの交流人口を呼び込み、また、住民活動の活性化にあたって重要な地域の資源となるものであり、大切に保存継承される必要がある。一方で、人口減少が進むなかでは、調査によって明らかとなった歴史文化遺産の価値を多様な人々と共有し、保存と活用の裾野を広げていくことが一層必要となる。本計画では以上のような事項をもとに、「目指す将来像」を次のとおりかかげる。

「多様な人々が関わり合いながら、歴史文化遺産を 学び、伝え、活かすまち」

2 方向性

目指すべき将来像の達成のため、以下の5つの方向性に基づいて本市の歴史文化遺産の調査・研究、保存・整備・継承支援、活用を計画的に進める。

●方向性1 調査・研究の推進（調査・研究）

多様な人々が関わり合いながら、歴史文化遺産を学び、伝えるためには、まず、それを把握し、価値を明らかにする必要がある。多くの歴史文化遺産を抱える本市にあっては、いまだ把握と価値づけが十分ではない種類の歴史文化遺産があり、継続的な把握調査を行う必要がある。

このために、専門知識や保存継承の経験を持つ様々な個人や団体と連携しながら調査・研究を推進できるまちを目指す。

●方向性2 確実な保存・継承の実施（保存・整備・継承支援）

豊富な歴史文化遺産は本市を特色づける重要な地域の資産であり、これを現代社会で活かし、確実に未来へ伝えるためには、今後も適切な保存と管理、そして整備が必要である。

このため、所有者だけではなく、行政が継承支援を行いながら、多様な知識、技術、マンパワーをもった多様な人々が関わり合い、歴史文化遺産を次世代へ伝えるまちを目指す。

●方向性3 歴史文化遺産を活用した人づくり（教育分野での活用）

多様な人々が関わり合いながら、歴史文化遺産を伝え、活かしていくためには、その主体となる、ふるさと河内長野をよく理解し、誇りと愛着を持つ人材の育成が必要である。

このために地域に存在する豊富な歴史文化遺産を活かし、学校や団体、社会教育施設と連携して人材育成を進めるまちを目指す。

●方向性4 歴史文化遺産を活用した地域の活性化（観光分野での活用）

市内に残された豊富な歴史文化遺産は、日本を代表する観光資源である。観光は、多様な人々を呼び込んで経済効果を生み、本市の活性化に大きく資することから、この分野で活かしていく必要がある。

このため、他市とも広域で連携しながら、多様な人々が関わり合いながら市域の歴史文化遺産の魅力を広く発信し、観光分野での活用を進めるまちを目指す。

●方向性5 歴史文化遺産を活用した住民活動の推進（地域づくり分野での活用）

地域の歴史文化遺産を活かしながら住民相互が活発に交流し、活動することは、安心安全で暮らしやすい地域社会を実現する上でも、歴史文化遺産の保存と活用の裾野を広げていく上でも大きな意義がある。

このために、地域にある歴史文化遺産について多様な人々が関わり合いながら地域活動の中で次世代へ伝え、活かせるまちを目指す。

3 方向性間の相互関係

本計画で示した方向性は、個々に独立しているわけではなく、相互関係を持っている。関係の種類としては、「段階的關係」、「波及的關係」、「手段と目的の關係」の3つに整理できる。

（1）段階的關係

ある方向性が別の方向性の基礎となる関係である。「方向性1 調査・研究」によって把握できた歴史文化遺産・歴史的事象は、「方向性2 保存・整備・継承支援」を行う上での基礎資料となる。また、「方向性3～5」の活用を進める上でのコンテンツとなる。

（2）波及的關係

「方向性2 保存・整備・継承支援」の事業を実施する際の公開は、「方向性3～5」の活用を進めることにもつながる。

（3）手段と目的の關係

「方向性1 調査・研究」の遂行は、地域住民の参画を得て、「方向性5 地域づくり分野」での活用の手段で実施することができる。

以上の点を勘案しつつ、第7章 歴史文化遺産の調査・研究、保存・整備・継承支援、活用に関する事業を定める。

第6章 歴史文化遺産の調査・研究、保存・整備・継承支援、活用に関する課題・方針

1 既往の調査概要

本市は、昭和49（1974）年度以降、年度ごとに特定のテーマを定めて市内の歴史文化遺産の把握調査を行ってきた。また、主に指定措置を行うために詳細調査も行ってきた。さらに、近年では大学や研究機関による調査・研究も進んでいる。これらの調査の蓄積によって、様々な種類の歴史文化遺産の調査資料の整理を行ってきた。

（1）郷土研究会委託事業

昭和49（1974）年度以降、民間の任意団体である河内長野市郷土研究会に委託して、各年度でテーマを定めて把握調査を行ってきた。年度ごとの調査概要は第7表のとおりである。

第7表 既往の歴史文化遺産調査一覧1

調査年度	資料タイトル	調査場所（調査場所、調査地点）
昭和49年（1974）	『郷土研究事業報告書（道標調査）』	全市域
昭和50年（1975）～昭和59年（1984）	『河内滝畑の植物』ほか	滝畑、小深、石見川、加賀田
昭和51年（1976）	『河内長野市内社寺跡調査報告書』	全市域
昭和52年（1977）～昭和63年（1988）	『河内滝畑の民家』ほか	滝畑、小深、石見川、天見、流谷、加賀田、千代田、長野、三日市、高向
昭和52年（1977）	『郷土研究会事業報告書（河内長野の絵馬）』	天神社、高向神社、住吉神社、赤坂上之山神社、川上神社、烏帽子形八幡神社、加賀田神社、光滝寺、金剛寺、松林寺、新町庚申堂、地藏寺、矢伏観音
昭和53年（1978）	『郷土研究会事業報告書（河内長野の絵馬）』	赤坂上之山神社、烏帽子形八幡神社、加賀田神社、蟹井神社、川上神社、住吉神社、高向神社、千代田神社、天神社、長野神社、西代神社、八幡神社、安明寺、安楽寺、岩湧寺、延命寺、河合寺、観心寺
昭和54年（1979）	『郷土研究会事業報告書（古絵図調査）』	全市域
昭和56年（1981）	『河内長野市社寺建築棟札調査票』	大梵天王社、加賀田神社、長野神社、蓮光寺、西代神社、菅原神社、高向神社、岩湧寺、八幡神社、安明寺、地藏堂、蟹井神社、金剛寺、住吉神社、延命寺、観心寺、大日寺、天狗堂
昭和56年（1981）	『社寺建築棟札調査カード（天野山金剛寺所有分）』	金剛寺
昭和56年（1981）	『郷土研究会事業報告書（歴史的古道調査）』	高野街道、大沢（五條）街道、大津街道、天野道、巡礼道、滝畑道、岩湧街道、日野ふるさと道
昭和57年（1982）	『郷土研究会事業報告書（庶民教育資料調査）』	全市域
昭和58年（1983）	『郷土研究会事業報告書（高・制札調査報告書）』	全市域
昭和59年（1984）	『郷土研究会事業報告書（市年中行事調査）』	長野、天野、小山田、千代田、三日市、加賀田、川上、高向、滝畑、天見
昭和60年（1985）	『「講」調査報告』	全市域
昭和61年（1986）	『河内長野市内神社 金石文調査報告書Ⅰ』	西代神社、高向神社、蟹井神社、長野神社、烏帽子形八幡神社
昭和61年（1986）	『河内長野市内神社 金石文調査報告書Ⅱ』	天神社、住吉神社、加賀田神社、千代田神社、川上神社、流谷八幡神社
昭和61年（1986）	『文化財調査報告書（小山田地区民具調査）』	小山田地区

昭和62年 (1987)	『市内17寺院金石文調査報告書』	全市域
昭和63年 (1988)	『道標・里程標【町石】金石文調査報告書』	全市域
平成元年 (1989)	『観心寺石造物金石文調査報告書』	観心寺
平成2年 (1990)	『金剛寺金石文調査報告書』	金剛寺
平成3年 (1991)	『延命寺金石文調査報告書』	延命寺
平成4年 (1992)	『河内長野市内寺社金石文調査報告書』	明忍寺、盛松寺、松林寺
平成5年 (1993)	『河内長野市内寺社金石文及び市内に散在する金石文調査報告書』	極楽寺、河合寺
平成6年 (1994)	『河内長野市内寺社金石文及び市内に散在する金石文調査報告書』	大日寺、興禅寺、地藏寺
平成7年 (1995)	『河内長野市内寺社金石文調査報告書』	増福寺、金毘羅大権現、眞教寺、月輪寺、石佛寺、庚申堂、菅原神社、薬師寺、牛頭天王社、安明寺、松明屋、御所の辻
平成8年 (1996)	『河内長野市内地名調査Ⅰ』 高野街道を基線にしてその付近	高野街道沿い
平成9年 (1997)	『郷土研究会事業報告書 金石文』	下里町観音堂、下里町青ヶ原神社、上原町牛頭神、小山田西福寺
平成10年 (1998)	『郷土研究会事業報告書 河内長野市内地名調査Ⅱ』	天野街道、大沢街道
平成11年 (1999)	『郷土研究会事業報告書 河内長野市内地名調査Ⅱ』	巡礼街道、その他街道
平成14年 (2002)	『平成14年度河内長野市委託調査報告書（河内長野の石造仏）』	河南東山墓地、池坂墓地
平成15年 (2003)	『平成15年度河内長野市委託調査報告書（一石五輪塔分布調査報告書）』	千代田墓地、日野墓地、滝畑地区
平成16年 (2004)	『河内長野市内石造物調査報告書（一石五輪塔の所在、分布について）』	全市域
平成16年 (2004)	『河内長野市寺社建造物調査資料』	寺社建造物調査記録写真
平成16年 (2004)	『河内長野市内石造物調査』	滝畑墓地、日野墓地、千代田墓地

第8表 既往の歴史文化遺産調査一覧2

整理No.	資料タイトル	調査者
1	『自治会収蔵資料調査報告書（平成19年度）石見川・小深・太井』	河内長野市郷土研究会
2	『自治会収蔵資料調査報告書（平成20年度）鳩原・神ガ丘・河合寺・寺元・向野・市町東・市町西・市村新田』	河内長野市郷土研究会
3	『自治会収蔵資料調査報告書（平成21年度）鳴尾・楠町・松ヶ丘・千代田・石坂・天野（高瀬・西谷・門前・中尾・下里）・小山田町』	河内長野市郷土研究会
4	『自治会収蔵資料調査報告書（平成22年度）高向・上原町・野作町』	河内長野市郷土研究会
5	『自治会収蔵資料調査報告書（平成23年度）加賀田北部（小井関・塚・上加塩・西浦・上東部・尾崎）高向の一部』	河内長野市郷土研究会
6	『自治会収蔵資料調査報告書（平成24年度）加賀田南部・矢伏・車作・中山・神納・中ノ組・上ノ組』	河内長野市郷土研究会
7	『自治会収蔵資料調査報告書（平成25年度）東片添・西片添・清水』	河内長野市郷土研究会
8	『自治会収蔵資料調査報告書（平成26年度）下天見・流谷・下岩瀬・上岩瀬』	河内長野市郷土研究会
9	『自治会収蔵資料調査報告書（平成27年度）喜多町・日野』	河内長野市郷土研究会

(2) 市内自治会収蔵資料調査

平成19（2007）年度から平成27（2015）年度まで、本市が主体として、市内の自治会が収蔵する資料の把握調査を行った。そのうち、平成23（2011）年度から平成27（2015）年度は文化庁の補助事業として採択を受けた。調査報告書は第8表のとおりである。

(3) 京都国立博物館調査・研究

平成28（2016）年度から平成31（2019）年度まで、京都国立博物館が科学研究費補助金〔基盤研究（A）〕により実施した「河内地域の仏教文化と歴史に関する総合的研究」のなかで、観心寺・金剛寺の彫刻、絵画、書跡、陶磁、金工、漆工、染織を調査した。その報告書として『河内地域の仏教と歴史に関する総合調査研究』が刊行された。

(4) 大学による中・近世文書調査・研究

令和元（2019）年度から令和4（2022）年度まで、大阪大学が科学研究費補助金「基礎研究（c）」により金剛寺に伝わる中世文書の調査を実施し、その成果が『河内国金剛寺文書に基づく中世地域社会史の研究』として刊行された。

(5) 日本遺産調査・研究

文化庁より認定を受けた日本遺産のストーリーを充実させるために、文部科学省の国庫補助金（文化芸術振興費補助金 地域文化財総合活用推進事業（日本遺産））を受けてストーリーの基礎となる歴史的事象についての調査・研究が行われた。この中で、河内長野市日本遺産推進協議会が令和3（2021）年度に行った研究成果として『日本遺産（中世に出逢えるまち）調査研究報告書』が刊行された。

また、女人高野日本遺産協議会が令和2（2020）年度から令和4（2022）年度まで行った研究成果として『日本遺産「女人高野」調査研究報告書』が刊行された。

さらに同年、葛城修験日本遺産活用推進協議会において、葛城修験の構成文化財として登録されている93件について調査が行われ、『構成文化財調査報告』が作成された。

(6) 埋蔵文化財調査

開発等により破壊される埋蔵文化財について発掘調査を行い、記録保存してきた。それらはデータとして蓄積するとともに、報告書として刊行した。

(7) 無形の民俗文化財調査

市内の伝統的な行事・祭礼は、変容・減少する傾向にあり、継承者育成も課題となっている。そこで、市内の年中行事を調査・記録し、後世に残すとともに、あらゆる世代への普及啓発資料として活用し、あわせて伝統行事の継承にも活用可能な記録資料として「河内長野版歳時記」の作成を進めている。

令和3（2021）年から指定・未指定にかかわらず無形の民俗文化財の把握調査を実施していて、調査成果として作成した冊子は市立図書館が運営する電子図書館で、映像記録はYouTubeで閲覧可能である。



第44図 無形の民俗文化財 調査成果の冊子



第45図 無形の民俗文化財 映像記録の撮影

(8) その他の調査

大阪府及び本市による調査で、庭園調査・水路・ため池調査・大阪府歴史の道調査・城郭調査・建築調査を実施している。

(9) 調査状況

歴史文化遺産の類型ごとに、これまでに行ってきた把握調査の状況を第9表に整理する。

この中で、有形文化財（建造物）の近代建築、有形文化財（美術工芸品）の書跡・典籍、古文書、歴史資料、民俗文化財（有形の民俗文化財）、記念物（名勝地）の庭園、記念物（動物・植物・地質鉱物）、その他の選定保存地域、文化的景観は、十分な把握調査が実施できていない。

無形文化財、記念物（その他の名勝地）、伝統的建造物群、その他の歴史的コンテンツ・伝承地は悉皆的な把握調査を行っていない。

第9表 類型別の歴史文化遺産の把握状況

類型		把握状況	
有形文化財	建造物	寺社建造物	○ 市史編纂事業の際に把握調査を終え、河内長野市歴史文化基本構想の際に、平成27（2015）年度時点での現状の把握を行っている。
		民家建造物	○ 河内長野市歴史文化基本構想の策定の際に、平成27（2015）年度時点での現状の把握調査を行っている。
		近代建築・その他	△ 近代建築・その他については一部調査を行っているのみであり、把握調査は行っていない。
	美術工芸品	絵画	○ 宗教法人格を有する寺院の大部分について、市史編纂事業の際に把握調査を終えており、この他の寺院についても平成26（2014）年度に調査を終えている。この他、地域の中で講などによって所有されてきたものは、平成19（2007）年度～平成27（2015）年度にかけて調査を終えている。
		彫刻	○ 宗教法人格を有する寺院の大部分について、市史編纂事業の際に把握調査を終えており、この他の寺院についても平成26（2014）年度に調査を終えている。この他、地域の中で講などによって所有されてきたものは、平成19（2007）年度～平成27（2015）年度にかけて調査を終えている。
		工芸品	○ 宗教法人格を有する寺院の大部分について、市史編纂事業の際に把握調査を終えており、この他の寺院についても平成26（2014）年度に調査を終えている。この他、地域の中で講などによって所有されてきたものは、平成19（2007）年度～平成27（2015）年度にかけて調査を終えている。
		書跡・典籍	△ 一部で把握調査ができているが、不十分である。
		古文書	△ 中世文書の多くは、市史編纂事業の際に把握調査を終え台帳も整備されているが、一部の近世文書の把握調査が実施できていない。
		考古資料	○ 発掘調査を随時行い、台帳によって把握調査ができている。
		歴史資料	△ 一部で把握調査ができているが、不十分である。
無形文化財		×	把握調査は行っていない。
民俗文化財	有形の民俗文化財	△	寄贈の問い合わせの際に随時調査を実施しているが、把握調査は不十分である。
	無形の民俗文化財	○	河内長野版歳時記の作成にともない、把握調査を行っている。
記念物	遺跡	○	埋蔵文化財の把握調査を行っている。
	名勝地	庭園	△ 寺院庭園、旅館庭園のみ把握調査を行っているが、民家に付随するものについては把握調査を行っていない。
		その他の名勝地	×
	動物・植物・地質鉱物	△	一部で把握調査ができているが、不十分である。
文化的景観		△	一部で把握調査ができているが、不十分である。
伝統的建造物群		×	把握調査は行っていない。
他その	選定保存地域	△	市内で4箇所を選定しているものの、把握調査は不十分である。
	歴史的コンテンツ・伝承地	×	把握調査は行っていない。

凡例 ○：把握調査ができているもの
 △：部分的な把握ができているもの
 ×：把握調査ができていないもの

2 調査・研究、保存・整備・継承支援、活用に関する現状

(1) 調査・研究をめぐる現状

①把握調査

本章で整理したとおり、本市では歴史文化遺産が存在することを認識するための把握調査を実施してきた。

②詳細調査

現状では、所有者などから強い要望があったものについて、有識者の指導のもとに、あるいは大学や調査機関と連携して個々の正確な認識と価値づけのために調査を実施してきた。



第46図 詳細調査の様子

③記録調査

滅失のおそれがある歴史文化遺産は、記録保存のための調査が必要である。これまで、主に埋蔵文化財は開発行為に伴う発掘調査を行うことで、記録保存を行っている。また、古文書についても目録の作成や写真の撮影を行っている。

④歴史文化遺産の相互の関連性

歴史文化遺産を面あるいは群として活用するためには、相互の関連性の解明が不可欠である。現状では、企画展示や文化財の特別公開や刊行物の編集に合わせて調査・研究を行ってきた。

(2) 保存・整備・継承支援をめぐる現状

①有形文化財（建造物）

建造物の保存・整備は、日常的に維持管理にあたる所有者の相談に応じて保存修理を進めている。また、指定文化財の保存修理の費用は、国指定文化財は国庫補助金を活用し、残りを所有者と本市による補助金交付で折半している。



第47図 建造物の修理の様子

②有形文化財（美術工芸品）

美術工芸品の管理は基本的に所有者が行っている。美術工芸品は、建造物と同様、公費による補助制度があり、必要に応じて保存修理を進めている。

③民俗文化財（有形の民俗文化財）

有形の民俗文化財の保存は基本的に所有者が行い、一部のものが本市へ寄贈され、市が保管している。

④民俗文化財（無形の民俗文化財）

無形の民俗文化財の継承について、芸能に関わりを持つものは住民の関心も高く、指定などの措置も進んでいる。指定文化財は公費による補助制度がある。

⑤記念物（遺跡・名勝地・動物・植物・地質鉱物）

記念物の維持管理は基本的に所有者が行っている。指定文化財は公費による補助制度がある。



第48図 美術工芸品の修理後搬入の様子

(3) 教育分野での活用をめぐる現状

教育分野は、学校教育分野と社会教育分野で取組みを進めている。

学校教育分野では、市内の児童・生徒を対象とした郷土歴史学習（第49図）、これらによる学習成果を活かした現地での子ども文化財解説（第50図）などを実施している。また、高等学校については、探究学習やフィールドワークの支援（第51図）を歴史文化遺産の保存・継承と活用を題材として実施している。

社会教育分野では、市民一般を対象とした歴史文化遺産の展示や現地公開、あるいはこれらをテーマとした講座の開催（第52図）、動画の作成と公開、伝統的技術の体験事業（第53図）などを行っている。



第49図 郷土歴史学習の様子



第50図 観心寺での子ども文化財解説の様子



第51図 フィールドワークの様子



第52図 講座の様子



第53図 伝統的技術の体験事業の様子

(4) 観光分野での活用をめぐる現状

観光分野では、日本遺産を中心に本市の歴史文化遺産の魅力を発信している。

本市が認定されている日本遺産の協議会などと連携し、これまでに、ターミナル駅でのデジタルサイネージ、情報誌の発行、市外での講演会・イベントにおけるPR（第54図）、インターネットによる情報発信（河内長野市日本遺産推進協議会公式HPと公式Instagramの開設、市観光ポータルサイトのリニューアル）、デジタルスタンプラリーによる周遊イベント、日本遺産関連商品の開発・販売などに取り組んだ。

市民や民間事業者などの協力を得て実施してきたことで、日本遺産による地域活性化の機運が醸成されつつある。

また、京都国立博物館で開催された「特別展 河内長野の霊地 観心寺と金剛寺—真言密教と南朝の遺産—」（会期：令和4（2022）年7月30日（土）～9月11日（日））や大阪・お城フェス2023および2024（第55図）、2025年大阪・関西万博への出展（令和7（2025）年5月9日～11日）など通じて、より多くの人に本市の豊富な歴史文化遺産の価値を知ってもらうことができた。

(5) 地域づくり分野での活用をめぐる現状

地域づくり分野は、総合計画において歴史文化遺産の保存・活用に関する事項が掲げられており、地域住民と協働して歴史文化遺産の活用を行っている（第56図）。



第54図 市外イベントでのPR



第55図 大阪・お城フェス2024の様子



第56図 国史跡烏帽子形城跡での活動

3 アンケートによる市民意識調査

(1) 調査の実施

本市の歴史文化遺産の保存と活用に対する意見や考えを把握し、現状をとらえて本計画に反映させるため、市民アンケートを実施した。調査方法は以下のとおりである。

【調査方法】

- ・対象者：満16歳以上の市民2,000人（無作為抽出）
- ・調査期間：令和6（2024）年12月18日から令和7（2025）年1月15日まで
- ・調査方法：対象者へアンケートの協力依頼（二次元コードを掲載）を郵送し、インターネットを用いて回答を行う。
- ・回答回収：133人

※平成25年度第40回河内長野市市民意識調査（以下、「前回調査」という。）を基に設問を作成し、前回調査時との比較を行った。

(2) 回答の分析

「文化財を適切に保存し、次世代へ伝えることは必要だと思いますか」という問いに対して、「とても必要」、「どちらかといえば必要」合わせて89%で、9割の人が文化財の保存と継承が必要であると考えていることが分かった。前回調査時の92%から若干下がったものの、「とても必要」と回答した人は前回の66%から72%に増加した。

「文化財に対してどのような印象を持っていますか」という問いに対して、「ふるさとの誇りとして大切にしたい」が54%で最も多く、これは前回調査時と同様であった。

「文化財を適切に保存し、次世代へ伝えるのは誰だと思いますか」という問いに対して、「地域住民」が70%、次いで「行政」が61%であった。前回調査では「行政」が63%で最も多く、次いで「地域住民」が56%であったことから、市民の多くが地域の中で文化財を適切に保存し、継承するという意識を以前より強く持っていることが分かった。

今回新たに日本遺産に関する問いを追加した。日本遺産自体を知っている割合は42%で、このうち河内長野市に日本遺産があることを知っているのは75%であった。しかし、その大半は「あることを知っている程度」であり、「タイトルまで知っている」、あるいは「内容を含めた詳細まで知っている」という割合は低い値となった。この結果から、日本遺産に関する情報発信をさらに推進していく必要があると分かった。

4 調査・研究、保存・整備・継承支援、活用に関する課題

本節では、第5章で提示した本市の歴史文化遺産の方向性に従って、課題を整理した。

(1) 方向性1 調査・研究の推進（調査・研究）に関する課題

①把握調査が不十分な分野がある

- ・有形文化財（建造物）の近代建築、有形文化財（美術工芸品）の書跡・典籍、古文書、歴史資料、無形文化財、有形の民俗文化財、記念物（名勝地）の庭園、その他名勝地、動物・植物・地質鉱物、文化的景観、伝統的建造物群、その他の選定保存地域、歴史的コンテンツ・伝承地の分野で調査が不十分である。
- ・すでに把握調査を実施している分野も定期的な現状把握ができていない。

②保存のための歴史文化遺産詳細調査が不十分

- ・未指定などの歴史文化遺産の指定・登録措置のための詳細調査が十分に進んでいない。また、指定登録の措置を行う際の基準が不明確である。また、実施に際しては、文化財保護審議会委員など有識者の指導を受ける必要がある。

③歴史文化遺産の相互の関連性の解明が不十分

- ・歴史文化遺産を面、あるいは群として活用するためには相互の関連性の解明が不可欠であるが、研究によって新たな歴史的事象を明らかにするには至っていない。
- ・本市の歴史文化に関係する市外の史料などの把握や全国的な研究動向の把握が十分ではない。
- ・相互の関連性の調査・研究の実施に際しては、文化財保護審議会など有識者の指導が不可欠であり、大学・研究機関との共同による実施が必要である。

④埋蔵文化財調査の継続実施が必要

- ・開発に伴う埋蔵文化財の記録保存のための調査を今後も継続していく必要がある。

⑤滅失するおそれのある歴史文化遺産の記録作成が不十分

- ・継承困難な民俗文化財（無形の民俗文化財）、滅失の恐れがあるその他類型の歴史文化遺産などは、後世に残すため記録作成が必要であり、詳細な内容の記録作成を行う必要があるが、現状では十分に実施できていない。

⑥調査・研究に対して有識者の指導助言が必要

- ・様々な分野で適切に事業を進めていくために、今後も河内長野市文化財保護審議会を定期的に行い、有識者の助言・指導を受け、事業評価や指定等文化財候補の審議などを行う必要がある。

(2) 方向性2 確実な保存・継承の実施（保存・整備・継承支援）に関する課題

①所有者や様々な有識者・研究機関と連携した適切な維持管理、保存修理の継続実施が必要

- ・国指定・登録文化財は、今後の経年劣化などの状況により修理が必要となるものがある。
- ・府指定文化財、市指定文化財の場合は、所有者負担の割合が高く、十分な保存修理や整備ができていないものがある。
- ・指定等文化財の維持管理・獣害対策は、今後も継続して行う必要がある。
- ・未指定の歴史文化遺産に関しても次世代への保存継承を検討する必要がある。

②史跡保存活用計画書の作成が不十分

- ・史跡観心寺境内の保存活用計画が未作成である。

- ・ 史跡烏帽子形城跡の保存活用計画が未作成である。
- ・ 史跡金剛寺境内の保存活用計画は令和6（2024）年5月に作成済みであるが、必要に応じた計画変更あるいは計画期間終了に伴う更新を行う必要がある。

③展示・収蔵施設の老朽化と分散保管

- ・ 多くの歴史文化遺産を所有する観心寺、金剛寺の収蔵施設が老朽化している。
- ・ 市が所有する収蔵物の保管スペースが不足している。
- ・ 近年、カビや虫害等の発生による被害が多く課題となっている。
- ・ 防災上の観点から、市が所有する収蔵物の分散保管を検討する必要がある。
- ・ 公民様々な施設で分散している展示・収蔵施設を連携させるなど、新しい収蔵・公開のあり方について、調査・研究機能も含めた検討が必要である。

④史跡の整備が不十分

- ・ 史跡金剛寺境内の史跡整備が必要である。
- ・ 史跡観心寺境内の史跡整備が必要である。
- ・ 史跡の構成要素に老朽化が認められる。
- ・ 大型台風や集中豪雨による災害も近年多くなっており、状況に応じて防災対策、復旧事業を適切に進めていく必要がある。

⑤民俗文化財（有形の民俗文化財）の収集と保管が不十分

- ・ 旧家の世代交代に伴って多くの民具が失われている。

⑥民俗文化財（無形の民俗文化財）の継承支援が必要

- ・ 無形の民俗文化財の技術伝承を進める必要がある。
- ・ 若い世代の担い手が不足している。

⑦文化財修復資材の確保と普及啓発の推進が必要

- ・ 有形文化財（建造物）を修復し後世に伝えていくためには、木材、檜皮、茅などの資材の確保と、その技能者を育成することが必要である。しかし、選定保存地域の管理主体の後継者不足により、将来的な文化財修復資材の確保が懸念されている。このため、文化財修復資材の確保と普及啓発の推進が必要である。

⑧防災（消防を含む）・防犯設備の整備新設や修理や更新が不十分

- ・ 防災（消防を含む）・防犯設備の整備新設や修理や更新が不十分である。小規模修理に対しては行政的・専門的見地からの助言および支援が必要であり、さらに改修整備計画の作成にあたって助言および支援を行う必要がある。

⑨将来にわたり歴史文化遺産の保存継承に参画する人材の不足

- ・ 将来にわたり歴史文化遺産の保存継承に参画する人材が不足している。

(3) 方向性3 歴史文化遺産を活用した人づくり（教育分野での活用）に関する課題

①学校との連携が今後も必要

- ・ 現在行っている学校との連携事業は今後も継続して実施する必要がある。

②社会教育施設との連携の促進が必要

- ・ 現在行っている社会教育施設との連携事業は今後も継続し、一層の促進が必要である。

- ・参加者が特定の市民に偏っており、また講座の内容が具体的な歴史文化遺産の保存や継承活動に参画を促すものとなっていない。

(4) 方向性4 歴史文化遺産を活用した地域の活性化（観光分野での活用）に関する課題

①交流人口を受け入れるための人材育成が必要

- ・交流人口を受け入れるための人材育成が必要である。

②市独自の歴史文化遺産の魅力発信が必要

- ・交流人口拡大し経済効果を喚起していくため、市独自の歴史文化遺産である日本遺産「中世に出逢えるまち」の魅力の発信を今後も継続して行う必要がある。

③他市との連携が必要

- ・日本遺産「女人高野」・「葛城修験」について、日本遺産関連事業の推進協議会の構成団体である他市と連携して事業を行い、地域経済の活性化を積極的に推進する必要がある。

(5) 方向性5 歴史文化遺産を活用した住民活動の推進（地域づくり分野での活用）に関する課題

①住民団体との協働の促進が必要

- ・地域型住民団体やテーマ型住民団体と協働した取組を促進する必要がある。
- ・地域で歴史文化遺産の保存継承を担う人材が不足している。
- ・地域に伝わる伝統行事、祭礼、風習など幅広い伝統文化の保全を行う必要がある。

②住民団体と連携した地域景観の保全が不十分

- ・守るべき景観の価値と景観構成要素について住民団体で共通認識が不十分である。
- ・景観を維持してきた生業が若い世代の転出などによって行われなくなっている。

③幅広い目的を持った住民団体と連携した活用事業の推進が必要

- ・幅広い目的を持った住民団体と連携した活用事業の推進が必要である。

5 調査・研究、保存・整備・継承支援、活用に関する方針

第5章で提示した本市の歴史文化遺産の将来像及び本章で提示した現状と課題を踏まえ、次のとおり、調査・研究、保存・整備・継承支援、活用に関する方針を定める。

この際に、所有者と行政だけではなく幅広い人材と連携して、歴史文化遺産の持つ魅力とこれらがまちづくりに有効な資源となることを共有していく必要があり、このためには、個々の歴史文化遺産の魅力に加えて、これらが歴史的背景のもとに関連を持つ群として扱っていくことが重要である。

(1) 方向性1 調査・研究の推進（調査・研究）に関する方針

①方針1-1 未実施分野の歴史文化遺産把握調査の実施

未調査の有形文化財（建造物）の近代建築、有形文化財（美術工芸品）の書跡・典籍、古文書、歴史資料、無形文化財、有形の民俗文化財、記念物（名勝地）の庭園、その他名勝地、動物・植物・地質鉱物、文化的景観、伝統的建造物群、その他の選定保存地域、歴史的コンテンツ・伝承地の把握調査を実施する。すでに把握調査を実施している分野については、定期的な点検を行う。

各年度に行う調査内容については、当該年度に行う展示・講座あるいは社会的状況などを踏まえて、前年度に計画を策定する。

②方針1-2 保存のための歴史文化遺産詳細調査の推進

未指定などの歴史文化遺産の年代、保存状態、歴史的価値、所有者からの要望を総合的に判断して、指定・登録措置のための詳細調査を実施する。本市にとって重要なものに関して、有形文化財、無形文化財、民俗文化財、記念物を調査対象とする。実施に際しては、文化財保護審議会委員など有識者の指導のもとに行う。

③方針1-3 歴史文化遺産の相互の関連性の調査・研究の推進

本市の歴史文化の特徴から設定した5つの水系からなる関連遺産群を有効に活用するために、個々の歴史文化遺産相互の関連性を解明し、新たな歴史的事象を明らかにする。

市外の史料なども把握し、全国的な研究動向を随時把握する。

相互の関連性の調査・研究の実施に際しては、文化財保護審議会など有識者の指導のもと、大学・研究機関などの幅広い人材・団体との共同により実施する。

④方針1-4 埋蔵文化財の記録保存の実施

開発行為が原因で破壊される埋蔵文化財について、必要に応じ、記録保存のための発掘調査を行う。実施に際しては、河内長野市教育委員会単独での発掘調査のほか、本市のみで対応し得ない場合は、調査研究機関との共同調査を行う。

⑤方針1-5 滅失するおそれのある歴史文化遺産の記録作成の実施

年中行事の変容や減少、継承困難な現状を受け、特に滅失するおそれのある民俗文化財（無形の民俗文化財）の記録作成を行う。実施に際しては、文化財保護審議会委員など有識者の指導や地域住民、実施団体などの協力のもと、調査を行う。その他の種類の歴史文化遺産についてもやむを得ず消滅する際には、極力記録作成を行う。

⑥方針1-6 文化財保護審議会の定期的な開催・運営

毎年度に2回程度文化財保護審議会を開催し、有識者の助言・指導を受け、事業評価や指定等文化財候補の審議などを行う。

(2) 方向性2 確実な保存・継承の実施（保存・整備・継承支援）に関する方針

①方針2-1 所有者や様々な有識者・研究機関と連携した適切な維持管理、保存修理の推進

国指定・登録文化財について、所有者や関係機関と連携し、補助金や民間の助成金などを有効に活用しながら、経年劣化や災害等の被害を受けたものの適切な復旧、整備を実施する。実施に際しては、文化庁や大阪府、有識者などの指導を受け、必要な財源を確保し、修理検討委員会などを設置するなどして進めていく。

府指定文化財や市指定文化財についても、幅広く財源を検討して保存修理や整備を進める。

また、維持管理を行い、管理上の相談を受け、対処方針について協議を行う。防災（消防を含む）・防犯設備も同様に日常的な見回りなどによる管理を行うことで、異常は早期に発見し、小規模な修繕を推進する。獣害対策についても適切に行う。

未指定の歴史文化遺産に関してもデジタル化なども含めて、保存の措置を講じていく。

②方針2-2 史跡保存活用計画作成の推進

史跡観心寺境内と史跡烏帽子形城跡については、過去に作成した保存管理計画を改訂して保存活用計画を作成する。作成済みの史跡金剛寺境内についても必要に応じた計画変更の検討、計画期間終了に際

しては更新作業を適切に進める。

③方針 2-3 必要に応じた展示・収蔵施設の改修・整備の推進

観心寺、金剛寺の収蔵庫の老朽化に対する対策を行う。

市が所有する収蔵物について、展示・保管スペースの確保を行う。

収蔵施設においてカビが発生しにくい環境を創出し、虫害などの対策を講じる。

防災上の観点から、市が所有する収蔵物の分散保管を検討し、適切な環境整備を行う。

公民様々な施設で分散している展示・収蔵施設を連携させるなど、新しい収蔵・公開のあり方を調査研究機能も含めて検討する。

④方針 2-4 史跡整備の推進

史跡観心寺境内、史跡金剛寺境内の史跡整備を行い、構成要素で老朽化したものがあれば整備を行う。また、防災対策、災害時の復旧事業も適切に進める。

⑤方針 2-5 民俗文化財（有形の民俗文化財）の収集と保管の実施

民俗文化財（有形の民俗文化財）の収集と保管を行う。

⑥方針 2-6 民俗文化財（無形の民俗文化財）の継承支援の実施

市指定の民俗文化財（無形の民俗文化財）の技術伝承に対して、補助金の交付を行うなどの支援を行う。未指定文化財に対しても用具の修理や祭礼などを円滑に進めていくための助言的支援を随時行い、技術伝承を促進する。また、若い世代の担い手の確保についても支援を行う。

⑦方針 2-7 文化財修復資材の確保のための地産・地消と普及啓発の推進

文化財修復資材及び人材の育成に対して補助を行うとともに、選定保存地域を原皮師（檜皮採取者）などの研修の場として提供する。

⑧方針 2-8 設備の整備等の適切な実施による防災（消防を含む）・防犯対策の充実

既存設備の小規模修理の実施に対する行政的・専門的見地からの助言および支援を行い、改修整備計画の作成にあたって助言及び支援を行う。

⑨方針 2-9 人材確保・育成を目的とした仕組みづくりの支援

保存継承団体による歴史文化遺産の保存・継承に参加する人材の確保・育成を目的とした仕組みづくりを支援する。

(3) 方向性 3 歴史文化遺産を活用した人づくり（教育分野での活用）に関する方針

①方針 3-1 学校と連携した歴史文化遺産の学校教育分野における活用の充実

身近な歴史文化遺産について講義を行うことで、「ふるさと河内長野」に誇りと愛着を持って、大切に思う気持ちを醸成する。また、身近な歴史文化遺産の地域資産としての価値、あるいは保存継承における課題について学び、体験し、その成果を外部へ発表することなどを通じて、自ら考える力を養い、地域貢献できる人材育成を行うことを継続する。

また、高等学校の総合的な探究の時間で行われる探究活動を歴史文化遺産活用の側面から今後も支援を継続する。その際に、歴史文化遺産の保存・継承や活用を担う個人・団体との連携を積極的に行っていく。

②方針3-2 社会教育施設と相互に連携した歴史文化遺産の社会教育における活用の充実

学校教育分野以外の教育において、行政として主導すべき社会的課題の解決、あるいは、よりよい社会の実現などを目的として、歴史文化遺産を活用する。これにより、歴史文化遺産の理解促進を行い、歴史文化遺産の保存や継承活動に参画を促す。この際、地域の歴史文化遺産の情報発信や保存継承活動に関する講座を行い、公民館や図書館と連携し、今後も引き続き事業を実施する。

(4) 方向性4 歴史文化遺産を活用した地域の活性化（観光分野での活用）に関する方針

①方針4-1 交流人口を受け入れるための観光ボランティアなどの人材育成支援

交流人口の受け入れのため、市域の歴史文化遺産が持つ魅力や価値を理解し、発信できる人材を育成する。育成は、ボランティア養成講座への講師派遣といった支援を通じて行う。この際には、かわちながの観光ボランティア倶楽部と連携をとりながら協働で実施する。

②方針4-2 市独自の歴史文化遺産の魅力発信

交流人口を拡大し経済効果を喚起していくため、本市独自の歴史文化遺産の魅力の発信を日本遺産「中世に出逢えるまち」のストーリーなどを通じて、今後も継続して行う。

③方針4-3 他市との連携

日本遺産「女人高野」や「葛城修験」について、本市にあるストーリー構成文化財を対象に、日本遺産関連事業の推進協議会の構成団体と連携し、事業を行う。これにより、地域経済の活性化を積極的に推進する。

(5) 方向性5 歴史文化遺産を活用した住民活動の推進（地域づくり分野での活用）に関する方針

①方針5-1 幅広い住民団体と連携した歴史文化遺産の活動の推進

歴史文化遺産が所在する地域の地域型住民団体（まちづくり協議会、自治会など）について、歴史文化遺産を活用した事業を行うことを幅広く提案し、専門知識、事業実施の技術、資金調達の手法にかかる情報提供、活動の広報といった側面から支援を行う。これにより、地域住民の方に地域の歴史文化遺産の価値を伝えていくとともに、地域の活力の維持充実に推進する。

テーマ型住民団体（観光ボランティア、森林ボランティア、青少年健全育成協議会など）の人材確保、活動の場の提供、文化財保護に関する法令手続き、資金調達にかかる情報提供を行う。これにより、所有者と行政だけではなく、幅広い枠組みで人材を確保し、歴史文化遺産の保存と活用を進める。

地域に伝わる伝統行事、祭礼、風習に関して、専門知識、資金調達にかかる情報提供を行う。これによって、指定未指定に関わらず、幅広い伝統文化の保全を行う。

②方針5-2 住民団体と連携した地域景観保全の推進

歴史文化遺産を活用した魅力的な地域景観について住民団体と共通認識を形成し、景観を維持してきた生業活動の必要性について住民団体を対象に、ワークショップの開催などを通じて、普及啓発や意識の醸成を行う。

③方針5-3 住民団体と連携した幅広い目的を持った活用事業の推進

健康寿命を延ばし、活力のある地域を推進するため、歴史文化遺産を活かしたウォーキングを行うなど、幅広い目的をもった活用事業を推進する。

第7章 歴史文化遺産の調査・研究、保存・整備・継承支援、活用に関する事業

ここでは、第6章で定めた方針に従い、計画期間である令和8（2026）年度から令和17（2035）年度までに行う調査・研究、保存・整備・継承支援、活用に関する事業の具体的内容と実施年度を示す。各事業の財源については、新しい地方経済・生活環境創生交付金など、国費、市費や民間からの助成金なども活用していく。また、どの事業においても分かりやすく効果的な情報発信に努める。

1 調査・研究、保存・整備・継承支援、活用について

（1）方向性1 調査・研究の推進（調査・研究）に関する事業

歴史文化遺産の適切な保存・活用のために、地域に存在する歴史文化遺産を悉皆的に把握し、それらが持っている価値・状態、製作され用いられてきた時代背景、地域に存在している意義を明らかにする必要がある。このため、把握調査が完了していない類型の歴史文化遺産に関しては把握調査を引き続き実施する。

また、指定などの保存措置をとるための詳細調査、関連遺産群を効果的に活用するための調査・研究を継続的に実施していく。

【凡例】

期間内に実施する場合の表記

期間内に毎年、実施する場合の表記




①歴史文化遺産の把握調査事業

実施	事業名/事業内容	事業主体	
		所有者	連携
継続	(1) ①歴史文化遺産の把握調査事業 未調査の有形文化財（建造物）の近代建築、有形文化財（美術工芸品）の書跡・典籍、古文書、歴史資料、無形文化財、有形の民俗文化財、記念物（名勝地）の庭園、その他名勝地、動物・植物・地質鉱物、文化的景観、伝統的建造物群、その他の選定保存地域、歴史的コンテンツ・伝承地の把握調査を実施する。	有識者・研究機関	指導
		地域型住民団体	連携
		テーマ型住民団体	連携
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体
		行政（他所管課）	連携
		行政（他所管課）	連携
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
→			方向性1

②歴史文化遺産の詳細調査事業

実施	事業名/事業内容	事業主体	
		所有者	連携
継続	(1) ②歴史文化遺産の詳細調査事業 未指定の歴史文化遺産の指定・登録に必要な調査を実施する。	有識者・研究機関	指導
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体
		行政（他所管課）	-
		行政（他所管課）	-
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
→			方向性1

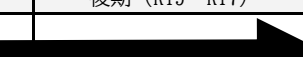
③歴史文化遺産の相互関連性の調査・研究事業

実施	事業名／事業内容	事業主体	
継続	(1) ③歴史文化遺産の相互関連性の調査・研究事業 本市の歴史文化の特徴に関連する個別の研究テーマに関して全国的な研究動向を随時把握しつつ、個別の歴史文化遺産はもとより、それらを相互に結び付ける事象、関連性に関して調査・研究を行う。	所有者	協力
		有識者・研究機関	指導
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体
		行政（その他所管課）	-
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 1


④埋蔵文化財の発掘調査・試掘調査・確認調査事業

実施	事業名／事業内容	事業主体	
継続	(1) ④埋蔵文化財の発掘調査・試掘調査・確認調査事業 市域での開発行為などに先行し、埋蔵文化財の発掘調査・試掘調査・確認調査を実施する。	所有者	-
		有識者・研究機関	連携
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体
		行政（その他所管課）	連携
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 1

⑤歴史文化遺産保存継承のための記録保存事業

実施	事業名／事業内容	事業主体	
継続	(1) ⑤歴史文化遺産保存継承のための記録保存事業 市内の特徴的な祭礼、年中行事などの記録保存調査を行う。	所有者	連携
		有識者・研究機関	指導
		地域型住民団体	連携
		テーマ型住民団体	連携
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体
		行政（その他所管課）	-
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 1

⑥文化財保護審議会運営事業




実施	事業名／事業内容	事業主体	
継続	(1) ⑥文化財保護審議会運営事業 毎年度に2回程度文化財保護審議会を開催し、外部の有識者や研究機関とも連携しながら、事業評価や指定文化財候補の審議などを行う。	所有者	連携
		有識者・研究機関	連携
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体
		行政（その他所管課）	-
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
   	  	  	方向性 1

(2) 方向性2 確実な保存・継承の実施（保存・整備・継承支援）に関する事業

地域資源である歴史文化遺産を将来にわたって適切に保存、継承するために実施する。第6章で整理した現状と課題のとおり、「保存・整備・継承支援」は、どの種類の歴史文化遺産においても財源確保や人材不足に課題があり、継続的な財政的支援、人的支援が必要である。それらを踏まえて、具体的な事業内容を示す。なお、段階的關係にある「方向性1 調査・研究」により、新たに指定文化財となったもので保存修理が必要な場合は、適時、計画の見直しを行う。

①指定・登録文化財修理・整備事業

実施	事業名/事業内容			事業主体	
新規	(2) ①-a) 重要文化財 観心寺恩賜講堂 保存修理事業 修理検討委員会を設置し、保存のための措置を講じるのに必要な調査を企画する。			所有者	主体
				有識者・研究機関	指導
				行政（歴史文化遺産所管課）	支援
				方向性	
前期 (R8~R11)	中期 (R12~R14)	後期 (R15~R17)	方向性		
➡			方向性2		
新規	(2) ①-b) 重要文化財 長野神社本殿 保存修理事業 経年劣化した檜皮葺屋根の葺き替え及び防災（消防を含む）防犯設備の改修を行う。			所有者	主体
				有識者・研究機関	指導
				行政（歴史文化遺産所管課）	支援
				方向性	
前期 (R8~R11)	中期 (R12~R14)	後期 (R15~R17)	方向性		
➡			方向性2		
新規	(2) ①-c) 重要文化財 金剛寺開山堂 保存修理事業 経年劣化した檜皮葺屋根の葺き替えを行う。			所有者	主体
				有識者・研究機関	指導
				行政（歴史文化遺産所管課）	支援
				方向性	
前期 (R8~R11)	中期 (R12~R14)	後期 (R15~R17)	方向性		
➡			方向性2		
新規	(2) ①-d) 重要文化財 絹本着色弘法大師像・絹本着色尊勝曼荼羅図（寺伝金剛三尊像）保存修理事業 経年劣化により損傷がある絵画2点の修理を行う。			所有者	主体
				有識者・研究機関	指導
				行政（歴史文化遺産所管課）	支援
				方向性	
前期 (R8~R11)	中期 (R12~R14)	後期 (R15~R17)	方向性		
➡			方向性2		
新規	(2) ①-e) 重要文化財 金剛寺御影堂 保存修理事業 経年劣化した屋根の葺き替え等を行う			所有者	主体
				有識者・研究機関	指導
				行政（歴史文化遺産所管課）	支援
				方向性	
前期 (R8~R11)	中期 (R12~R14)	後期 (R15~R17)	方向性		
➡			方向性2		

実施	事業名/事業内容	事業主体	
新規	(2)①-f) 重要文化財 摩尼院書院 保存修理事業 経年劣化した屋根の葺き替えなどを行う	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		行政(歴史文化遺産所管課)	支援
前期(R8~R11)	中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方向性
			方向性2
新規	(2)①-g) 重要文化財 金剛寺総門・金剛寺食堂・金剛寺旧理趣院表門 保存修理事業 経年劣化した建造物の解体修理を行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		行政(歴史文化遺産所管課)	支援
前期(R8~R11)	中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方向性
			方向性2
新規	(2)①-h) 大阪府指定文化財 観心寺本願堂・楨本院持仏堂・南大門保存修理事業 経年劣化した屋根の葺き替えを行う	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		行政(歴史文化遺産所管課)	支援
前期(R8~R11)	中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方向性
			方向性2
新規	(2)①-i) 河内長野市指定文化財 高向神社本殿 保存修理事業 経年劣化した本殿の部分修理及び檜皮屋根の葺き替えを行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		行政(歴史文化遺産所管課)	支援
前期(R8~R11)	中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方向性
			方向性2
継続	(2)①-j) 国史跡金剛寺境内(国登録有形文化財 金剛寺無量寿院・籠堂)整備事業 史跡構成要素である国登録有形文化財 金剛寺無量寿院・籠堂の部分修理を行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		行政(歴史文化遺産所管課)	支援
前期(R8~R11)	中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方向性
			方向性2
新規	(2)①-k) 国登録有形文化財 地藏寺本堂 保存修理事業 経年劣化した瓦葺屋根の葺き替え及び部分修理を行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		行政(歴史文化遺産所管課)	支援
前期(R8~R11)	中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方向性
			方向性2
新規	(2)①-l) 国史跡金剛寺境内(国登録有形文化財金剛寺鎮守橋)整備事業 史跡構成要素である国登録有形文化財金剛寺鎮守橋の解体修理を行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		行政(歴史文化遺産所管課)	支援
前期(R8~R11)	中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方向性
			方向性2
新規	(2)①-m) 国史跡観心寺境内 整備事業 必要に応じて史跡構成要素の整備を行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		行政(歴史文化遺産所管課)	支援
前期(R8~R11)	中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方向性
			方向性2
新規	(2)①-n) 老朽化やき損が生じた場合の事業計画作成 自然劣化や災害等が生じた場合には、適切な保存措置が可能となるように文化庁や大阪府、有識者と協議の上、事業計画を作成し、事業を行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		行政(歴史文化遺産所管課)	支援
前期(R8~R11)	中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方向性
			方向性2

②指定・登録文化財管理事業（史跡・有形文化財（建造物）維持管理、防災設備保守点検）

実施	事業名／事業内容	事業主体	
継続	(2)②-a) 指定文化財民家管理事業 住宅管理業務（環境整備及び見回り看視）として、日常的な点検を行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	支援
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 2
継続	(2)②-b) 防災（消防を含む）・防犯設備保守点検事業 防災（消防を含む）・防犯設備の点検や日常的な管理を行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	支援
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 2
継続	(2)②-c) 史跡等施設管理事業 史跡・名勝の日常的な維持管理を行い、小規模な修繕などを行う。また、管理上の相談を受け、対処方針について協議を行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	-
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	支援
		行政（歴史文化遺産所管課）	支援
		行政（その他所管課）	-
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 2

③未指定文化財保存事業

実施	事業名／事業内容	事業主体	
継続	(2)③未指定文化財保存事業 未指定文化財について、デジタル化等も含めて保存する措置を講じる。	所有者	連携
		有識者・研究機関	指導
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体
		行政（その他所管課）	連携
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 2


④保存活用計画作成事業

実施	事業名／事業内容	事業主体	
継続	(2)④保存活用計画作成事業 未作成の史跡観心寺境内・史跡烏帽子形城跡は作成を推進する。作成済みの史跡金剛寺境内は、計画変更の検討及び計画期間終了に伴う更新を行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 2


⑤収蔵施設の整備等検討事業

実施	事業名／事業内容	事業主体	
新規	(2)⑤収蔵施設の整備等事業 有形文化財（建造物・美術工芸品）を展示収蔵する施設の確保・修理・整備について、施設の整備・改修を含めた検討を行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体
		行政（その他所管課）	-
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 2


⑥歴史文化遺産保存・公開施設検討事業

実施	事業名／事業内容	事業主体	
継続	(1) ⑥歴史文化遺産保存・公開施設検討事業 新しい歴史文化遺産の収蔵・公開施設について、調査・研究機能も含めてその在り方を検討する。	所有者	連携
		有識者・研究機関	指導
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体
		行政（他所管課）	-
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 2


⑦史跡整備事業

実施	事業名／事業内容	事業主体	
新規	(2) ⑦史跡整備事業 史跡観心寺境内、史跡金剛寺境内、史跡烏帽子形城跡の整備を行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体・支援
		行政（他所管課）	-
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 2


⑧民俗文化財（有形の民俗文化財）収集・保管事業

実施	事業名／事業内容	事業主体	
継続	(2) ⑧民俗文化財（有形の民俗文化財）収集・保管事業 民俗文化財（有形の民俗文化財）の収集と保管を行う。	所有者	-
		有識者・研究機関	指導
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体
		行政（他所管課）	-
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 2

⑨民俗文化財（無形の民俗文化財）保存継承事業

実施	事業名／事業内容	事業主体	
継続	(2) ⑨民俗文化財（無形の民俗文化財）保存継承事業 技術伝承の支援や祭礼用具の修理といった、無形の民俗文化財の保存継承事業に対する補助を行う。 未指定文化財についても、祭礼用具の修理や祭礼自体を円滑に進めることができるよう調整や必要な情報提供を行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	支援
		行政（他所管課）	-
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 2

⑩選定保存地域保全・活用事業

実施	事業名／事業内容	事業主体	
継続	(2) ⑩選定保存地域保全・活用事業 有形文化財（建造物）修復に用いる植物性資材が生育する選定保存地域について、資材及び人材の育成補助、研修の場を提供する。	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		地域型住民団体	連携
		テーマ型住民団体	連携
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体
		行政（他所管課）	連携
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 2

⑪防災（消防を含む）・防犯設備整備事業

実施	事業名／事業内容	事業主体	
		所有者	主体
新規	(2) ⑪防災（消防を含む）・防犯設備整備事業 指定等文化財の既存設備の小修理及び防災（消防を含む）・防犯設備の整備・改修を行う。	所有者	主体
		有識者・研究機関	-
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	支援
		行政（その他所管課）	-
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 2

⑫歴史文化遺産保存継承者育成事業

実施	事業名／事業内容	事業主体	
		所有者	主体
新規	(2) ⑫歴史文化遺産保存継承者育成事業 地域型住民団体やテーマ型住民団体などと連携し、歴史文化遺産の調査、保存継承活動、活用事業を行いつつ、将来におけるこれらの活動を担う人材の育成を行う。また、講座やワークショップなどをあわせて行うことで、歴史文化遺産をめぐる課題の共有も図っていく。	所有者	主体
		有識者・研究機関	指導
		地域型住民団体	連携
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	支援
		行政（その他所管課）	-
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 2

(3) 方向性 3 歴史文化遺産を活用した人づくり（教育分野での活用）に関する事業

第6章で整理した活用の現状と課題を踏まえ、目指す将来像に向けた方向性に則って、歴史文化遺産を教育分野において活用し、将来のまちづくりや歴史文化の保存継承を担う人づくりを行う。この際に、段階的関係にある「方向性 1 調査・研究」の成果や波及的関係にある「方向性 2 保存・整備・継承支援事業」における修理や整備現場を積極的に活用する。

① 教育分野（学校教育分野）での活用

実施	事業名／事業内容	事業主体	
		所有者	主体
継続	(3) ①-a 郷土歴史学習（小・中学校）の推進事業 授業の支援として、郷土歴史学習への講師派遣、子ども文化財解説の実施支援、校外学習の実施支援、ふるさと歴史学習館における校外学習の受け入れなどを行う。	所有者	連携
		有識者・研究機関	-
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	支援
		行政（その他所管課）	主体
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 3
継続	(3) ①-b 総合的な探究活動（小・中学校）の支援事業 探究活動の支援として、学校との協議に基づき、校区の歴史文化遺産の保存・活用における現状を学び、学習の手法や目標を個別の案件ごとに協議して、講師を派遣して学習活動を行う。	所有者	連携
		有識者・研究機関	-
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	支援
		行政（その他所管課）	主体
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 3
継続	(3) ①-c 総合的な探究活動（高等学校）の支援事業 探究活動の支援として、学校との協議に基づき、市域を中心とした歴史文化遺産の保存・活用における現状を学び、学習の手法や目標を個別の案件ごとに協議して、講師を派遣して学習活動を行う。	所有者	連携
		有識者・研究機関	-
		地域型住民団体	-
		テーマ型住民団体	-
		行政（歴史文化遺産所管課）	支援
		行政（その他所管課）	主体
前期（R8～R11）	中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
			方向性 3

②教育分野（社会教育分野）での活用

実施	事業名／事業内容	事業主体		
継続	(3) ②-a) 公民館・図書館等講座事業 郷土の歴史文化に関する理解を深めることができるような講座を実施する。	所有者	-	
		有識者・研究機関	連携	
		地域型住民団体	-	
		テーマ型住民団体	-	
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体	
		行政（その他所管課）	主体	
前期（R8～R11）		中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
→→→→		→→→	→→→	方向性3
継続	(3) ②-b) 歴史文化遺産の展示事業 本市の歴史文化遺産の理解を深めることができるような展示を実施する。	所有者	-	
		有識者・研究機関	連携	
		地域型住民団体	-	
		テーマ型住民団体	-	
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体	
		行政（その他所管課）	-	
前期（R8～R11）		中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
→→→→		→→→	→→→	方向性3
継続	(3) ②-c) 歴史体験事業 本市の歴史文化遺産に関連した歴史体験（綿くり、紺屋型紙のしおりづくり、苫葺体験など）を実施し、郷土の歴史文化にふれるきっかけづくりを行う。	所有者	-	
		有識者・研究機関	-	
		地域型住民団体	-	
		テーマ型住民団体	-	
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体	
		行政（その他所管課）	-	
前期（R8～R11）		中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
→→→→		→→→	→→→	方向性3
新規	(3) ②-d) 河内長野版歳時記活用事業 市内の無形の民俗文化財に関する映像記録や紹介冊子などを郷土歴史学習や公民館講座などで活用する。	所有者	-	
		有識者・研究機関	連携	
		地域型住民団体	-	
		テーマ型住民団体	-	
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体	
		行政（その他所管課）	主体	
前期（R8～R11）		中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
→→→→		→→→	→→→	方向性3
継続	(3) ②-e) 市が管理する施設の維持管理・運営事業 市立ふるさと歴史学習館・市立滝畑ふるさと文化財の森センター・市指定文化財旧三日市交番の維持管理及び運営を行うとともに、その将来的なあり方について検討する。	所有者	-	
		有識者・研究機関	連携	
		地域型住民団体	-	
		テーマ型住民団体	-	
		行政（歴史文化遺産所管課）	主体	
		行政（その他所管課）	-	
前期（R8～R11）		中期（R12～R14）	後期（R15～R17）	方向性
→→→→		→→→	→→→	方向性3

(4) 方向性4 歴史文化遺産を活用した地域の活性化（観光分野での活用）に関する事業

第6章で整理した活用の現状と課題を踏まえ、目指す将来像に向けた方向性に則って、歴史文化遺産を観光分野において活用し、多言語によって国内外問わず交流人口を呼び込み、地域の活性化を行う。この際に、段階的關係にある「方向性1 調査・研究」の成果や波及的關係にある「方向性2 保存・整備・継承支援事業」における修理や整備現場を積極的に活用する。

①観光分野での活用

実施	事業名/事業内容			事業主体	
継続	(4) ①-a) 観光ボランティア活動の支援事業 観光ボランティアの育成に対する支援を行う。			所有者	連携
				有識者・研究機関	-
				地域型住民団体	-
				テーマ型住民団体	主体
				行政（歴史文化遺産所管課）	支援
				行政（その他所管課）	支援
前期 (R8~R11)	中期 (R12~R14)	後期 (R15~R17)	方向性		
			方向性4		
継続	(4) ①-b) 日本遺産活用事業「中世に出逢えるまち」 「中世に出逢えるまち」のストーリーを活用し、大都市部での講演会、現地の見学会などを実施する。			所有者	連携
				有識者・研究機関	連携
				地域型住民団体	-
				テーマ型住民団体	連携
				行政（歴史文化遺産所管課）	主体
				行政（その他所管課）	主体
前期 (R8~R11)	中期 (R12~R14)	後期 (R15~R17)	方向性		
			方向性4		
継続	(4) ①-c) 日本遺産活用事業「女人高野」 「女人高野」のストーリーを活用し、大都市部での講演会、現地の見学会、広域周遊イベントなどを実施する。			所有者	連携
				有識者・研究機関	連携
				地域型住民団体	-
				テーマ型住民団体	連携
				行政（歴史文化遺産所管課）	主体
				行政（その他所管課）	主体
前期 (R8~R11)	中期 (R12~R14)	後期 (R15~R17)	方向性		
			方向性4		
継続	(4) ①-d) 日本遺産活用事業「葛城修験」 「葛城修験」のストーリーを活用し、情報発信や広域周遊イベントなどを実施する。			所有者	連携
				有識者・研究機関	連携
				地域型住民団体	-
				テーマ型住民団体	連携
				行政（歴史文化遺産所管課）	主体
				行政（その他所管課）	主体
前期 (R8~R11)	中期 (R12~R14)	後期 (R15~R17)	方向性		
			方向性4		

(5) 方向性5 歴史文化遺産を活用した住民活動の推進（地域づくり分野での活用）に関する事業

第6章で整理した活用の現状と課題を踏まえ、目指す将来像に向けた方向性に則って、歴史文化遺産を地域づくり分野において活用し、インナーブランディング及びシビックプライドの醸成を図り、住民活動を活性化させ、地域コミュニティの維持、発展をはかる。この際に、段階的關係にある「方向性1 調査・研究」の成果や波及的關係にある「方向性2 保存・整備・継承支援事業」における修理や整備現場を積極的に活用する。また、「方向性1 調査・研究」の遂行を当該事業の手法で実施する。

①地域づくり分野での活用

実施	事業名／事業内容			事業主体	
継続	(5) ①-a) 地域型住民団体の活動支援事業 団体が主催する事業への人材派遣、運営・資金確保に関する情報提供、広報活動について支援を行う。また、公民館を活動拠点とした自主グループにも、同様の活動支援を行う。			所有者	-
				有識者・研究機関	-
				地域型住民団体	主体
				テーマ型住民団体	-
				行政（歴史文化遺産所管課）	支援
				行政（その他所管課）	支援
				前期 (R8~R11)	中期 (R12~R14)
			方向性5		
継続	(5) ①-b) テーマ型住民団体の支援・連携事業 団体活動への支援として、構成員の人材確保、活動の場の提供、運営・資金確保に関する情報提供、広報活動について支援を行う。			所有者	-
				有識者・研究機関	-
				地域型住民団体	-
				テーマ型住民団体	主体
				行政（歴史文化遺産所管課）	支援
				行政（その他所管課）	支援
				前期 (R8~R11)	中期 (R12~R14)
			方向性5		
継続	(5) ①-c) 地域の伝統文化の継承支援事業 団体活動への支援として、専門的見地からの助言、財源確保に関する助言協力を行う。			所有者	-
				有識者・研究機関	-
				地域型住民団体	主体
				テーマ型住民団体	-
				行政（歴史文化遺産所管課）	支援
				行政（その他所管課）	-
				前期 (R8~R11)	中期 (R12~R14)
			方向性5		

②その他の分野での活用

実施	事業名／事業内容			事業主体	
継続	(5) ②-a) 環境・景観維持保全事業 烏帽子里山保全クラブと連携し、史跡烏帽子形城跡の維持管理を行う。			所有者	-
				有識者・研究機関	-
				地域型住民団体	連携
				テーマ型住民団体	連携
				行政（歴史文化遺産所管課）	主体
				行政（その他所管課）	連携
				前期 (R8~R11)	中期 (R12~R14)
			方向性5		
新規	(5) ②-b) 健康推進支援事業 健康推進所管課と連携し、地域住民の健康増進のため、ウォーキングといった史跡や文化的景観などを会場としたイベントを開催、支援する。			所有者	連携
				有識者・研究機関	-
				地域型住民団体	-
				テーマ型住民団体	-
				行政（歴史文化遺産所管課）	連携
				行政（その他所管課）	主体
				前期 (R8~R11)	中期 (R12~R14)
			方向性5		

2 防災・消防・防犯について

(1) 歴史文化遺産の防災・消防・防犯に関する現状と課題

①防災・消防に関する現状と課題

本市では、災害から市民の生命・財産・生活を守るとともに、防災行政の強力な推進を図ることを目的として「河内長野市地域防災計画」を策定している。この中で、災害の予防対策として第2章「災害に強いまちづくり」で「文化財を災害から保護する」との項目を立てて、市民に対する文化財防災意識の普及と啓発、所有者に対する意識の徹底などの充実を明記している。また、ハザードマップを作成し、大雨による洪水・土砂災害に備えている。

個々の歴史文化遺産についても、第6章で述べたように、指定文化財の防災・消防設備の整備や定期点検を進めており、消防署との連携による消防訓練を行ってきた。また、歴史文化遺産の防災・消防に関する事項を盛り込んだ計画としては、令和6（2024）年度に作成された「史跡金剛寺境内保存活用計画」がある。当該計画では、防災・消防体制の強化、災害発生時の対応など地震、台風、火災に備えた防災対策を定めている。ただし、以下の課題がある。

- ・指定文化財は従来どおり防災・消防設備の整備と定期点検を継続していく必要がある。
- ・史跡や史跡外部に所在する歴史文化遺産に関する保存活用計画が未作成のものがある。
- ・未指定文化財については特段の取組みが行われておらず、これらに対して、どのように、どこまでの防災対策・消防設備の整備を促していくのか検討ができていない。
- ・防災・消防訓練を引き続き実施していく必要がある。
- ・文化財建造物の耐震補強を実施する必要がある。
- ・歴史文化遺産関係資料は性質上、火災に対して脆弱である。

②防犯に関する現状と課題

仏像などの盗難事件の報告が全国的に頻繁にある中で、幸いにして本市内では被害は発生していない。防犯センサーの設置は、国指定文化財を所有している寺院や一部の市指定文化財を所有している寺院で設置が行われている。以下の課題がある。

- ・防犯センサー未設置の物件についての検討が必要である。
- ・防犯に対する所有者意識の醸成が必要である。

(2) 歴史文化遺産の防災・消防・防犯に関する方針と事業

①防災・消防・防犯に関する方針

今後の歴史文化遺産の防災措置、活動に関しては、文化庁が示す『伝統的建造物群の耐震対策の手引』や、『国宝・重要文化財（建造物）等の防火対策ガイドライン』『国宝・重要文化財（美術工芸品）を保管する博物館等の防火対策ガイドライン』、防災・消防・防犯に関する通知などを踏まえる。そして、方針は以下のとおりとする。

- ・方針a 指定文化財は従来どおり防災（消防を含む）・防犯設備の定期点検を継続する。
- ・方針b 史跡観心寺境内、史跡烏帽子形城跡の史跡保存活用計画の作成を推進する。
- ・方針c 未指定文化財への防災（消防を含む）・防犯設備設置の検討を行う。
- ・方針d 防災訓練・消防訓練を継続的に実施する。
- ・方針e 文化財建造物の耐震補強を実施する。
- ・方針f 資料の分散保管を進める。
- ・方針g 防犯センサー未設置の物件について設置を検討する。
- ・方針h 防犯に対する所有者意識の醸成する。

②歴史文化遺産の防災・消防・防犯に関する事業

歴史文化遺産の防災・消防・防犯に関する事業として、本市においては多くの歴史文化遺産が集中する史跡を対象とした保存活用計画の作成を推進し、（防1）～（防7）の事業を行う。

（3）歴史文化遺産の防災・消防・防犯の推進体制と体制整備

歴史文化遺産をめぐる防災・消防・防犯対策を推進していくため、平時より大阪南消防組合や自主防災組織、一般社団法人 大阪府建築士会と連携することで防災に備え、災害発生時の体制構築に向けた取組みの整備を行う。また、有事の際は、大阪府を通じて独立行政法人 国立文化財機構 文化財防災センターへ要請を行う。



第57図 防災（消防を含む）設備の定期点検

実施	事業名／事業内容			事業主体	
継続	<u>(防1) 防災(消防を含む)・防犯設備保守点検事業(再掲)</u> 防災(消防を含む)・防犯設備の点検や日常的な管理を行う。			所有者	主体
				有識者・研究機関	-
				地域型住民団体	-
				テーマ型住民団体	-
				行政(歴史文化遺産所管課)	支援
				行政(他所管課)	-
前期(R8~R11)		中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方針	
→→→→		→→→	→→→	方針a	
継続	<u>(防2) 保存活用計画作成事業(再掲)</u> 未作成の史跡観心寺境内・史跡烏帽子形城跡は作成を推進する。作成済みの史跡金剛寺境内は、計画変更の検討及び計画期間終了に伴う更新を行う。			所有者	主体
				有識者・研究機関	指導
				地域型住民団体	-
				テーマ型住民団体	-
				行政(歴史文化遺産所管課)	支援
				行政(他所管課)	-
前期(R8~R11)		中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方針	
		→		方針b	
継続	<u>(防3) 未指定文化財防災・消防・防犯対策の検討</u> 未指定文化財について防災・消防・防犯対策の検討を行う。			所有者	主体
				有識者・研究機関	-
				地域型住民団体	-
				テーマ型住民団体	-
				行政(歴史文化遺産所管課)	支援
				行政(他所管課)	-
前期(R8~R11)		中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方針	
		→		方針c・g	
継続	<u>(防4) 防災・消防訓練の実施</u> 防災・消防訓練を行う。			所有者	主体
				有識者・研究機関	-
				地域型住民団体	-
				テーマ型住民団体	-
				行政(歴史文化遺産所管課)	支援
				行政(他所管課)	支援
前期(R8~R11)		中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方針	
		→		方針d	
新規	<u>(防5) 耐震補強の実施</u> 文化財建築物の修理に合わせて耐震補強を行う。			所有者	主体
				有識者・研究機関	-
				地域型住民団体	-
				テーマ型住民団体	-
				行政(歴史文化遺産所管課)	支援
				行政(他所管課)	-
前期(R8~R11)		中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方針	
		→		方針e	
継続	<u>(防6) 収蔵施設の整備等事業(再掲)</u> 有形文化財(建造物・美術工芸品)を収蔵する施設の確保・整備環境について、施設の整備改修を含めた検討を行う。			所有者	主体
				有識者・研究機関	-
				地域型住民団体	-
				テーマ型住民団体	-
				行政(歴史文化遺産所管課)	支援
				行政(他所管課)	-
前期(R8~R11)		中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方針	
		→		方針f	
継続	<u>(防7) 防災・消防・防犯に対する所有者意識の醸成</u> 防災・消防・防犯に対する所有者意識の醸成を行う。			所有者	主体
				有識者・研究機関	-
				地域型住民団体	-
				テーマ型住民団体	-
				行政(歴史文化遺産所管課)	支援
				行政(他所管課)	-
前期(R8~R11)		中期(R12~R14)	後期(R15~R17)	方針	
		→		方針h	

