

特別全員協議会(市議会)質問概要(5月15日開催)

ページ	当日質問	構想への反映(案)	
		結果	解 説
4	P4は同じ言葉が繰り返されている。「市民と共につくる」は、なぜ、あらたまって書く必要があるのか。3と4を分ける必要があるのか。	修正	「4. 市民に分かりやすい」を「4. 分かりやすい」に修正しました。
5	P5・6で、2の安全安心と6の地域のつながりは相性が良いので並べて表示する方が良いのではないか。	現状通り	「河内長野市の主な課題」や「政策」との関連を考えると、「安全・安心・支え合い」として「安全・安心」は「福祉」と同じ括りで、「まちづくりを支える」として「地域のつながり」は「協働や行財政」などと同じ括りの方が適していると考えています。
6	P6の「高度情報化の進展」において、容易に情報を得ることのできない人々を課題として捉えることが重要。背景の認識がずれているのではないか。	修正	社会潮流に「情報にアクセス出来る人と出来ない人との間に情報格差が生じることや・・・」「だれもが情報通信サービスを楽しめる情報バリアフリー社会の実現」を追加するとともに、「本市の課題」や「政策」部分についても追記を行いました。
9	P9に、出生率のグラフも付け加える必要がある。	現状通り	本項目では、「人口減少」及び「人口構造の変化」の状況を説明したものとし、「出生率」については、「基本計画」や「河内長野市人口ビジョン」において記載していく予定です。
19	「新たな公共」という文言は時代遅れ。意味合いは間違っていないと思うが、別の表現はできないか。	修正	「協働によるまちづくり」に変更しました。
19	P19の8市民の主体の地域づくりについて、地域まちづくり協議会の在り方について疑問を感じる。地域まちづくり協議会を明記することに問題がある。	修正	地域まちづくり協議会を推進していることから文言は残すが、「組織化といったコミュニティの活性化への支援」という文言については削除しました。
20	P20みんなで一緒につくるまちづくりは、まちづくりに義務と責任を持つ必要があるのではないか。	修正	「責任を持ちながら・・・」という文言を追加しました。
20	基本理念の中で、産業をイメージすることを入れた方が良いのではないか。	修正	「2. 安全・安心で元気なまちづくり」に「産業の活性化を図るなど」を追加しました。
23	コンパクトシティの構想の中で、生活圏をつなぐネットワークについて、どのような議論がなされたか。生活圏と生活圏をどう結ぶかが課題であり、そこに重点を置く必要がある。このことが明記されていない。	修正	生活圏同士のネットワークについては、デマンド交通など、更なる取組みを研究し、進めていく必要があることから、「また、道路の整備を行うとともに、地域の実情に応じた公共交通をはじめとする多様な交通機能の充実を図るとともに、・・・」としました。
24	P24のイメージ図に関空が出てこない。関空を明記する必要がある。	修正	図に「関西国際空港」を追加しました。
26	ストーリー性のある骨となる基本政策の表現の工夫が必要である。	修正	木をあしらったデザインに変更しました。

ページ	当日質問	構想への反映(案)	
		結果	解 説
31	市への受入体制の充実はどうはかるのか。	修正	より分かりやすく、「新規移住者や来訪者等の」の文言を追加しました。
全体	奥河内くろまろの郷のような固有名詞は入れない方が良いのではないか。	修正	「地域活性・交流拠点」(奥河内くろまろの郷)という表現に統一しました。

追加意見

ページ	質問内容	構想への反映(案)	
		結果	解 説
全体	市民アンケート調査結果報告書のP111にある、「行財政」という項目で意見に、「河内長野市の名称を変更し、南大阪市にしてほしい」とある。私も、どこの地域ですかと問われる事が多く、和歌山県ですかと、何度か尋ねられた記憶がある。せめて、南海高野線の千代田駅を大阪千代田駅とするなど、これからの課題として取り組んでいきたい。	現状通り	P31の「包括的政策」における「都市魅力の創造と効果的な発信を行う」に含まれています。具体的な取組みについては今後の参考とさせていただきます。
全体	市民アンケート調査結果報告書P109にある、「道路」について、「河内長野市は不便という、イメージの強いのは車の便が悪いから。高速道路インターまで、30分ー40分かかる。高速は現実的ではないので、バイパスを整備すべき」との意見が出されているが、具体例として、羽曳野「西浦インター」より大和高田市へ行く途中より、石川の東側堤防道路として門型にて、高速道路を川西駅東側石川大橋まで延長すれば効率よく便利になる。	現状通り	P25の「3. 都市空間づくり」「(1)暮らしやすさを追求する」における「市外との広域を結ぶ道路整備」に含まれています。具体的な取組みについては今後の参考とさせていただきます。
全体	これからの課題として千代田駅東側を開発すればよい。小、中、高校、国立病院が有り環境は非常に良い。	現状通り	P25の「3. 都市空間づくり」「(1)暮らしやすさを追求する」において、「拠点機能の強化による生活利便性の向上と賑わいの創出」に含まれています。具体的な取組みについては今後の参考とさせていただきます。