

令和5年度市政アンケート調査  
報告書

令和6年3月  
河内長野市



# 目次

## 第1章 調査の概要

1-1. 調査目的	1
1-2. 調査方法	1
1-3. 調査内容	1
1-4. 配布・回収結果	2
1-5. 調査結果の見方	2

## 第2章 アンケート調査結果

■調査結果の概要	3
2-1. 属性	
A 性別	7
B 年齢	7
C 家族構成	7
D 居住期間	8
E 小学校区	9
F 以前住んでいたところ	9
G 職業	10
2-2. 河内長野市での定住意向について	
(1) 河内長野市のイメージ（問1）	11
(2) 市への定住意向（問2）	13
(3) 住みつづけたい理由（問3）	15
(4) 市外に移りたい理由（問4）	17
(5) 市に住みつづけるために必要なこと（問5）	19
2-3. 河内長野市の取り組みについて	
(1) 市の取り組みに対する満足度と重要度（問6）	21
(2) 特に不満を感じる取り組みとその理由（問7）	35
(3) 地域活動やまちづくり活動への参加度（問8）	40
(4) 地域・市についての項目別感じ方（問9）	41
2-4. 現在の河内長野市について	
(1) 河内長野市に対する愛着度（問10）	42
(2) 河内長野市に愛着がある理由（問11）	43
(3) 河内長野市に愛着がない理由（問12）	44
(4) 現在河内長野市が住みやすいまちであるかの思い（問13）	45
(5) 河内長野市の住みよさの変化についての感じ方（問14）	45
(6) 河内長野市の移住先としての魅力度（問15）	46
(7) 河内長野市を知り合いに紹介するときに自慢したいこと（問16）	47
2-5. これからの河内長野市のまちづくりについて	
(1) 防災に対する取り組みで力を入れるべきこと（問17）	51
(2) 防犯に対する取り組みで力を入れるべきこと（問18）	52
(3) 福祉を充実させるために力を入れるべきこと（問19）	53
(4) 健康づくりを充実させるために力を入れるべきこと（問20）	54
(5) 子育て環境を充実するために力を入れるべきこと（問21）	55

(6)	教育を充実させるために力を入れるべきこと (問 22)	56
(7)	生涯学習を充実させるために力を入れるべきこと (問 23)	57
(8)	人権問題を解決するために力を入れるべきこと (問 24)	58
(9)	自然環境や地球環境を良くするために力を入れるべきこと (問 25)	59
(10)	公共交通に対する取り組みについて力を入れるべきこと (問 26)	60
(11)	産業振興・活性化のために力を入れるべきこと (問 27)	61
(12)	協働を進めるために力を入れるべきこと (問 28)	62
(13)	魅力を発信するために力を入れるべきこと (問 29)	63
(14)	現在の市政についての市民意向の反映度 (問 30)	64
(15)	多くの市民意向を市政に反映させるために力を入れる べきこと (問 31)	64
(16)	行政サービスのデジタル化について力を入れるべきこと (問 32)	65
(17)	効果的かつ効率的な行政サービスを提供するために必要 な方策 (問 33)	66
(18)	河内長野市の土地利用などを含めた望ましい将来のまち の姿について (問 34)	67
(19)	中心市街地 (河内長野駅周辺など) でのまちづくりの 進め方 (問 35)	68
(20)	10 年後の河内長野市を住みやすいまちへするために必要 なこと (問 36)	69
(参考)	アンケート調査票	76

# 第1章 調査の概要

## 1-1. 調査目的

河内長野市における「住みよさ指標」と「取り組み」「まちづくり」について、満18歳以上の市民2,000名へ意識調査を行うことにより、それぞれの市民意識を把握して今後の施策推進のための参考資料とすることを目的とします。

## 1-2. 調査方法

調査区域：河内長野市全域

調査対象：18歳以上の市民の中から2,000人を無作為抽出

調査時期：令和5年9月

調査方法：郵送による配布・回収

## 1-3. 調査内容


<ul style="list-style-type: none"><li>●属性<ul style="list-style-type: none"><li>A. 性別</li><li>B. 年齢</li><li>C. 家族構成</li><li>D. 居住期間</li><li>E. 小学校区</li><li>F. 以前住んでいたところ</li><li>G. 職業</li></ul></li><li>●1. 河内長野市での定住意向について<ul style="list-style-type: none"><li>問1 河内長野市のイメージ</li><li>問2 市への定住意向</li><li>問3 住みつづけた理由</li><li>問4 市外に移りたい理由</li><li>問5 市に住みつづけるために必要なこと</li></ul></li><li>●2. 河内長野市の取り組みについて<ul style="list-style-type: none"><li>問6 市の取り組みに対する満足度と重要度</li><li>問7 特に不満に感じる取り組みとその理由</li><li>問8 地域活動やまちづくり活動への参加度</li><li>問9 地域・市についての項目別感じ方</li></ul></li><li>●3. 現在の河内長野市について<ul style="list-style-type: none"><li>問10 河内長野市に対する愛着度</li><li>問11 河内長野市に愛着がある理由</li><li>問12 河内長野市に愛着がない理由</li><li>問13 現在河内長野市が住みやすいまちであるかの思い</li><li>問14 河内長野市の住みよさの変化についての感じ方</li><li>問15 河内長野市の移住先としての魅力度</li><li>問16 河内長野市を知り合いに紹介するときに自慢したいこと</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>●4. これからの河内長野市のまちづくりについて<ul style="list-style-type: none"><li>問17 防災に対する取り組みで力を入れるべきこと</li><li>問18 防犯に対する取り組みで力を入れるべきこと</li><li>問19 福祉を充実させるために力を入れるべきこと</li><li>問20 健康づくりを充実させるために力を入れるべきこと</li><li>問21 子育て環境を充実させるために力を入れるべきこと</li><li>問22 教育を充実させるために力を入れるべきこと</li><li>問23 生涯学習を充実させるために力を入れるべきこと</li><li>問24 人権問題を解決するために力を入れるべきこと</li><li>問25 自然環境や地球環境を良くするために力を入れるべきこと</li><li>問26 公共交通に対する取り組みについて力を入れるべきこと</li><li>問27 産業振興・活性化のために力を入れるべきこと</li><li>問28 協働を進めるために力を入れるべきこと</li><li>問29 魅力を発信するために力を入れるべきこと</li><li>問30 現在の市政についての市民意向の反映度</li><li>問31 多くの市民意向を市政に反映させるために力を入れるべきこと</li><li>問32 行政サービスのデジタル化について力を入れるべきこと</li><li>問33 効果的かつ効率的な行政サービスを提供するために必要な方策</li><li>問34 河内長野市の土地利用などを含めた望ましい将来のまちの姿について</li><li>問35 中心市街地（河内長野駅周辺など）でのまちづくりの進め方</li><li>問36 10年後の河内長野市を住みやすいまちへするために必要なこと</li></ul></li></ul>
--	---

## 1-4. 配布・回収結果

配布・回収結果を示したものが下表です。

配布数 (A)	回収数	有効回収数 (B)	有効回収率 (B/A)
2,000	939	938	46.9

## 1-5. 調査結果の見方

- ・回答結果の割合「%」は、小数点以下第2位を四捨五入したものです。このため、単数回答（複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式）であっても合計値が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答（複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ形式）の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対して、それぞれの割合を示しています。そのため、合計が100.0%を超える場合があります。
- ・図表中の「無回答」とは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものです。
- ・図表中の「n」（サンプル数）は有効標本数（集計対象者総数）、あるいは分類別の該当対象者数を示しています。
- ・文中の設問の選択肢について、長い文は簡略化している場合があります。
- ・表中の網掛け（）は、選択肢の中で最も高い割合のものを示しています。
- ・文中の表現で、本年度実施した調査を今回調査又は2023年度調査といたします。

## 第2章 アンケート調査結果

### ■調査結果の概要

#### (1) 河内長野市での定住意向について

- 河内長野市のイメージについては、「自然、緑など景観の美しさが多い」(64.9%)、「田舎である」(18.1%)、「高齢者が多い、高齢化」(15.5%)が上位を占めています。(問1)
- 市への定住意向については、「ずっと今の場所で住みつづけたい」(42.0%)、「特に住みつづけたいわけではないが、今のところ住みつづけるつもり」(26.9%)、「1(今の場所)・2(転居)のどちらともいえないが河内長野市には住みつづけたい」(12.7%)が上位を占めています。(問2)
- 住みつづけたい理由については、「住みなれたまちだから」(46.8%)、「自然環境がよいから」(40.7%)が上位を占めており、一方、市外に移りたい理由については、「買い物など日常生活に不便だから」(48.3%)、「通勤・通学に不便だから」(36.7%)が上位を占めています。(問3、問4)
- 市に住みつづけるために必要なことについては、「買い物などの日常生活の便利さの充実」(45.4%)、「老後も安心して暮らせる福祉サービスの充実」(43.8%)、「生活ニーズにあった住環境の充実」(19.1%)が上位を占めています。(問5)

#### (2) 河内長野市の取り組みについて

- 市の取り組みに対する『現在の満足度』『今後の重要度』について、上位3項目、下位3項目をまとめたものが下表です。  
『満足度』では、自然や生活環境のよさ、消防・救急を評価する意見が高く、『重要度』では消防・救急、防災、防犯といった安全・安心に係る意見が高くなっています。

### ■[現在の満足度／今後の重要度]の上位・下位3項目

		1位	2位	3位
満足度	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.50)	騒音・悪臭などの少なさ(3.41) 消防・救急(3.41)	市職員の窓口や電話等での対応(3.31)
	下位	商業地などの賑わい(2.24)	身近な場での働きやすさ(2.53)	バスなどの公共交通サービス(2.59)
重要度	上位	消防・救急(4.52)	防災(4.50)	防犯(4.49) 子育てのしやすさ(4.49)
	下位	文化芸術活動などの環境(3.71)	国際交流や多文化共生社会の推進(3.74)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.80)

(注)表中( )内の数字は5点を満点とした時の加重平均を示す。

- 『満足度』と『重要度』のクロス分析で、下記の4区分を行い散布図を作成しました。(報告書P28参照)。  
エリア「A」には、「福祉・社会保障」や「市街地・道路・交通整備」に関する分野が位置しており、『重要度』が高いものの『満足度』が低くなっています。  
エリア「B」の「防災・防犯・消防」「子育て」「生活環境・景観・自然」に関する分野は、特に『重要度』『満足度』が高いことから、より強化が期待されています。  
一方、エリア「D」の「文化・芸術・共生等」に関する分野は、『満足度』が平均付近に位置し『重要度』が低いことから、安定的な維持が期待されています。(問6)

エリア	内容	項目
<b>A</b> 早急な対応が 求められる エリア	満足度→低 重要度→高	5. 消費者行政/7. 高齢者にとっての暮らしやすさ/8. 障がい者にとっての暮らしやすさ/9. 社会保障制度/26. 市街地の整備/29. 道路や橋などの交通網/30. バスなどの公共交通サービス/32. 商業地などの賑わい/37. 行政改革への取り組み/38. 適正で透明性の高い財政運営
<b>B</b> より強化される ことが期待され るエリア	満足度→高 重要度→高	1. 防災/2. 消防・救急/3. 防犯/4. 交通安全/11. 児童に対する福祉/12. 子育てのしやすさ/13. 小中学校の教育環境/14. 青少年の健全な育成/22. 自然環境への配慮/23. リサイクル施策など循環型社会への取り組み/24. 騒音・悪臭などの少なさ/25. まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ/27. 住環境/31. 上下水道
<b>C</b> 他項目との優先 順位を考え 取組むエリア	満足度→低 重要度→低	10. 健康づくりを進める環境/18. スポーツ施設や活動などの環境/33. 農林業の振興/34. 観光事業/35. 身近な場での働きやすさ/36. 市民同士の連携や市民と行政の協働/40. 都市ブランドの創出・都市魅力の発信
<b>D</b> 安定的な維持が 期待される エリア	満足度→高 重要度→低	6. 地域の支え合い/15. 各種講座や施設など生涯学習の環境/16. 文化芸術活動などの環境/17. 歴史文化遺産の保存・活用/19. 人権の尊重と平和意識の高揚/20. 男女共同参画の推進/21. 国際交流や多文化共生社会の推進/28. 公園や緑地などの環境

- ・ 不満を感じる取り組みとその理由についてみると、「商業地などの賑わい」が 144 件と最も高く、次いで「バスなどの公共交通サービス」が 116 件、「道路や橋などの交通網」が 101 件となっています。（問 7）
- ・ 地域活動やまちづくり活動への参加度についてみると、「ほとんどない」が 52.6%と最も高く、次いで「年に数回程度」が 20.1%、「月に 1 回程度」が 9.6%となっています。（問 8）
- ・ 市の取り組みに対する感じ方については、『地域のまちづくり活動が充実していると感じている』『河内長野市に住みつけたいと感じている』『河内長野市に愛着と誇りを感じている』の 3 項目では、いずれも「普通」という意見が最も多くなっています。（問 9）

### （3）現在の河内長野市について

- ・ 河内長野市に対する愛着度については、「愛着がある」(43.2) %と最も高く、次いで「どちらともいえない」(26.1%)、「とても愛着がある」(11.1%) が上位を占めています。（問 10）
- ・ 河内長野市に愛着がある理由については、「自然が多いから」(65.2%)、「落ち着いているから」(29.5%) が上位を占めており、一方、河内長野市に愛着がない理由については、「通勤、通学や買い物に不便だから」(44.0%)、「活気がないから」(34.5%) が上位を占めています。（問 11、問 12）
- ・ 現在河内長野市が住みやすいまちであるかの思いについては、「住みやすいと思う」(56.5%)、「どちらともいえない」(19.3%)、「あまり住みやすいとは思わない」(10.9%) が上位を占めています。（問 13）
- ・ 河内長野市の住みよさの変化についての感じ方については、「どちらかという住みよいまちになってきている」(40.9%)、「どちらともいえない」(39.3%)、「どちらかという住みにくいまちになってきている」(17.5%) が上位を占めています。（問 14）
- ・ 河内長野市の移住先としての魅力度については、「魅力的だと思う」(36.8%)、「どちらともいえない」(36.1%)、「あまり魅力的ではないと思う」(14.6%) が上位を占めています。（問 15）
- ・ 河内長野市を知り合いに紹介するときに自慢したいことについては、「空気、緑、森林、水などの自然環境のよさ」(304 件)、「住環境、コミュニティ環境、教育環境や防災・治安のよさ」(153 件)、「歴史、文化などの遺産や風土の充実」(84 件) が上位を占めています。（問 16）



#### (4) これからの河内長野市のまちづくりについて

- ・ 防災に対する取り組みで力を入れるべきことについては、「災害時における情報伝達の充実」(56.5%)、「耐震診断や改修などの補助制度や施設の耐震化の充実」(41.4%)、「防災資機材の備蓄・整備の充実」(37.8%)が上位を占めています。(問17)
- ・ 防犯に対する取り組みで力を入れるべきことについては、「防犯灯や防犯カメラの設置など、防犯環境の充実」(72.2%)、「警察・行政・市民等による情報共有など、関連機関・団体の連携促進」(42.6%)、「地域における見まわりや声掛けなど、防犯対策の充実」(31.2%)が上位を占めています。(問18)
- ・ 福祉を充実させるために力を入れるべきことについては、「高齢者や障がい者が入所(入居)できる施設の整備」(43.9%)、「高齢者や障がい者などが生活しやすいバリアフリー化の推進」(36.6%)、「高齢者や障がい者などを含めた地域全体で支え合えるしくみづくり」(31.3%)が上位を占めています。(問19)
- ・ 健康づくりを充実させるために力を入れるべきことについては、「休日急病診療や救急など医療の充実」(53.9%)、「ウォーキングなど手軽にできる運動やスポーツなどによる健康づくり・体力づくりの促進」(37.5%)、「生活習慣病予防のための特定健診やがん検診の充実」(33.8%)が上位を占めています。(問20)
- ・ 子育て環境を充実するために力を入れるべきことについては、「子育て家庭に対する経済的支援の充実」(41.4%)、「一時的に子どもを預けられる保育サービスの実施」(32.9%)、「保育所や認定こども園等の定員の拡充」(32.1%)が上位を占めています。(問21)
- ・ 教育を充実させるために力を入れるべきことについては、「社会のルールや命の大切さを学ぶ心の教育の推進」(52.1%)、「不登校やいじめなどに対応した教育の推進」(37.7%)、「確かな学力の定着に向けた質の高い教育・指導の充実」(30.8%)が上位を占めています。(問22)
- ・ 生涯学習を充実させるために力を入れるべきことについては、「多様なニーズに対応した生涯学習(図書館含む)の活動ができる機会の確保」(58.2%)、「いくつになっても取り組める生涯スポーツ活動の推進」(42.3%)、「地域における歴史・文化遺産の保存と活用」(19.9%)が上位を占めています。(問23)
- ・ 人権問題を解決するために力を入れるべきことについては、「学校教育における人権教育の充実」(52.7%)、「ネット社会における人権擁護・啓発活動の推進」(32.1%)、「男女共同参画社会(ジェンダー平等社会)に向けた人権擁護・啓発活動の推進」(17.9%)が上位を占めています。(問24)
- ・ 自然環境や地球環境を良くするために力を入れるべきことについては、「公園や緑地などの整備・保全」(28.4%)、「身近な緑などの自然環境の保全」(27.4%)、「身近な省エネルギーの推進や再生可能エネルギー利用の普及啓発」「リサイクル(再生利用)により、資源循環利用の促進」(各23.5%)が上位を占めています。(問25)
- ・ 公共交通に対する取り組みについて力を入れるべきことについては、「高齢者への公共交通利用に対する支援制度の実施」(38.2%)、「市内の公共交通(バス・タクシーなど)が定額で乗り放題になるなどの運賃施策の実施」(34.8%)、「路線バスの運行本数や運行時間帯の維持」(23.7%)が上位を占めています。(問26)
- ・ 産業振興・活性化のために力を入れるべきことについては、「駅周辺などにぎわいを生む商店の活性化」(59.9%)、「企業や研究機関などの誘致」(25.3%)、「地場産業など市内企業の育成・支援」(22.9%)が上位を占めています。(問27)

- ・ 協働を進めるために力を入れるべきことについては、「市民が参加しやすいイベント等の開催や機会の提供」(47.0%)、「活動団体の紹介などわかりやすい情報提供」(26.4%)、「行政からの経済的な支援(補助金や委託事業など)」(25.5%)が上位を占めています。(問28)
- ・ 魅力を発信するために力を入れるべきことについては、「新規移住者の受け入れ体制の構築」(41.9%)、「まちの魅力の効果的なプロモーションの展開」(40.5%)、「市民・民間との協働による都市ブランドの確立」(31.1%)が上位を占めています。(問29)
- ・ 現在の市政についての市民意向の反映度については、「わからない」(46.1%)、「ある程度反映されている」(25.5%)、「あまり反映されていない」(20.0%)が上位を占めています。(問30)
- ・ 多くの市民意向を市政に反映させるために力を入れるべきことについては、「広報紙やホームページなどによる情報提供の機会の充実」(42.2%)、「幅広い市民参加の促進」(27.8%)、「市民説明会など、重要事項に関する直接的な対話機会の充実」(26.1%)が上位を占めています。(問31)
- ・ 行政サービスのデジタル化について力を入れるべきことについては、「市の保有する情報システムにおけるセキュリティ対策の強化」(38.9%)、「行政手続における電子申請の充実」(31.1%)、「証明書のコンビニ交付サービスの拡充」(24.1%)が上位を占めています。(問32)
- ・ 効果的かつ効率的な行政サービスを提供するために必要な方策については、「市民ニーズに合わせた市役所の組織再編」(33.4%)、「事務・事業の見直しや統合・廃止」(24.8%)、「サービスにより利益を受ける市民の適切な費用負担」(18.6%)が上位を占めています。(問33)
- ・ 河内長野市の土地利用などを含めた望ましい将来のまちの姿については、「自然を残した、豊かな田園風景が広がるまち」(39.7%)、「大都市や高速道路へのアクセスがよい交通の便利なまち」(38.4%)、「商業・サービス施設が充実したまち」(33.4%)が上位を占めています。(問34)
- ・ 中心市街地(河内長野駅周辺など)でのまちづくりの進め方については、「現在の空店舗・空地に魅力ある店舗を誘致し、にぎわいのあるまち」(65.6%)、「高野街道や町家などの歴史的景観を活かした風情のあるまち」(39.6%)、「広い歩道を備えた歩いて楽しめるまち」(31.6%)が上位を占めています。(問35)
- ・ 10年後の河内長野市を住みやすいまちへするために必要なことについては、「道路(車、バス)、鉄道などの交通対策について」(161件)、「商店街、商業施設の充実やにぎわい活性化について」(96件)、「福祉(高齢者、障害者を含む)、医療・健康のまちづくりについて」(69件)が上位を占めています。(問36)

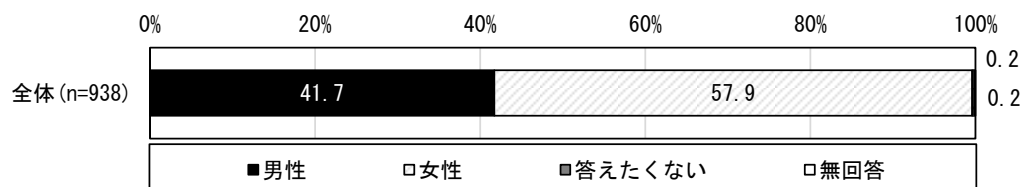
## 2-1. 属性

### A 性別

A 性別をおたずねします。(自認する性別の番号に○は1つだけ)

性別についてみると、「男性」が41.7%、「女性」が57.9%、「答えたくない」が0.2%となっています。

#### ■性別 (単数回答/全体)

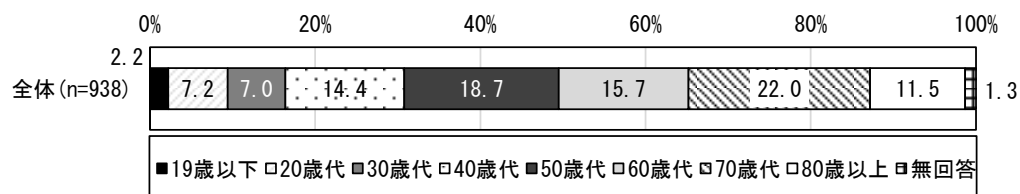


### B 年齢

B 年齢をおたずねします。( ) 内に数字を記載してください。

年齢についてみると、「70歳代」が22.0%と最も高く、次いで「50歳代」が18.7%、「60歳代」が15.7%となっています。

#### ■年齢 (単数回答/全体)

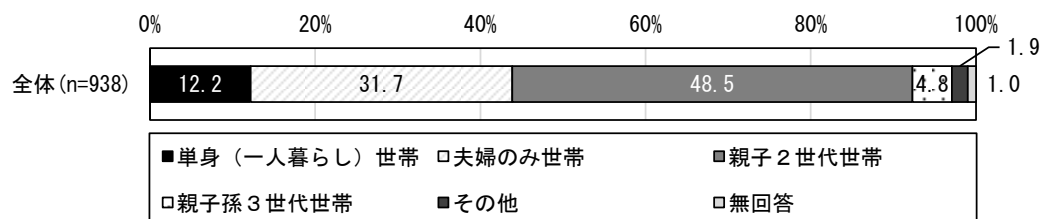


### C 家族構成

C あなたの家族構成はどれですか。(○は1つだけ)

家族構成についてみると、「親子2世代世帯」が48.5%と最も高く、次いで「夫婦のみ世帯」が31.7%、「単身(一人暮らし)世帯」が12.2%となっています。

#### ■家族構成 (単数回答/全体)

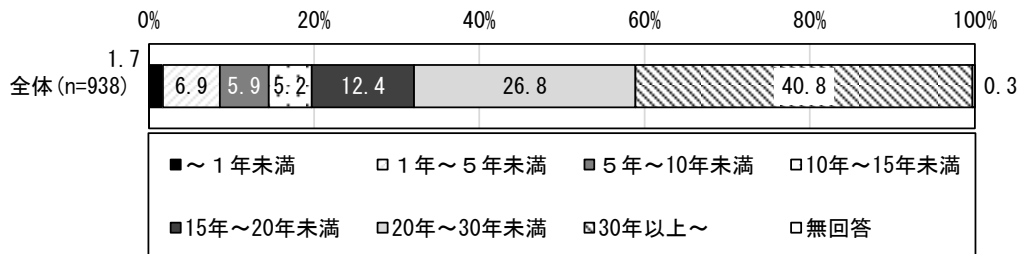


## D 居住期間

D あなたは、どのくらいの期間、河内長野市にお住まいですか。(○は1つだけ)

居住期間についてみると、「30年以上～」が40.8%と最も高く、次いで「20年～30年未満」が26.8%、「15年～20年未満」が12.4%となっています。

### ■居住期間（単数回答／全体）



年代別にみると、年代が上がるにつれて「30年以上～」が高い傾向となっています。一方、『30歳代』では「1年～5年未満」が最も高くなっています。

### ■居住期間（単数回答／年代別）

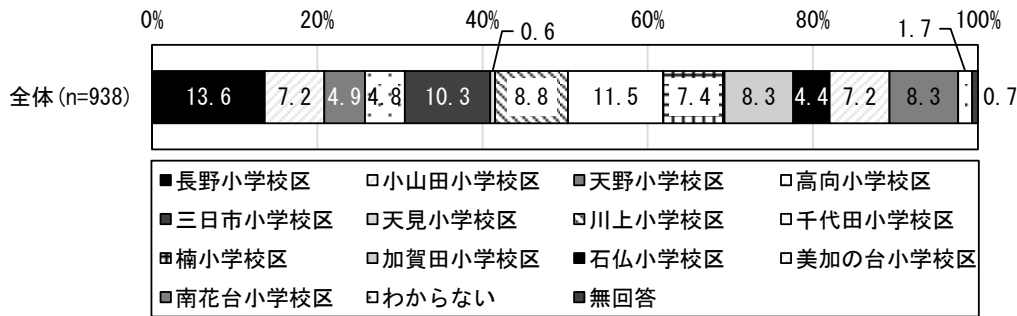
	n数	1年未満	1年～5年未満	5年～10年未満	10年～15年未満	15年～20年未満	20年～30年未満	30年以上～	無回答
全体	938	16	65	55	49	116	251	383	3
	100.0	1.7	6.9	5.9	5.2	12.4	26.8	40.8	0.3
年代別									
19歳以下	21	0	1	0	1	19	0	0	0
	100.0	0.0	4.8	0.0	4.8	90.5	0.0	0.0	0.0
20歳代	68	4	6	2	2	12	41	1	0
	100.0	5.9	8.8	2.9	2.9	17.6	60.3	1.5	0.0
30歳代	66	2	24	14	1	6	8	11	0
	100.0	3.0	36.4	21.2	1.5	9.1	12.1	16.7	0.0
40歳代	135	3	9	14	14	22	31	42	0
	100.0	2.2	6.7	10.4	10.4	16.3	23.0	31.1	0.0
50歳代	175	3	5	10	9	23	69	56	0
	100.0	1.7	2.9	5.7	5.1	13.1	39.4	32.0	0.0
60歳代	147	2	5	8	5	12	53	61	1
	100.0	1.4	3.4	5.4	3.4	8.2	36.1	41.5	0.7
70歳代	206	2	6	4	13	14	31	136	0
	100.0	1.0	2.9	1.9	6.3	6.8	15.0	66.0	0.0
80歳以上	108	0	8	2	4	7	15	72	0
	100.0	0.0	7.4	1.9	3.7	6.5	13.9	66.7	0.0
無回答	12	0	1	1	0	1	3	4	2
	100.0	0.0	8.3	8.3	0.0	8.3	25.0	33.3	16.7

## E 小学校区

E あなたは、現在どこ（小学校区）に住んでいますか。（○は1つだけ）

小学校区についてみると、「長野小学校区」が13.6%と最も高く、次いで「千代田小学校区」が11.5%、「三日市小学校区」が10.3%となっています。

### ■小学校区（単数回答／全体）

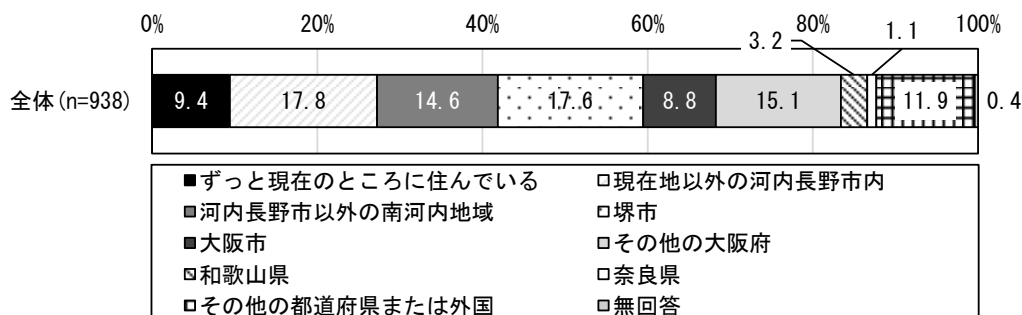


## F 以前住んでいたところ

F あなたは、現在のお住まいに来る以前はどこに住んでいましたか。（○は1つだけ）

以前住んでいたところについてみると、「現在地以外の河内長野市内」が17.8%と最も高く、次いで「堺市」が17.6%、「その他の大阪府」が15.1%となっています。

### ■以前住んでいたところ（単数回答／全体）

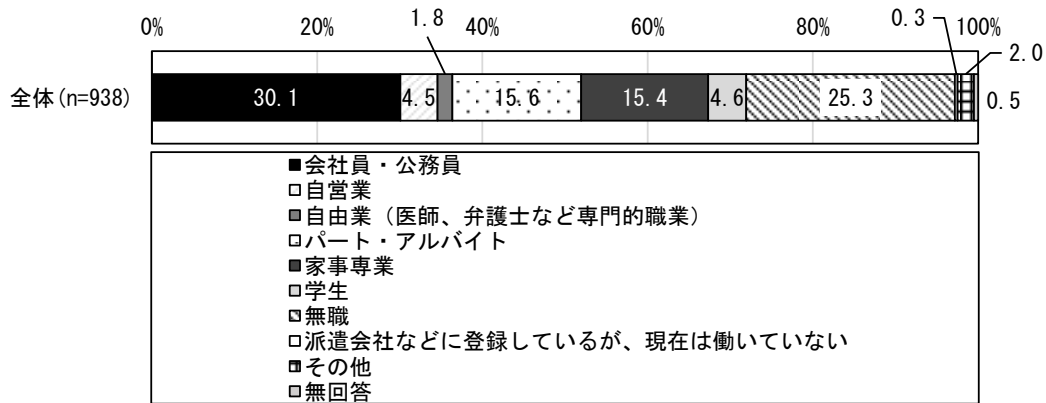


## G 職業

G あなたの職業は何ですか。(〇は1つだけ)

職業についてみると、「会社員・公務員」が30.1%と最も高く、次いで「無職」が25.3%、「パート・アルバイト」が15.6%となっています。

### ■職業（単数回答／全体）



## 2-2. 河内長野市での定住意向について

### (1) 河内長野市のイメージ

問1 あなたは河内長野市というまちにどのようなイメージをお持ちですか。5つまでお教えてください。

河内長野市のイメージについてみると、内容はおおむね以下のように大きく8つに分類できます。

なお、一人の回答が複数の内容にわたる場合には、それぞれを1件として分類しています。

1. 人口、少子化、高齢化関係
2. まちづくり、生活、子育て、福祉関係
3. 交通、都市基盤、自然環境関係
4. 産業雇用関係
5. 歴史、文化、芸術、スポーツ関係
6. コミュニティ、教育関係
7. 防災、防犯（安心、安全）関係
8. 行政（サービス）、公共施設関係ほ

#### ■河内長野市のイメージ

分類	どちらかというプラスイメージ	どちらかというマイナスイメージ
1		子どもや若者が少ない (33 件)
		高齢者が多い、高齢化 (145 件)
		人口が減ってきている・過疎である (27 件)
2	高齢者にとって暮らしやすい (10 件)	高齢者にとって暮らしにくい (16 件)
	高齢者に対する福祉が充実している (6 件)	高齢者に対する福祉が充実していない (3 件)
	子育てがしやすい環境である (41 件)	子育てがしにくい環境にある (7 件)
	市街地（商店街や駅前など）は活気がある (2 件)	市街地（商店街や駅前など）がさびれている、開発が乏しい (38 件)
	住環境が良い（のどかである、住みやすいなど） (106 件)	住環境が悪い（坂が多い、雑然としているなど） (70 件)
	魅力的なまちと思う (3 件)	魅力的なまちと思わない (9 件)
	医療施設が多い (21 件)	医療施設が少ない (11 件)
	水や水道水がおいしい (24 件)	近隣の市に比べて活気がない、魅力がない、個性がない (13 件)
	ベッドタウンである (17 件)	空家、空き店舗が多い (11 件)
	田舎である (170 件)	
	都会でも田舎でもない (3 件)	
	静か（なまち）である、のんびり、穏やかである (54 件)	
	市の面積が大きい、広い (14 件)	

分類	どちらかというプラスイメージ	どちらかというマイナスイメージ
3	自然、緑など景観の美しさが多い (609件)	自然、緑など景観の美しさが少ない (2件)
	公園や緑地などの環境が良い (11件)	公園や緑地などの環境が悪い (3件)
	道路や歩道などの道路設備が整っている (4件)	道路や歩道などの道路設備が整っていない (38件)
	バスなどの公共交通サービスが充実して いる (15件)	バスなどの公共交通サービスが充実してい ない (107件)
	都心や近隣などへのアクセスが良い (61件)	都心や近隣などへのアクセスが悪い (68件)
4	農林業が盛んである、野菜などがおいし いと思う (21件)	農林業が盛んではない、野菜などがおいし くないと思う (2件)
	娯楽や観光事業、PRなどが盛んである (16件)	娯楽や観光事業、PRなどが盛んではない (24件)
	商業施設 (店舗など) が多く便利 (29件)	商業施設 (店舗など) が少なく不便 (83件)
	名産品がある (多い)、地場産業が盛んで ある (15件)	名産品がない (少ない)、地場産業が盛ん でない (3件)
		市内での雇用が進んでいない (11件) 企業が少ない (6件)
5	スポーツ活動などに力を入れている (2件)	スポーツ活動などに力を入れていない (1件)
	歴史や伝統を感じさせる風景や施設など が多い (96件)	歴史や伝統を感じさせる風景や施設などが 少ない (1件)
	文化芸術活動などの環境が良い (4件)	
6	地域の支え合いが多い (4件)	地域の支え合いが少ない (1件)
	教育などに対する環境が良い (13件)	教育などに対する環境が悪い (11件)
	住民同士の交流や情の厚さ、優しさなど が多い (39件)	住民同士の交流や情の厚さ、優しさなどが 少ない (5件)
7	災害が少ない、防災意識がしっかりして いる (26件)	災害が多い、防災意識が弱い (6件)
	治安が良い (48件)	治安が悪い (4件)
8	公共施設やそのサービスなどが充実して いる (3件)	公共施設やそのサービスなどが充実してい ない (7件)
	市は取り組みに対して革新的、開放的だ る (1件)	市は取り組みに対して保守的、閉鎖的であ る (10件)
	市のサービスの対応が良い (6件)	市のサービスの対応が悪い (14件)
		市は適切な財政運営を行っていない (2件)

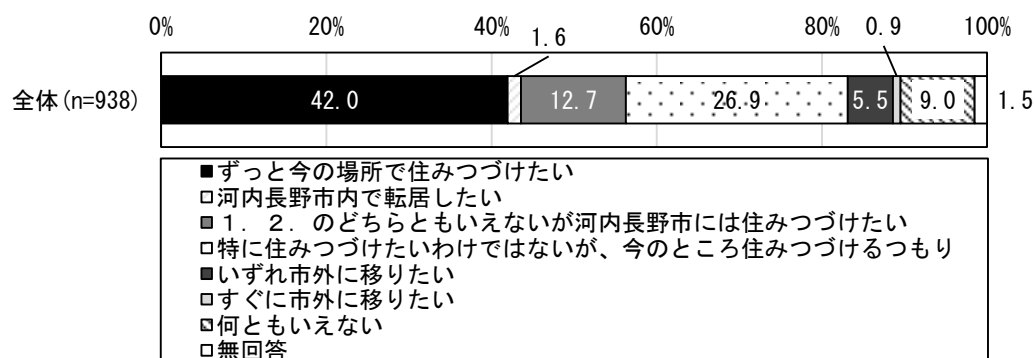


## (2) 市への定住意向

問2 あなたは、これからも河内長野市に住みつづけたいと思いますか。(○は1つだけ)

市への定住意向についてみると、「ずっと今の場所で住みつづけたい」が42.0%と最も高く、次いで「特に住みつづけたいわけではないが、今のところ住みつづけるつもり」が26.9%、「1. 2. のどちらともいえないが河内長野市には住みつづけたい」が12.7%となっています。

### ■市への定住意向（単数回答／全体）



性別にみると、男女とも「ずっと今の場所で住みつづけたい」が最も高くなっています。

年代別にみると、『19歳以下』から『40歳代』にかけては「特に住みつづけたいわけではないが、今のところ住みつづけるつもり」が最も高く、一方、『50歳代』から『80歳以上』にかけては「ずっと今の場所で住みつづけたい」が最も高くなっています。

小学校区別にみると、『楠小学校区』では「特に住みつづけたいわけではないが、今のところ住みつづけるつもり」が36.2%と最も高く、一方、他の小学校区では「ずっと今の場所で住みつづけたい」が最も高くなっています。

■市への定住意向（単数回答／性別／年代別／小学校区別）

	n 数	ず つと 今 の 場 所 で 住 み つ づ け たい	河 内 長 野 市 内 で 転 居 し たい	1 河 内 長 野 市 の ど ち ら と も い え ない が	2 今 の と こ ろ 住 み つ づ け たい が 、 特 に 住 み つ づ け たい わ け で は な い も り	い ず れ 市 外 に 移 り たい	す ぐ に 市 外 に 移 り たい	何 と も い え ない	無 回 答
全体	938 100.0	394 42.0	15 1.6	119 12.7	252 26.9	52 5.5	8 0.9	84 9.0	14 1.5
性別									
男性	391 100.0	178 45.5	7 1.8	43 11.0	95 24.3	24 6.1	3 0.8	36 9.2	5 1.3
女性	543 100.0	215 39.6	8 1.5	75 13.8	157 28.9	27 5.0	4 0.7	48 8.8	9 1.7
答えたくない	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0
無回答	2 100.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年代別									
19歳以下	21 100.0	3 14.3	0 0.0	3 14.3	8 38.1	2 9.5	0 0.0	5 23.8	0 0.0
20歳代	68 100.0	11 16.2	4 5.9	7 10.3	17 25.0	16 23.5	2 2.9	11 16.2	0 0.0
30歳代	66 100.0	17 25.8	1 1.5	12 18.2	24 36.4	3 4.5	2 3.0	7 10.6	0 0.0
40歳代	135 100.0	44 32.6	0 0.0	20 14.8	48 35.6	4 3.0	1 0.7	16 11.9	2 1.5
50歳代	175 100.0	67 38.3	2 1.1	22 12.6	54 30.9	9 5.1	1 0.6	19 10.9	1 0.6
60歳代	147 100.0	71 48.3	1 0.7	23 15.6	34 23.1	6 4.1	0 0.0	11 7.5	1 0.7
70歳代	206 100.0	111 53.9	5 2.4	20 9.7	44 21.4	7 3.4	2 1.0	14 6.8	3 1.5
80歳以上	108 100.0	68 63.0	2 1.9	9 8.3	20 18.5	4 3.7	0 0.0	0 0.0	5 4.6
無回答	12 100.0	2 16.7	0 0.0	3 25.0	3 25.0	1 8.3	0 0.0	1 8.3	2 16.7
小学校区別									
長野小学校区	128 100.0	56 43.8	1 0.8	15 11.7	38 29.7	6 4.7	3 2.3	9 7.0	0 0.0
小山田小学校区	68 100.0	26 38.2	3 4.4	12 17.6	18 26.5	2 2.9	1 1.5	5 7.4	1 1.5
天野小学校区	46 100.0	20 43.5	0 0.0	4 8.7	16 34.8	2 4.3	1 2.2	3 6.5	0 0.0
高向小学校区	45 100.0	26 57.8	2 4.4	4 8.9	5 11.1	2 4.4	0 0.0	6 13.3	0 0.0
三日市小学校区	97 100.0	42 43.3	2 2.1	11 11.3	24 24.7	5 5.2	0 0.0	13 13.4	0 0.0
天見小学校区	6 100.0	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
川上小学校区	83 100.0	36 43.4	0 0.0	12 14.5	20 24.1	3 3.6	0 0.0	9 10.8	3 3.6
千代田小学校区	108 100.0	40 37.0	1 0.9	14 13.0	31 28.7	11 10.2	0 0.0	10 9.3	1 0.9
楠小学校区	69 100.0	15 21.7	0 0.0	10 14.5	25 36.2	6 8.7	2 2.9	10 14.5	1 1.4
加賀田小学校区	78 100.0	34 43.6	1 1.3	10 12.8	23 29.5	5 6.4	0 0.0	4 5.1	1 1.3
石仏小学校区	41 100.0	17 41.5	1 2.4	4 9.8	13 31.7	2 4.9	1 2.4	2 4.9	1 2.4
美加の台小学校区	68 100.0	25 36.8	2 2.9	12 17.6	18 26.5	2 2.9	0 0.0	7 10.3	2 2.9
南花台小学校区	78 100.0	42 53.8	2 2.6	8 10.3	16 20.5	5 6.4	0 0.0	3 3.8	2 2.6
わからない	16 100.0	5 31.3	0 0.0	2 12.5	4 25.0	1 6.3	0 0.0	3 18.8	1 6.3
無回答	7 100.0	4 57.1	0 0.0	1 14.3	1 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 14.3

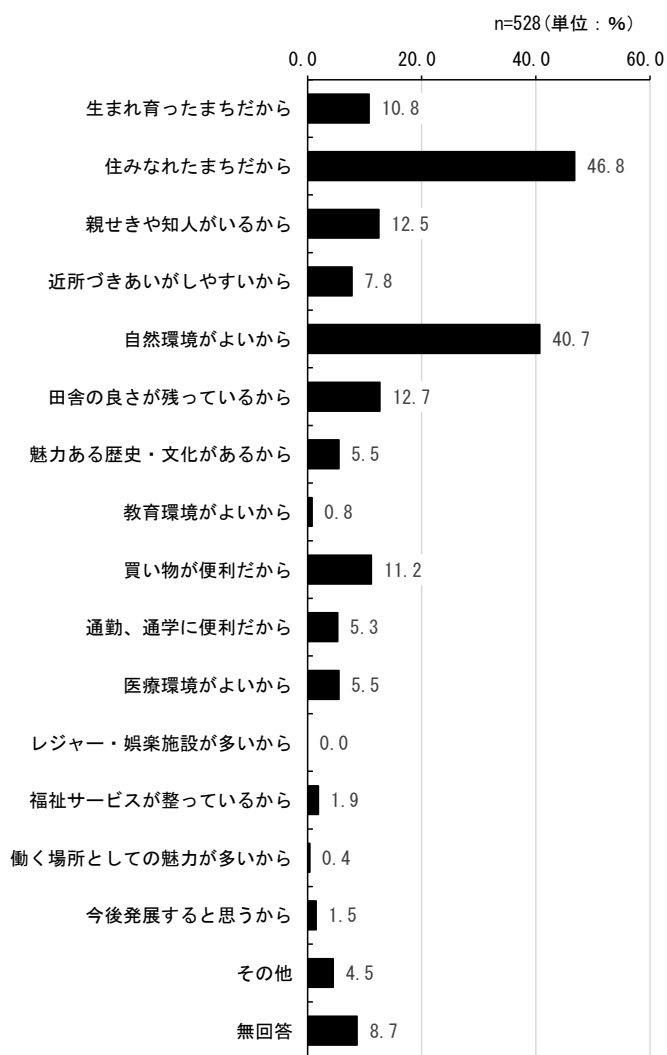
### (3) 住みつづけたい理由

(問2で「1. ずっと今の場所で住みつづけたい」「2. 河内長野市内で転居したい」「3. 1. 2. のどちらともいえないが河内長野市には住みつづけたい」と答えられた方におたずねします。)

問3 住みつづけたい理由は何ですか。(○は2つまで)

住みつづけたい理由についてみると、「住みなれたまちだから」が46.8%と最も高く、次いで「自然環境がよいから」が40.7%、「田舎の良さが残っているから」が12.7%となっています。

#### ■住みつづけたい理由（複数回答／全体）



性別にみると、男女とも「住みなれたまちだから」が最も高くなっています。

年代別にみると、『50歳代』から『80歳以上』にかけては「買い物が便利だから」が『19歳以下』から『40歳代』にかけてに比べて高い傾向となっています。

### ■住みつづけた理由（複数回答／性別／年代別）

	n数	生まれ育ったまちだから	住みなれたまちだから	親せきや知人がいるから	近所づきあいがしやすいから	自然環境がよいから	田舎の良さが残っているから	魅力ある歴史・文化があるから	教育環境がよいから	買い物が便利だから	通勤、通学に便利だから	医療環境がよいから	レジャー・娯楽施設が多いから	福祉サービスが整っているから	働く場所としての魅力が多いから	今後発展すると思うから	その他	無回答
全体	528 100.0	57 10.8	247 46.8	66 12.5	41 7.8	215 40.7	67 12.7	29 5.5	4 0.8	59 11.2	28 5.3	29 5.5	0 0.0	10 1.9	2 0.4	8 1.5	24 4.5	46 8.7
性別																		
男性	228 100.0	30 13.2	105 46.1	28 12.3	15 6.6	94 41.2	31 13.6	13 5.7	2 0.9	27 11.8	15 6.6	11 4.8	0 0.0	2 0.9	2 0.9	3 1.3	11 4.8	17 7.5
女性	298 100.0	27 9.1	141 47.3	38 12.8	26 8.7	120 40.3	36 12.1	15 5.0	2 0.7	32 10.7	13 4.4	18 6.0	0 0.0	8 2.7	0 0.0	5 1.7	13 4.4	29 9.7
答えたくない	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
無回答	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年代別																		
19歳以下	6 100.0	2 33.3	2 33.3	0 0.0	0 0.0	4 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7
20歳代	22 100.0	2 9.1	13 59.1	5 22.7	1 4.5	4 18.2	4 18.2	0 0.0	1 4.5	2 9.1	3 13.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 18.2	0 0.0	1 4.5
30歳代	30 100.0	7 23.3	7 23.3	6 20.0	1 3.3	13 43.3	4 13.3	0 0.0	1 3.3	2 6.7	5 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 10.0	1 3.3	4 13.3
40歳代	64 100.0	11 17.2	29 45.3	9 14.1	4 6.3	21 32.8	14 21.9	1 1.6	1 1.6	0 0.0	8 12.5	1 1.6	0 0.0	0 0.0	1 1.6	1 1.6	3 4.7	7 10.9
50歳代	91 100.0	9 9.9	45 49.5	5 5.5	7 7.7	37 40.7	10 11.0	3 3.3	0 0.0	13 14.3	8 8.8	2 2.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 2.2	6 6.6	10 11.0
60歳代	95 100.0	9 9.5	45 47.4	16 16.8	7 7.4	42 44.2	12 12.6	4 4.2	1 1.1	11 11.6	1 1.1	4 4.2	0 0.0	1 1.1	1 1.1	0 0.0	4 4.2	10 10.5
70歳代	136 100.0	10 7.4	61 44.9	14 10.3	12 8.8	64 47.1	11 8.1	13 9.6	0 0.0	19 14.0	1 0.7	12 8.8	0 0.0	6 4.4	0 0.0	1 0.7	8 5.9	10 7.4
80歳以上	79 100.0	7 8.9	42 53.2	9 11.4	9 11.4	29 36.7	12 15.2	7 8.9	0 0.0	11 13.9	1 1.3	10 12.7	0 0.0	3 3.8	0 0.0	0 0.0	1 1.3	3 3.8
無回答	5 100.0	0 0.0	3 60.0	2 40.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0

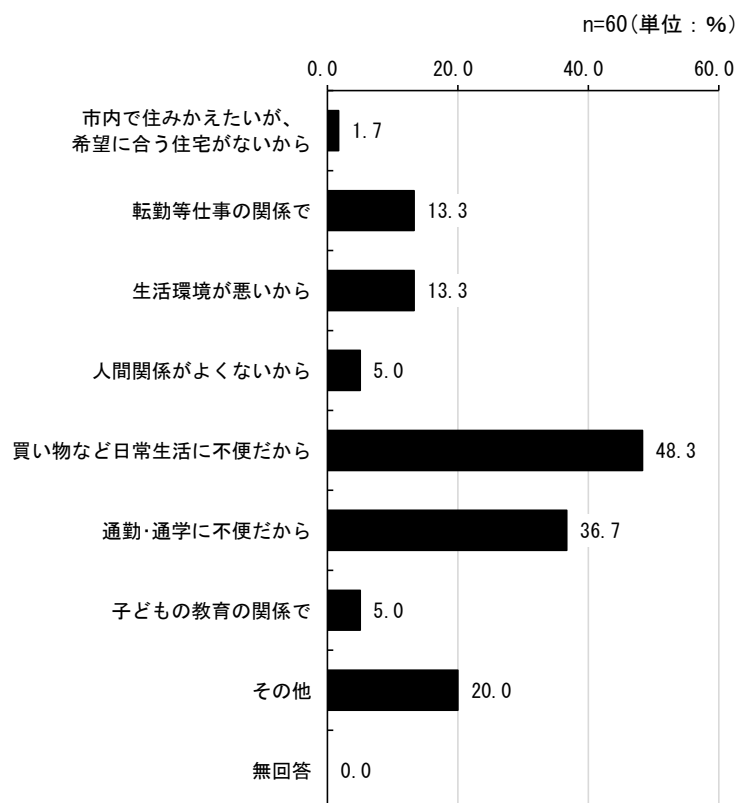
#### (4) 市外に移りたい理由

(問2で「5. いずれ市外に移りたい」「6. すぐに市外に移りたい」と答えられた方におたずねします。)

問4 市外に移りたい理由は何ですか。(〇は2つまで)

市外に移りたい理由についてみると、「買い物など日常生活に不便だから」が48.3%と最も高く、次いで「通勤・通学に不便だから」が36.7%、「その他」が20.0%となっています。

#### ■市外に移りたい理由（複数回答／全体）



性別にみると、男女とも「買い物など日常生活に不便だから」が最も高くなっています。

年代別にみると、『50歳代』から『80歳以上』にかけては「買い物など日常生活に不便だから」最も高く、一方、年代が下がるにつれて「通勤・通学に不便だから」が高い傾向となっています。

小学校区別にみると、『三日市小学校区』『石仏小学校区』では「生活環境が悪いから」が他の小学校区に比べて高くなっています。

■市外に移りたい理由（複数回答／性別／年代別／小学校区別）

	n 数	市内 で住 みか えたい が、 希 望に 合 う住 宅が ない から	転 勤等 仕 事 の 関 係 で	生 活 環 境 が 悪 い か ら	人 間 関 係 が よ く な い か ら	買 い 物 な ど 日 常 生 活 に 不 便 だ か ら	通 勤・ 通 学 に 不 便 だ か ら	子 ど も の 教 育 の 関 係 で	そ の 他	無 回 答
全体	60 100.0	1 1.7	8 13.3	8 13.3	3 5.0	29 48.3	22 36.7	3 5.0	12 20.0	0 0.0

性別

男性	27 100.0	1 3.7	2 7.4	4 14.8	3 11.1	14 51.9	10 37.0	1 3.7	4 14.8	0 0.0
女性	31 100.0	0 0.0	6 19.4	3 9.7	0 0.0	13 41.9	11 35.5	2 6.5	8 25.8	0 0.0
答 え た く な い	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
無 回 答	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

年代別

19歳以下	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
20歳代	18 100.0	0 0.0	4 22.2	1 5.6	0 0.0	4 22.2	11 61.1	2 11.1	3 16.7	0 0.0
30歳代	5 100.0	0 0.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	2 40.0	0 0.0
40歳代	5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0	2 40.0	4 80.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0
50歳代	10 100.0	0 0.0	0 0.0	4 40.0	1 10.0	8 80.0	2 20.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0
60歳代	6 100.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	4 66.7	0 0.0	0 0.0	2 33.3	0 0.0
70歳代	9 100.0	0 0.0	2 22.2	1 11.1	0 0.0	6 66.7	3 33.3	0 0.0	2 22.2	0 0.0
80歳以上	4 100.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	0 0.0
無 回 答	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

小学校区別

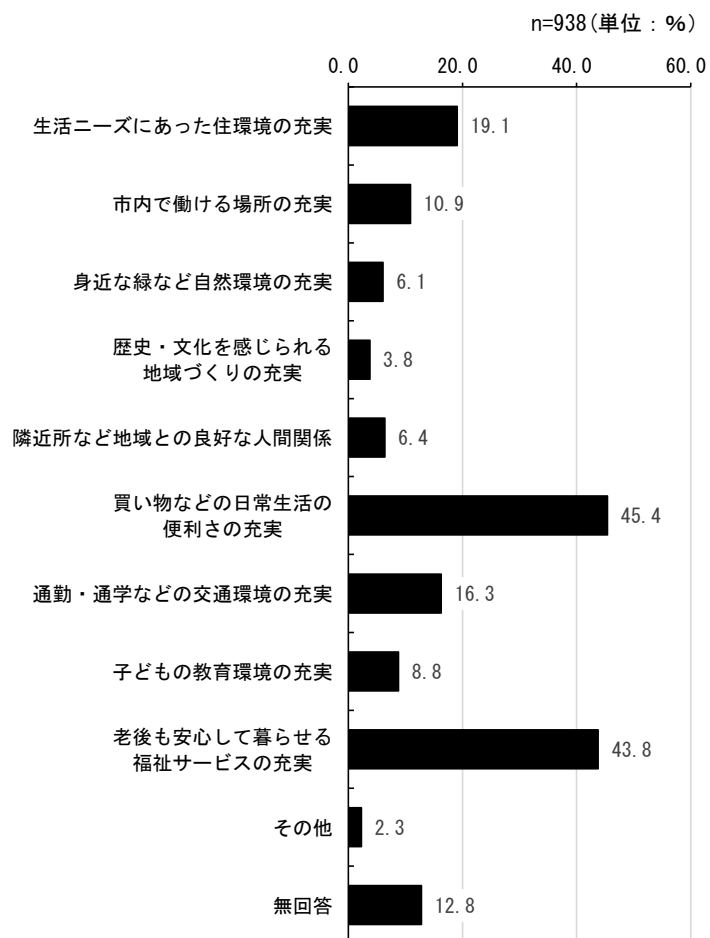
長野小学校区	9 100.0	0 0.0	2 22.2	0 0.0	1 11.1	5 55.6	3 33.3	0 0.0	2 22.2	0 0.0
小山田小学校区	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
天野小学校区	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	1 33.3	0 0.0
高向小学校区	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
三日市小学校区	5 100.0	0 0.0	1 20.0	2 40.0	0 0.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0
天見小学校区	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
川上小学校区	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	1 33.3	0 0.0
千代田小学校区	11 100.0	0 0.0	3 27.3	1 9.1	1 9.1	3 27.3	5 45.5	1 9.1	2 18.2	0 0.0
楠小学校区	8 100.0	0 0.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0	3 37.5	3 37.5	1 12.5	3 37.5	0 0.0
加賀田小学校区	5 100.0	0 0.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	3 60.0	2 40.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0
石仏小学校区	3 100.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
美加の台小学校区	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
南花台小学校区	5 100.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0	2 40.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0
わからない	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
無 回 答	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

## (5) 市に住みつづけるために必要なこと

問5 これからも河内長野市に住みつづけるために、どんなことが必要だと思いますか。  
(〇は2つまで)

市に住みつづけるために必要なことについてみると、「買い物などの日常生活の便利さの充実」が45.4%と最も高く、次いで「老後も安心して暮らせる福祉サービスの充実」が43.8%、「生活ニーズにあった住環境の充実」が19.1%となっています。

### ■市に住みつづけるために必要なこと（複数回答／全体）



性別にみると、『男性』では「買い物などの日常生活の便利さの充実」が40.9%と『女性』に比べて7.4ポイント、「老後も安心して暮らせる福祉サービスの充実」が37.6%と10.8ポイント低くなっています。

年代別にみると、『19歳以下』から『50歳代』にかけては「買い物などの日常生活の便利さの充実」が最も高くなっています。一方、『60歳代』から『80歳以上』にかけては「老後も安心して暮らせる福祉サービスの充実」が最も高くなっています

### ■市に住みつづけるために必要なこと（複数回答／性別／年代別）

	n数	生活ニーズにあった住環境の充実	市内で働ける場所の充実	身近な緑など自然環境の充実	歴史・文化を感じられる地域づくりの充実	隣近所など地域との良好な人間関係	買い物などの日常生活の便利さの充実	通勤・通学などの交通環境の充実	子どもの教育環境の充実	老後も安心して暮らせる福祉サービスの充実	その他	無回答
全体	938 100.0	179 19.1	102 10.9	57 6.1	36 3.8	60 6.4	426 45.4	153 16.3	83 8.8	411 43.8	22 2.3	120 12.8
性別												
男性	391 100.0	77 19.7	46 11.8	33 8.4	21 5.4	21 5.4	160 40.9	64 16.4	35 9.0	147 37.6	15 3.8	52 13.3
女性	543 100.0	101 18.6	56 10.3	24 4.4	15 2.8	39 7.2	262 48.3	88 16.2	48 8.8	263 48.4	7 1.3	68 12.5
答えたくない	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
無回答	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0
年代別												
19歳以下	21 100.0	6 28.6	4 19.0	1 4.8	0 0.0	1 4.8	10 47.6	5 23.8	0 0.0	2 9.5	2 9.5	4 19.0
20歳代	68 100.0	9 13.2	14 20.6	3 4.4	1 1.5	1 1.5	32 47.1	26 38.2	6 8.8	5 7.4	2 2.9	12 17.6
30歳代	66 100.0	17 25.8	12 18.2	2 3.0	1 1.5	2 3.0	25 37.9	16 24.2	23 34.8	9 13.6	1 1.5	11 16.7
40歳代	135 100.0	27 20.0	23 17.0	5 3.7	2 1.5	6 4.4	52 38.5	32 23.7	24 17.8	43 31.9	3 2.2	17 12.6
50歳代	175 100.0	36 20.6	25 14.3	5 2.9	3 1.7	9 5.1	78 44.6	41 23.4	9 5.1	68 38.9	7 4.0	28 16.0
60歳代	147 100.0	32 21.8	14 9.5	8 5.4	6 4.1	10 6.8	73 49.7	15 10.2	11 7.5	84 57.1	3 2.0	12 8.2
70歳代	206 100.0	38 18.4	8 3.9	19 9.2	13 6.3	17 8.3	103 50.0	12 5.8	6 2.9	134 65.0	3 1.5	17 8.3
80歳以上	108 100.0	12 11.1	2 1.9	14 13.0	10 9.3	14 13.0	48 44.4	4 3.7	3 2.8	65 60.2	1 0.9	13 12.0
無回答	12 100.0	2 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 41.7	2 16.7	1 8.3	1 8.3	0 0.0	6 50.0



## 2-3. 河内長野市の取り組みについて

### (1) 市の取り組みに対する満足度と重要度

問6 次の1から41の各項目について、①現在の生活の中でどの程度満足していますか。また、②今後に向けてどの程度重要だと思いますか。各項目の①および②のそれぞれについて、あなたのお考えに最も近い番号に○をつけてください。(①、②それぞれについて○は1つだけ)

#### <調査項目>

41の項目に対して、「現在の満足度」「今後の重要度」の2つのポイントを軸に回答をいただきました。

#### <分析方法>

「現在の満足度」の点数化については、「非常に満足」＝5点、「やや満足」＝4点、「普通」＝3点、「やや不満」＝2点、「不満」＝1点として、「わからない」「無回答」を除いた件数で計算したものです。

「今後の重要度」の点数化については、「非常に重要」＝5点、「やや重要」＝4点、「あまり重要でない」＝2点、「重要でない」＝1点として、「わからない」「無回答」を除いた件数で計算したものです。

市の取り組みやサービスの分野39項目について、上記の基準で点数化し、グラフ化及び散布図化することで分析しています。

#### [現在の満足度／今後の重要度]のクロス分析

「現在の満足度」の平均は2.99、「今後の重要度」の平均は4.18となっています。

「現在の満足度」の高い項目は「まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ」「騒音・悪臭などの少なさ」「消防・救急」「市職員の窓口や電話等での対応」、「今後の重要度」の高い項目は「消防・救急」「防災」「防犯」「子育てのしやすさ」となっています。

#### <[現在の満足度／今後の重要度]の上位・下位3項目>

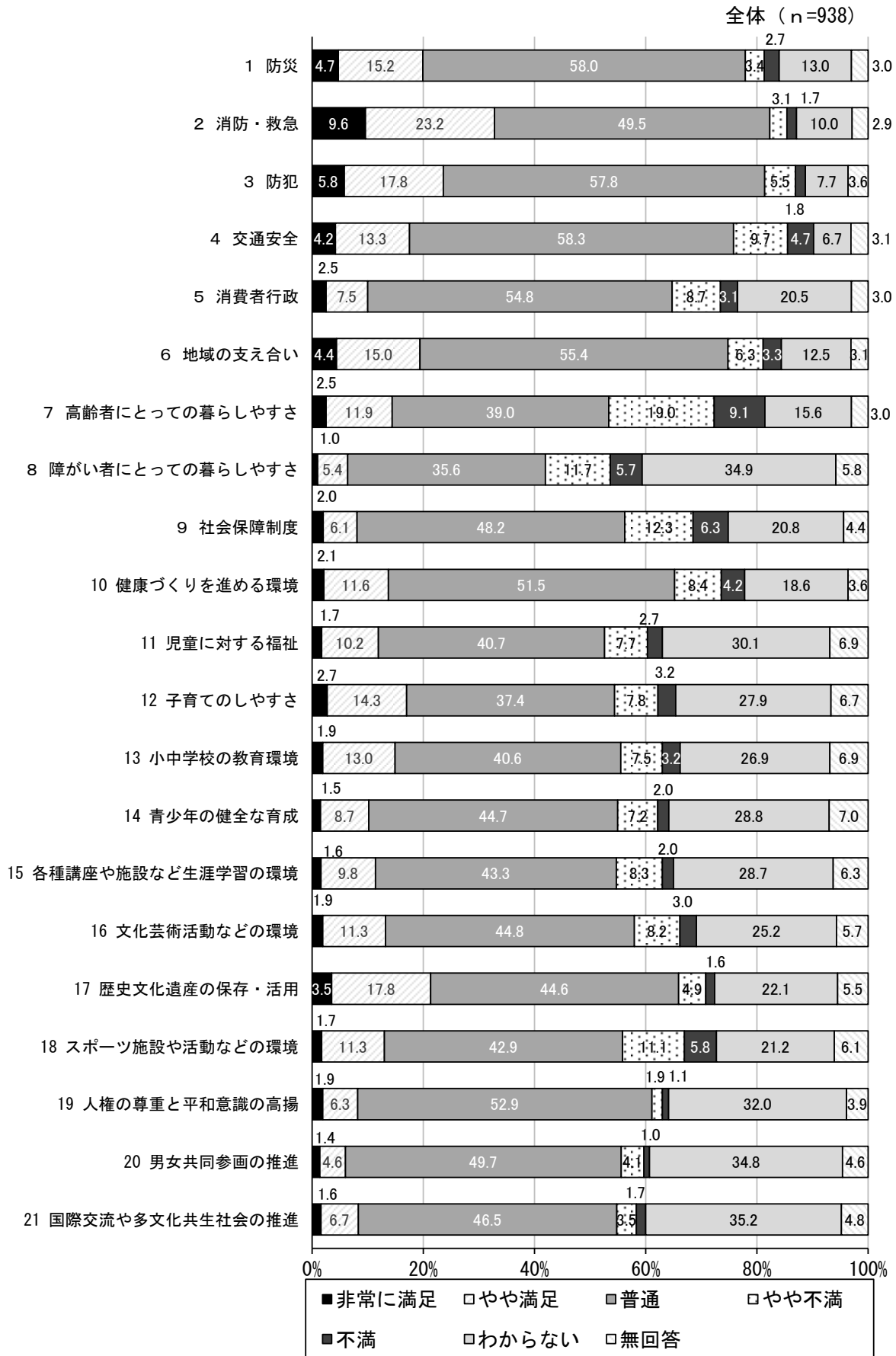
		1位	2位	3位
満足度	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.50)	騒音・悪臭などの少なさ(3.41) 消防・救急(3.41)	市職員の窓口や電話等での対応(3.31)
	下位	商業地などの賑わい(2.24)	身近な場での働きやすさ(2.53)	バスなどの公共交通サービス(2.59)
重要度	上位	消防・救急(4.52)	防災(4.50)	防犯(4.49) 子育てのしやすさ(4.49)
	下位	文化芸術活動などの環境(3.71)	国際交流や多文化共生社会の推進(3.74)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.80)

(注)表中( )内の数字は5点を満点とした時の加重平均を示す。

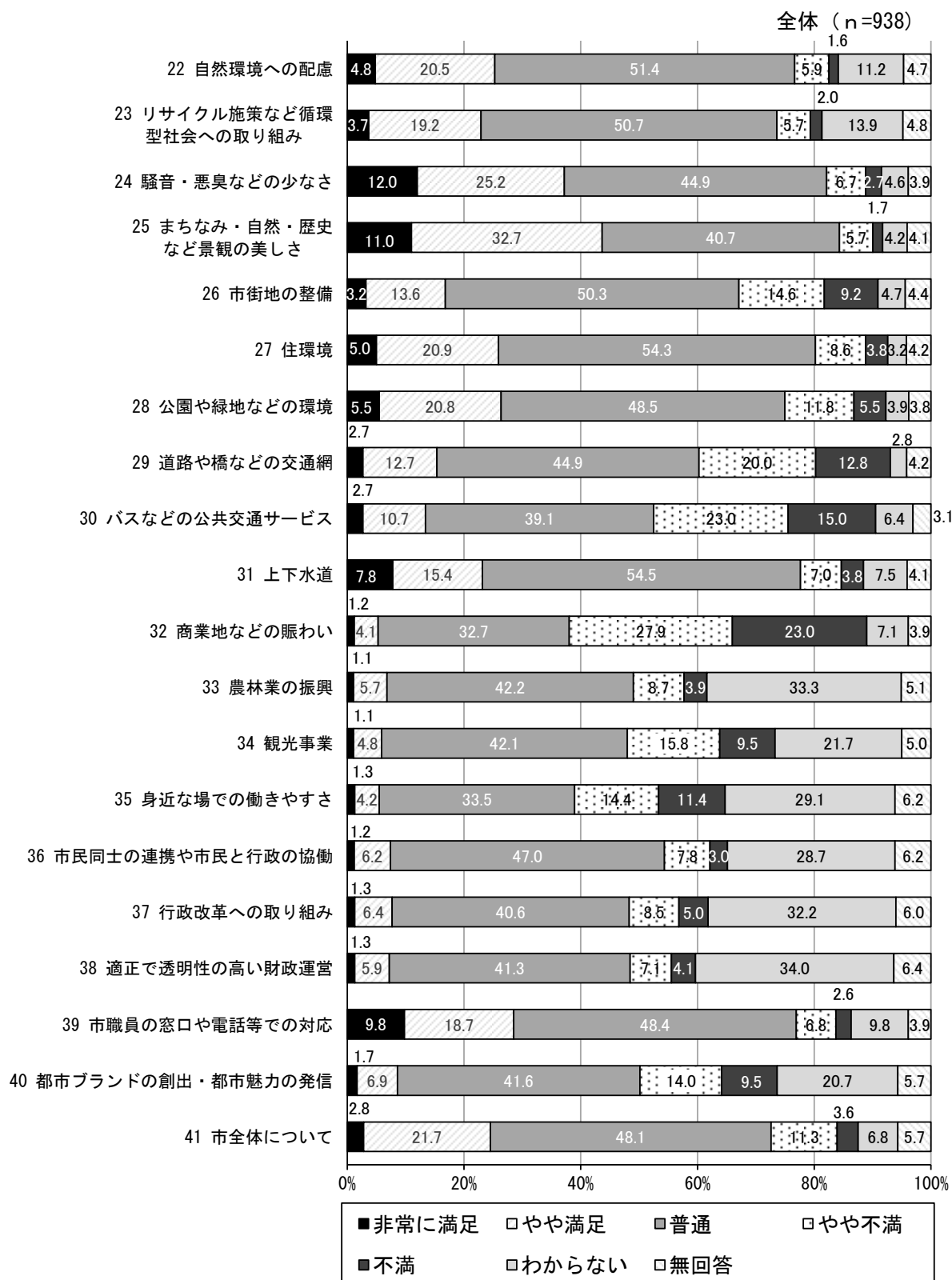
<各項目のポイント数>

No.	項目名	満足度	重要度	No.	項目名	満足度	重要度
1	防災	3.19	4.50	22	自然環境への配慮	3.25	4.28
2	消防・救急	3.41	4.52	23	リサイクル施策など循環型社会への取り組み	3.21	4.22
3	防犯	3.23	4.49	24	騒音・悪臭などの少なさ	3.41	4.27
4	交通安全	3.03	4.37	25	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ	3.50	4.25
5	消費者行政	2.97	4.22	26	市街地の整備	2.86	4.24
6	地域の支え合い	3.13	4.04	27	住環境	3.16	4.27
7	高齢者にとっての暮らしやすさ	2.75	4.38	28	公園や緑地などの環境	3.10	4.18
8	障がい者にとっての暮らしやすさ	2.74	4.34	29	道路や橋などの交通網	2.70	4.34
9	社会保障制度	2.80	4.41	30	バスなどの公共交通サービス	2.59	4.39
10	健康づくりを進める環境	2.99	4.02	31	上下水道	3.18	4.30
11	児童に対する福祉	3.01	4.38	32	商業地などの賑わい	2.24	4.18
12	子育てのしやすさ	3.08	4.49	33	農林業の振興	2.86	3.93
13	小中学校の教育環境	3.05	4.42	34	観光事業	2.62	3.85
14	青少年の健全な育成	3.01	4.31	35	身近な場での働きやすさ	2.53	4.12
15	各種講座や施設など生涯学習の環境	3.01	3.80	36	市民同士の連携や市民と行政の協働	2.92	3.92
16	文化芸術活動などの環境	3.01	3.71	37	行政改革への取り組み	2.84	4.19
17	歴史文化遺産の保存・活用	3.23	3.93	38	適正で透明性の高い財政運営	2.89	4.34
18	スポーツ施設や活動などの環境	2.89	3.90	39	市職員の窓口や電話等での対応	3.31	-
19	人権の尊重と平和意識の高揚	3.09	3.98	40	都市ブランドの創出・都市魅力の発信	2.69	4.01
20	男女共同参画の推進	3.02	3.82	41	市全体として	3.10	-
21	国際交流や多文化共生社会の推進	3.05	3.74	<b>平均値</b>		<b>2.99</b>	<b>4.18</b>

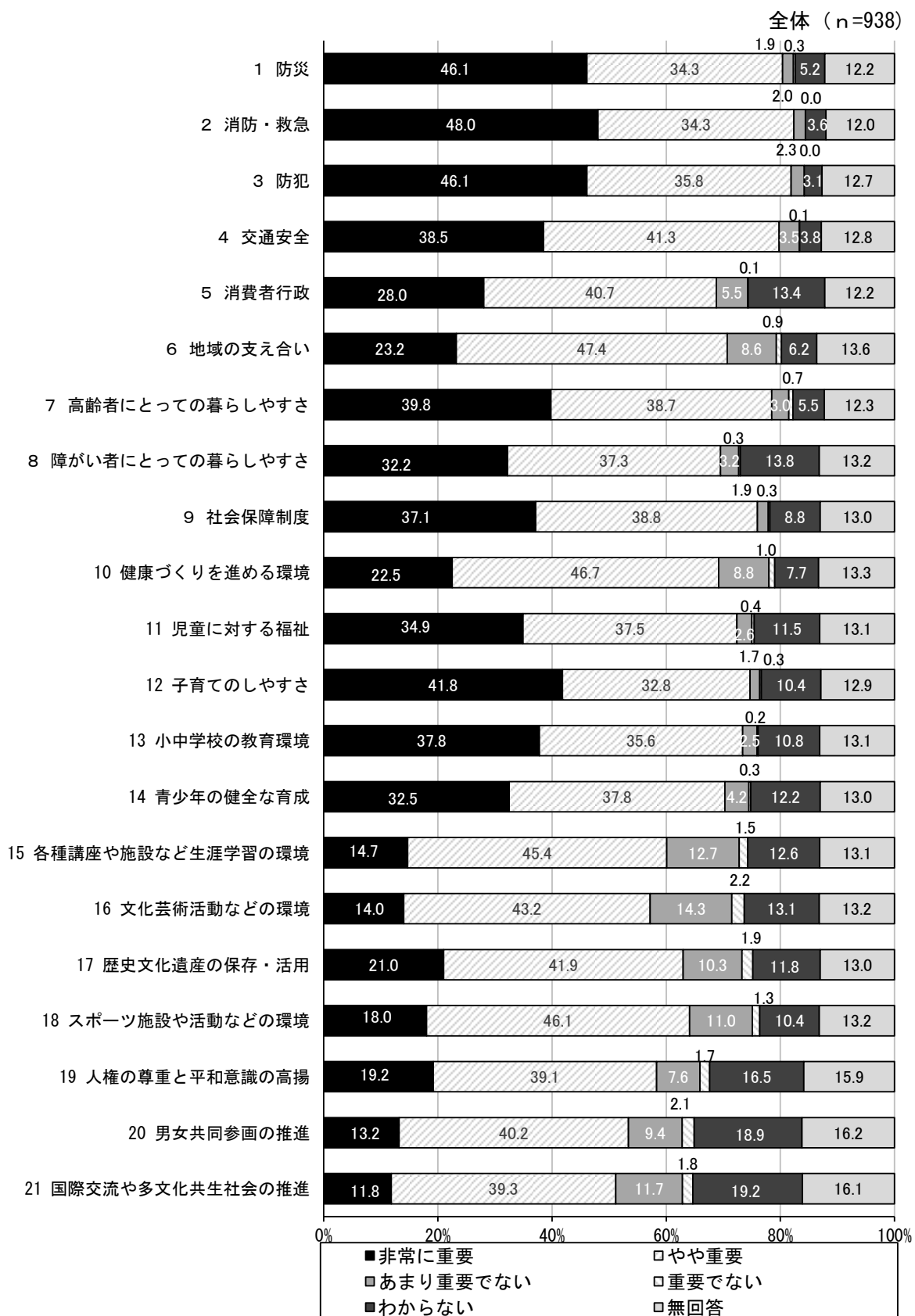
<現在の満足度割合（項目順①）>



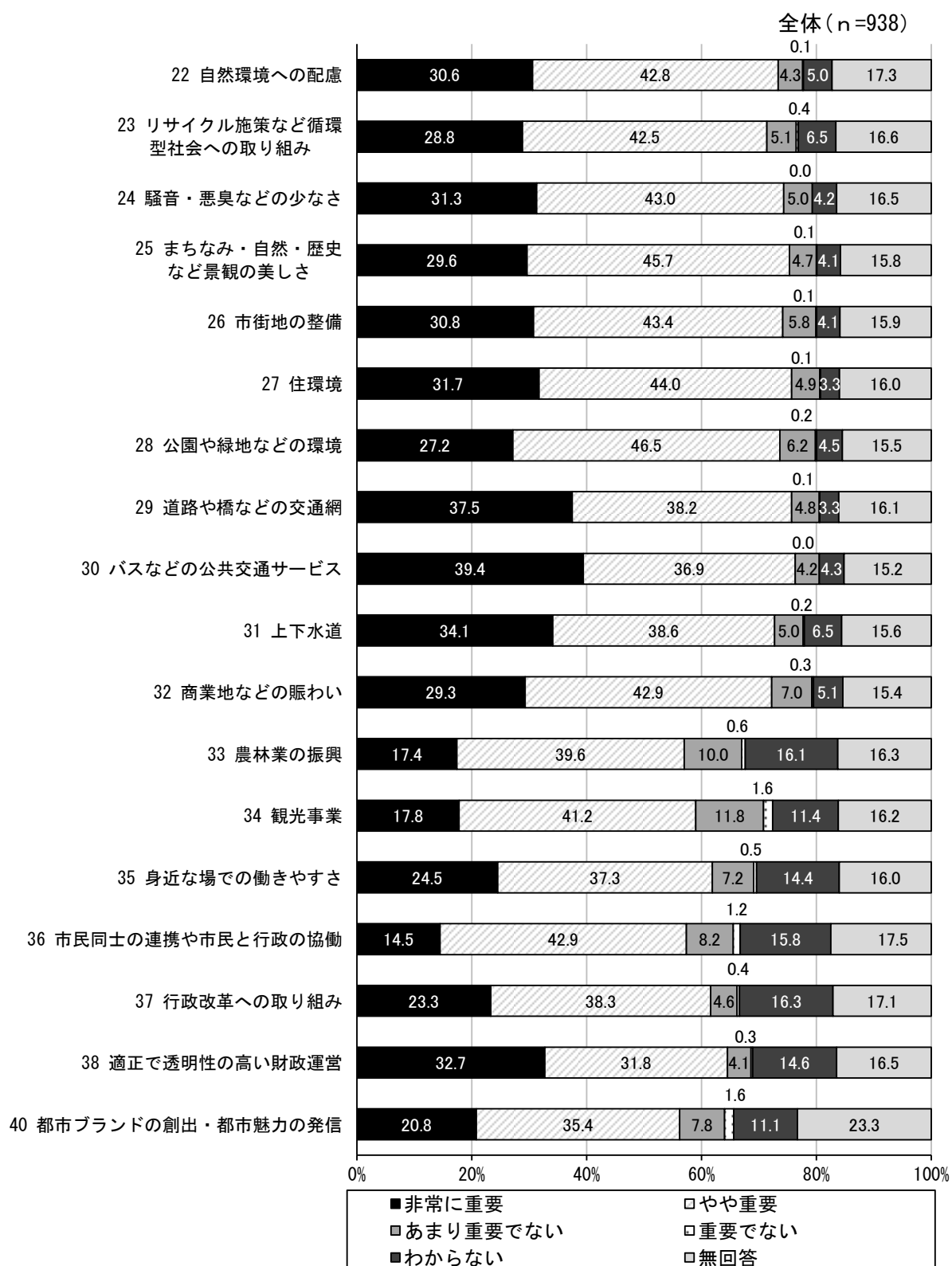
<現在の満足度割合（項目順②）>



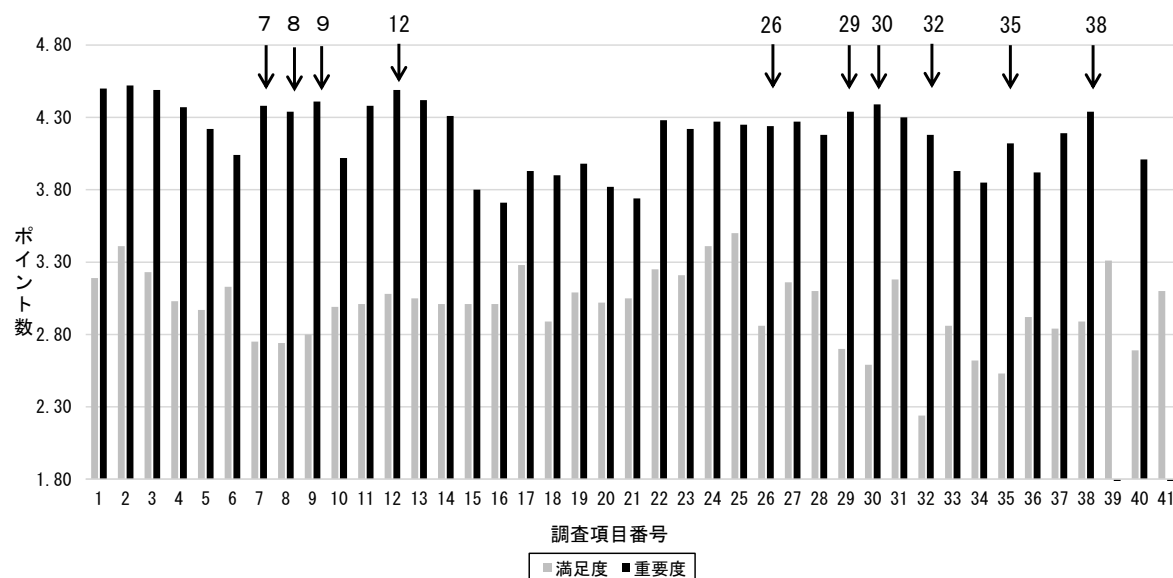
<現在の重要度割合（項目順①）>



<現在の重要度割合（項目順②）>



## <「満足度」と「重要度」のギャップ>



### ■満足度と重要度のギャップが大きい上位 10 項目

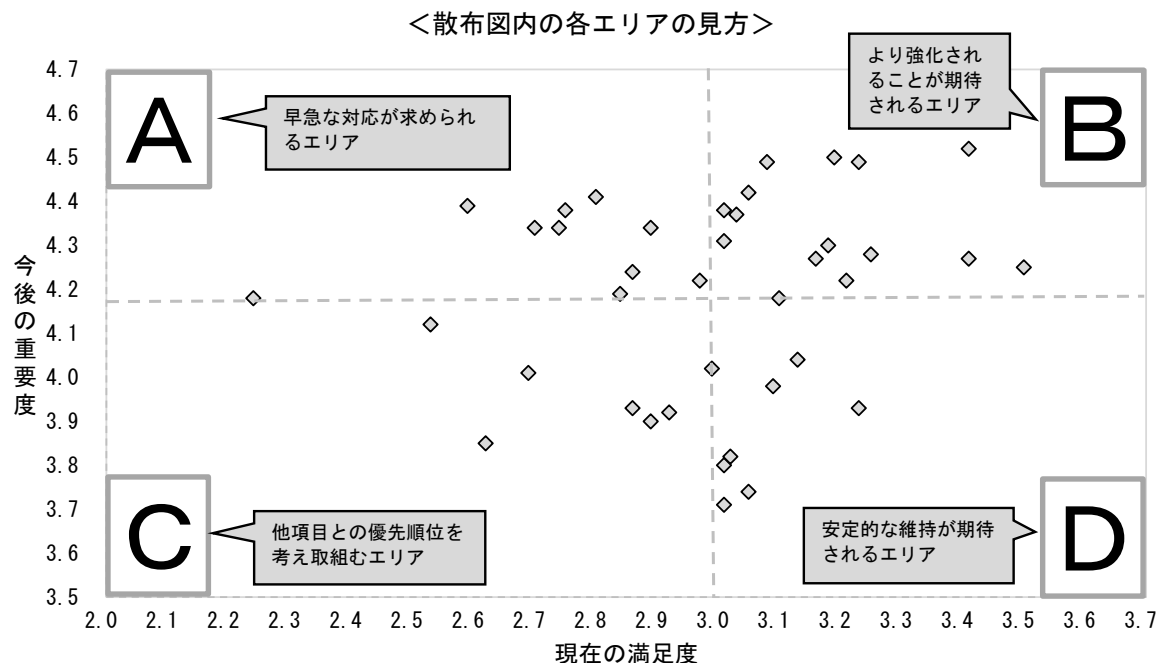
- 7. 高齢者にとっての暮らしやすさ (1.63)
- 8. 障がい者にとっての暮らしやすさ (1.60)
- 9. 社会保障制度 (1.61)
- 12. 子育てのしやすさ (1.41)
- 26. 市街地の整備 (1.38)
- 29. 道路や橋などの交通網 (1.64)
- 30. バスなどの公共交通サービス (1.80)
- 32. 商業地などの賑わい (1.94)
- 35. 身近な場での働きやすさ (1.59)
- 38. 適正で透明性の高い財政運営 (1.45)

(注) ( ) は、ギャップ数を示す。

## [現在の満足度／今後の重要度]クロス分析散布図について

満足度と重要度の結果を散布図に落とし込み、「A」から「D」に分類することで、各エリアに所属する項目への対応の方向性を示しています。

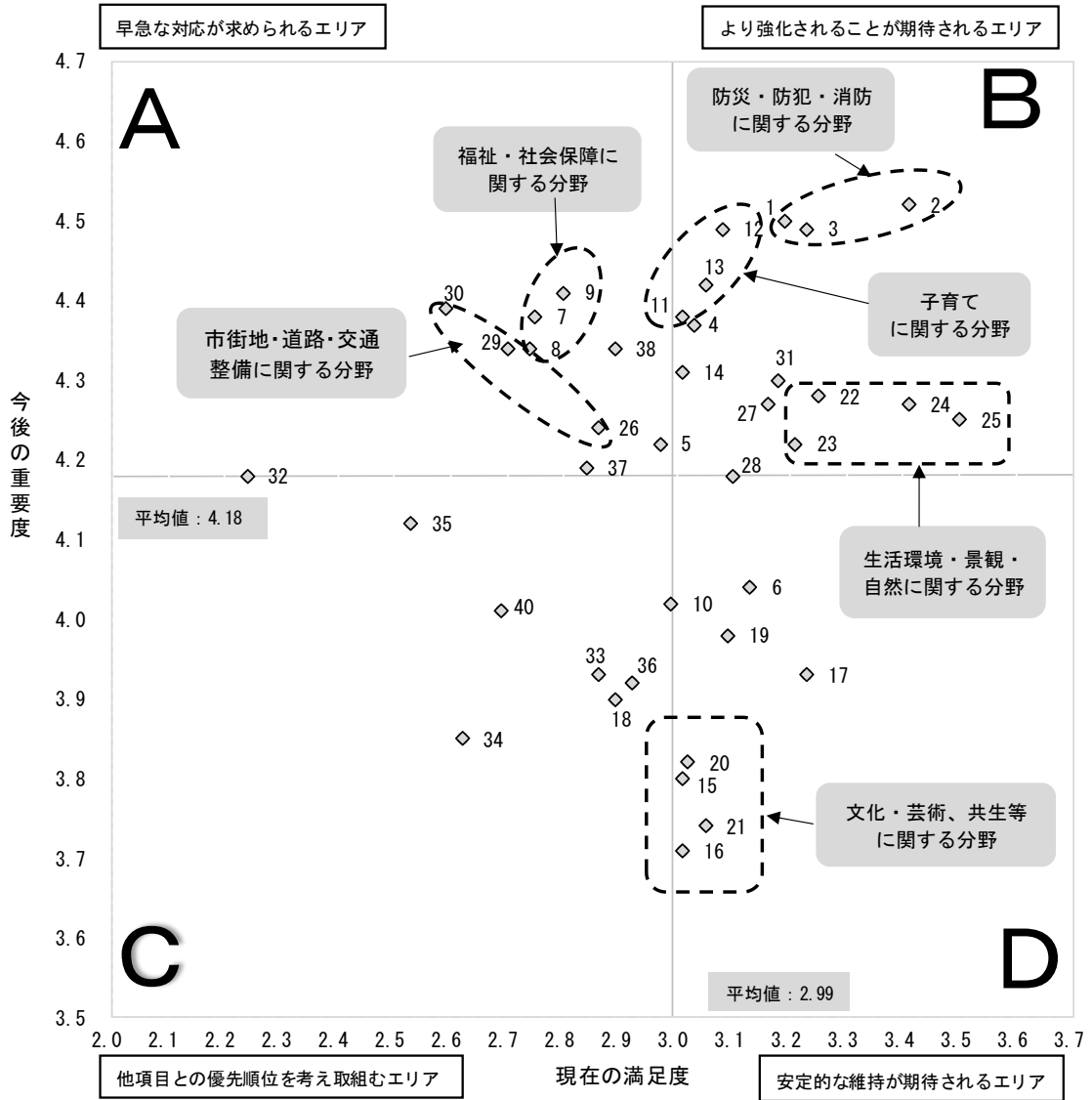
特に「A」エリアに関しては重要度が高いですが、満足度が低いエリアであり、ここに示される項目に対しては優先順位を高めた対応がまちづくりに必要であると考えられます。



エリア	内容	項目
<b>A</b> 早急な対応が求められるエリア	満足度→低 重要度→高	5. 消費者行政／7. 高齢者にとっての暮らしやすさ／8. 障がい者にとっての暮らしやすさ／9. 社会保障制度／26. 市街地の整備／29. 道路や橋などの交通網／30. バスなどの公共交通サービス／32. 商業地などの賑わい／37. 行政改革への取り組み／38. 適正で透明性の高い財政運営
<b>B</b> より強化されることが期待されるエリア	満足度→高 重要度→高	1. 防災／2. 消防・救急／3. 防犯／4. 交通安全／11. 児童に対する福祉／12. 子育てのしやすさ／13. 小中学校の教育環境／14. 青少年の健全な育成／22. 自然環境への配慮／23. リサイクル施策など循環型社会への取り組み／24. 騒音・悪臭などの少なさ／25. まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ／27. 住環境／31. 上下水道
<b>C</b> 他項目との優先順位を考え取組むエリア	満足度→低 重要度→低	10. 健康づくりを進める環境／18. スポーツ施設や活動などの環境／33. 農林業の振興／34. 観光事業／35. 身近な場での働きやすさ／36. 市民同士の連携や市民と行政の協働／40. 都市ブランドの創出・都市魅力の発信
<b>D</b> 安定的な維持が期待されるエリア	満足度→高 重要度→低	6. 地域の支え合い／15. 各種講座や施設など生涯学習の環境／16. 文化芸術活動などの環境／17. 歴史文化遺産の保存・活用／19. 人権の尊重と平和意識の高揚／20. 男女共同参画の推進／21. 国際交流や多文化共生社会の推進／28. 公園や緑地などの環境



＜「現在の満足度」と「今後の重要度」のクロス分析＞散布図



## 回答者の属性別データ

### ①満足度×性別

満足度を性別にみると、『男性』『女性』ともに「まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ」といった『環境』に関する項目、「消防・救急」といった『安全・安心』に関する項目が高くなっている一方、「商業地などの賑わい」「身近な場での働きやすさ」といった『産業』に関する項目が低くなっています。

		1位		2位		3位	
現在の満足度 (5点満点)	男性	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.49)	騒音・悪臭などの少なさ(3.45)	消防・救急(3.42)		
		下位	商業地などの賑わい(2.21)	身近な場での働きやすさ(2.54)	観光事業(2.60)		
	女性	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.50)	消防・救急(3.41)	騒音・悪臭などの少なさ(3.38)		
		下位	商業地などの賑わい(2.27)	身近な場での働きやすさ(2.52) バスなどの公共交通サービス(2.52)	観光事業(2.64)		
	答えたくない	上位	市職員の窓口や電話等での対応(4.00)	防災(3.00) 交通安全(3.00)など15項目	高齢者にとっての暮らしやすさ(2.00) 市街地の整備(2.00)など6項目		
		下位	消費者行政(0.00) 地域の支え合い(0.00)など6項目	消防・救急(1.00) 防犯(1.00)など11項目	商業地などの賑わい(1.50)		
	全体	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.50)	騒音・悪臭などの少なさ(3.41) 消防・救急(3.41)	市職員の窓口や電話等での対応(3.31)		
		下位	商業地などの賑わい(2.24)	身近な場での働きやすさ(2.53)	バスなどの公共交通サービス(2.59)		

### ②今後の重要度×性別

今後の重要度を性別にみると、『男性』『女性』ともに「消防・救急」「防犯」「防災」といった『安心・安全』に関する項目が高くなっています。

		1位		2位		3位	
今後の重要度 (5点満点)	男性	上位	消防・救急(4.45) 防犯(4.45) 子育てのしやすさ(4.45)	防災(4.41)	小中学校の教育環境(4.35)		
		下位	国際交流や多文化共生社会の推進(3.52)	文化芸術活動などの環境(3.53)	男女共同参画の推進(3.61)		
	女性	上位	消防・救急(4.57)	防災(4.56)	防犯(4.52)		
		下位	文化芸術活動などの環境(3.84)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.88)	国際交流や多文化共生社会の推進(3.90)		
	答えたくない	上位	防災(5.00) 防犯(5.00)など16項目	健康づくりを進める環境(4.50) 文化芸術活動などの環境(4.50) など7項目	人権の尊重と平和意識の高揚(4.00) 国際交流や多文化共生社会の推進(4.00)など9項目		
		下位	上下水道(0.00) 農林業の振興(0.00)など7項目	人権の尊重と平和意識の高揚(4.00) 国際交流や多文化共生社会の推進(4.00)など9項目	健康づくりを進める環境(4.50) 文化芸術活動などの環境(4.50) など7項目		
	全体	上位	消防・救急(4.52)	防災(4.50)	防犯(4.49) 子育てのしやすさ(4.49)		
		下位	文化芸術活動などの環境(3.71)	国際交流や多文化共生社会の推進(3.74)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.80)		

### ③満足度×年代別

満足度を年代別にみると、全ての年代で「まちなみ・自然・歴史などの景観の美しさ」、『20歳代』『70歳代以上』を除いて「騒音・悪臭などの少なさ」など『環境』に関する項目が高くなっています。

一方で、「商業地などの賑わい」はほとんどの年代で下位を占めています。

		1位	2位	3位	
現在の満足度（5点満点）	19歳以下	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.89)	騒音・悪臭などの少なさ(3.84)	消防・救急(3.60)
		下位	商業地などの賑わい(2.30)	高齢者にとっての暮らしやすさ(2.56)	観光事業(2.58)
	20歳代	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.71)	歴史文化遺産の保存・活用(3.53)	自然環境への配慮(3.46) リサイクル施設など循環型社会への取り組み(3.46)
		下位	身近な場での働きやすさ(2.25)	商業地などの賑わい(2.33)	観光事業(2.48)
	30歳代	上位	騒音・悪臭などの少なさ(3.71)	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.66)	地域の支え合い(3.40)
		下位	身近な場での働きやすさ(2.13)	商業地などの賑わい(2.14)	観光事業(2.48)
	40歳代	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.53)	騒音・悪臭などの少なさ(3.37)	消防・救急(3.27)
		下位	商業地などの賑わい(2.00)	身近な場での働きやすさ(2.49)	都市ブランドの創出・都市魅力の発信(2.51)
	50歳代	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.42)	騒音・悪臭などの少なさ(3.31)	消防・救急(3.20)
		下位	商業地などの賑わい(2.10)	バスなどの公共交通サービス(2.49) 身近な場での働きやすさ(2.49)	高齢者にとっての暮らしやすさ(2.54)
	60歳代	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.36)	消防・救急(3.33)	騒音・悪臭などの少なさ(3.29)
		下位	商業地などの賑わい(2.20)	身近な場での働きやすさ(2.46)	バスなどの公共交通サービス(2.51)
	70歳代	上位	消防・救急(3.58)	市職員の窓口や電話等での対応(3.47)	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.46)
		下位	商業地などの賑わい(2.43)	バスなどの公共交通サービス(2.64)	障がい者にとっての暮らしやすさ(2.73)
	80歳以上	上位	消防・救急(3.70)	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.69)	市職員の窓口や電話等での対応(3.68)
		下位	商業地などの賑わい(2.56)	バスなどの公共交通サービス(2.65)	障がい者にとっての暮らしやすさ(2.67)
	全体	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.50)	騒音・悪臭などの少なさ(3.41) 消防・救急(3.41)	市職員の窓口や電話等での対応(3.31)
		下位	商業地などの賑わい(2.24)	身近な場での働きやすさ(2.53)	バスなどの公共交通サービス(2.59)

#### ④今後の重要度×年代別

今後の重要度を年代別にみると、『20歳代』から『40歳代』で「子育てのしやすさ」といった『子育てに関する分野』、『50歳代』以上で「消防・救急」といった『安全・安心』に関する項目が高くなっています。

一方で、「国際交流や多文化共生社会の推進」「文化芸術活動などの環境」はほとんどの年代で下位を占めています。

		1位	2位	3位	
今後の重要度 (5点満点)	19歳以下	上位	道路や橋などの交通網(4.69)	防犯(4.68)	社会保障制度(4.59)
		下位	市民同士の連携や市民と行政の協働(3.82)	文化芸術活動などの環境(3.89)	各種講座や施設など生涯学習の環境(4.00)
	20歳代	上位	子育てのしやすさ(4.68)	小中学校の教育環境(4.64)	児童に対する福祉(4.60)
		下位	文化芸術活動などの環境(3.65)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.85)	国際交流や多文化共生社会の推進(3.88)
	30歳代	上位	子育てのしやすさ(4.62)	小中学校の教育環境(4.56)	防災(4.54)
		下位	文化芸術活動などの環境(3.24)	人権の尊重と平和意識の高揚(3.38) 男女共同参画の推進(3.38)	歴史文化遺産の保存・活用(3.46) 国際交流や多文化共生社会の推進(3.46)
	40歳代	上位	子育てのしやすさ(4.59)	防犯(4.53)	児童に対する福祉(4.45) 小中学校の教育環境(4.45)
		下位	文化芸術活動などの環境(3.44)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.58)	国際交流や多文化共生社会の推進(3.64)
	50歳代	上位	消防・救急(4.57)	防犯(4.56)	防災(4.53)
		下位	国際交流や多文化共生社会の推進(3.47)	男女共同参画の推進(3.64)	文化芸術活動などの環境(3.66)
	60歳代	上位	防災(4.52)	消防・救急(4.50)	高齢者にとっての暮らしやすさ(4.48)
		下位	文化芸術活動などの環境(3.86)	男女共同参画の推進(3.87) 観光事業(3.87)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.90) スポーツ施設や活動などの環境(3.90) 国際交流や多文化共生社会の推進(3.90)
	70歳代	上位	消防・救急(4.60)	防犯(4.59)	防災(4.48)
		下位	国際交流や多文化共生社会の推進(3.77)	観光事業(3.83)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.85)
	80歳以上	上位	消防・救急(4.63)	防犯(4.54) 高齢者にとっての暮らしやすさ(4.54) 社会保障制度(4.54)	小中学校の教育環境(4.52)
		下位	農林業の振興(3.84)	商業地などの賑わい(3.94)	文化芸術活動などの環境(3.95)
	全体	上位	消防・救急(4.52)	防災(4.50)	防犯(4.49) 子育てのしやすさ(4.49)
		下位	文化芸術活動などの環境(3.71)	国際交流や多文化共生社会の推進(3.74)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.80)

### ⑤満足度×小学校区別

満足度を小学校区別にみると、ほとんどの小学校区で「まちなみ・自然・歴史などの景観の美しさ」「騒音・悪臭などの少なさ」など『環境』に関する項目が高くなっています。

一方で、「商業地などの賑わい」「身近な場での働きやすさ」はほとんどの小学校区で下位を占めて満足度が低くなっています。

		1位	2位	3位	
現在の満足度 (5点満点)	長野 小学校区	上位	消防・救急(3.47)	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.38)	防犯(3.30)
		下位	商業地などの賑わい(2.16)	身近な場での働きやすさ(2.53)	観光事業(2.61)
	小山田 小学校区	上位	消防・救急(3.58)	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.56)	騒音・悪臭などの少なさ(3.43)
		下位	商業地などの賑わい(2.38)	身近な場での働きやすさ(2.51)	観光事業(2.58)
	天野 小学校区	上位	騒音・悪臭などの少なさ(3.57)	消防・救急(3.56)	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.49)
		下位	バスなどの公共交通サービス(2.26)	商業地などの賑わい(2.51)	身近な場での働きやすさ(2.61)
	高向 小学校区	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.38)	市職員の窓口や電話等での対応(3.33)	騒音・悪臭などの少なさ(3.30)
		下位	商業地などの賑わい(2.36)	障がい者にとっての暮らしやすさ(2.50)	高齢者にとっての暮らしやすさ(2.54)
	三日市 小学校区	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.48)	騒音・悪臭などの少なさ(3.43)	市職員の窓口や電話等での対応(3.37)
		下位	商業地などの賑わい(2.23)	観光事業(2.59)	身近な場での働きやすさ(2.61)
	天見 小学校区	上位	消防・救急(3.80)	防犯(3.60)	歴史文化遺産の保存・活用(3.50) 市職員の窓口や電話等での対応(3.50)
		下位	商業地などの賑わい(2.20)	道路や橋などの交通網(2.40) バスなどの公共交通サービス(2.40)	障がい者にとっての暮らしやすさ(2.50)
	川上 小学校区	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.55)	騒音・悪臭などの少なさ(3.42)	歴史文化遺産の保存・活用(3.30)
		下位	商業地などの賑わい(2.06)	身近な場での働きやすさ(2.43)	観光事業(2.53)
	千代田 小学校区	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.51) 市職員の窓口や電話等での対応(3.51)	騒音・悪臭などの少なさ(3.27)	市全体として(3.25) 高齢者にとっての暮らしやすさ(2.70) 障がい者にとっての暮らしやすさ(2.70) 道路や橋などの交通網(2.70)
		下位	商業地などの賑わい(2.37)	バスなどの公共交通サービス(2.62)	
	楠 小学校区	上位	消防・救急(3.31)	歴史文化遺産の保存・活用(3.23) まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.23)	騒音・悪臭などの少なさ(3.18)
		下位	商業地などの賑わい(2.13)	バスなどの公共交通サービス(2.35)	観光事業(2.38)
	加賀田 小学校区	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.74)	騒音・悪臭などの少なさ(3.60)	消防・救急(3.49)
		下位	商業地などの賑わい(2.34)	バスなどの公共交通サービス(2.42)	身近な場での働きやすさ(2.50)
石仏 小学校区	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.47)	消防・救急(3.42)	上下水道(3.32)	
	下位	商業地などの賑わい(1.97)	身近な場での働きやすさ(2.17)	高齢者にとっての暮らしやすさ(2.42)	
美加の台 小学校区	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.68)	騒音・悪臭などの少なさ(3.66)	公園や緑地などの環境(3.52)	
	下位	商業地などの賑わい(2.02)	身近な場での働きやすさ(2.45) 都市ブランドの創出・都市魅力の発信(2.45)	バスなどの公共交通サービス(2.61)	
南花台 小学校区	上位	騒音・悪臭などの少なさ(3.66)	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.57)	消防・救急(3.51)	
	下位	商業地などの賑わい(2.40)	身近な場での働きやすさ(2.41)	観光事業(2.61)	
全体	上位	まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ(3.50)	騒音・悪臭などの少なさ(3.41) 消防・救急(3.41)	市職員の窓口や電話等での対応(3.31)	
	下位	商業地などの賑わい(2.24)	身近な場での働きやすさ(2.53)	バスなどの公共交通サービス(2.59)	

## ⑥今後の重要度×小学校区別

今後の重要度を小学校区別にみると、ほとんどの小学校区で「消防・救急」「防災」など『安全・安心』に関する項目が高くなっています。

一方で、「国際交流や多文化共生社会の推進」「文化芸術活動などの環境」はほとんどの小学校区で下位を占めています。

		1位	2位	3位	
今後の重要度（5点満点）	長野小学校区	上位	消防・救急(4.70)	子育てのしやすさ(4.64)	防災(4.63)
		下位	文化芸術活動などの環境(3.87)	市民同士の連携や市民と行政の協働(3.89)	観光事業(3.95)
	小山田小学校区	上位	防犯(4.45)	防災(4.39)	消防・救急(4.38) 社会保障制度(4.38)
		下位	国際交流や多文化共生社会の推進(3.60)	男女共同参画の推進(3.64)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.75)
	天野小学校区	上位	防犯(4.67)	消防・救急(4.55)	防災(4.54)
		下位	文化芸術活動などの環境(3.57)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.68)	国際交流や多文化共生社会の推進(3.69)
	高向小学校区	上位	消防・救急(4.48)	小中学校の教育環境(4.47)	防災(4.45)
		下位	男女共同参画の推進(3.55)	文化芸術活動などの環境(3.61)	都市ブランドの創出・都市魅力の発信(3.65)
	三日市小学校区	上位	子育てのしやすさ(4.69)	児童に対する福祉(4.60)	小中学校の教育環境(4.57)
		下位	文化芸術活動などの環境(3.69)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.73)	国際交流や多文化共生社会の推進(3.74)
	天見小学校区	上位	高齢者にとっての暮らしやすさ(4.75) 社会保障制度(4.75)	行政改革への取り組み(4.67) 適正で透明性の高い財政運営(4.67)	防災(4.50) 消防・救急(4.50)など8項目
		下位	観光事業(3.50)	消費者行政(4.00) 児童に対する福祉(4.00)など8項目	交通安全(4.25) 地域の支え合い(4.25)など10項目
	川上小学校区	上位	子育てのしやすさ(4.55)	小中学校の教育環境(4.52)	消防・救急(4.50)
		下位	文化芸術活動などの環境(3.66)	国際交流や多文化共生社会の推進(3.75)	スポーツ施設や活動などの環境(3.91)
	千代田小学校区	上位	消防・救急(4.59)	防犯(4.58)	防災(4.55)
		下位	国際交流や多文化共生社会の推進(3.49)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.67) 文化芸術活動などの環境(3.67)	男女共同参画の推進(3.78) 市民同士の連携や市民と行政の協働(3.78)
	楠小学校区	上位	防災(4.56)	消防・救急(4.51)	防犯(4.50)
		下位	文化芸術活動などの環境(3.47)	国際交流や多文化共生社会の推進(3.48)	歴史文化遺産の保存・活用(3.58)
	加賀田小学校区	上位	バスなどの公共交通サービス(4.62)	消防・救急(4.57)	防災(4.47)
		下位	文化芸術活動などの環境(3.63)	国際交流や多文化共生社会の推進(3.76)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.80)
石仏小学校区	上位	高齢者にとっての暮らしやすさ(4.51)	子育てのしやすさ(4.48)	消防・救急(4.44) 社会保障制度(4.44)	
	下位	スポーツ施設や活動などの環境(3.59)	市民同士の連携や市民と行政の協働(3.64)	国際交流や多文化共生社会の推進(3.68)	
美加の台小学校区	上位	消防・救急(4.60)	防災(4.55) 子育てのしやすさ(4.55)	高齢者にとっての暮らしやすさ(4.51)	
	下位	スポーツ施設や活動などの環境(3.72)	文化芸術活動などの環境(3.75)	歴史文化遺産の保存・活用(3.77)	
南花台小学校区	上位	高齢者にとっての暮らしやすさ(4.47)	子育てのしやすさ(4.46)	防犯(4.43)	
	下位	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.74)	文化芸術活動などの環境(3.81)	観光事業(3.87)	
全体	上位	消防・救急(4.52)	防災(4.50)	防犯(4.49) 子育てのしやすさ(4.49)	
	下位	文化芸術活動などの環境(3.71)	国際交流や多文化共生社会の推進(3.74)	各種講座や施設など生涯学習の環境(3.80)	

## (2) 特に不満を感じる取り組みとその理由

(問6の①現在の満足度で、「4. やや不満」「5. 不満」と答えられた方におたずねします。)

問7 特に不満を感じられている項目の番号を2つまで選んで、それぞれについて不満を感じる理由を記入してください。

特に不満を感じる取り組みとその理由についてみると、「商業地などの賑わい」が144件と最も高く、次いで「バスなどの公共交通サービス」が116件、「道路や橋などの交通網」が101件となっています。

### 1. 防災（7件）

主な意見
災害発生地域、災害時対応施策ができていない。 (例) 土砂崩れ
田畑の野焼きにより火災が発生しないか心配になる事がある。
高齢者にとって安心ができるのか疑問
低地に加え加賀田川がすぐそこにある。

### 2. 消防・救急（8件）

主な意見
救急車に来てもらった時の対応が不適切
休日急病診療体制が不十分と感じる。
救急患者の受け入れ病院と救急車との連携
急病時、市内の病院では対応出来ず市外の病院への搬送に依存しなければならないのは非常に残念。

### 3. 防犯（7件）

主な意見
空巣、痴漢などの被害が時々ある。
街灯が少なく暗い。
積極的に防犯パトロール等しているのか。
千代田駅前の交番がいつも無人。

### 4. 交通安全（25件）

主な意見
スピードを出し過ぎている自動車、バイクが多い。
自動車、バイク、自転車の運転マナーが悪い。
道路、歩道が狭い。子供たちの通学路等が危なすぎる。
高齢ドライバーが多く、危ない場面をよくみる。
「センターライン」「停止」「停止線」などの道路表示が消えている箇所が多い。
バイクが多く、深夜の騒音がひどい。
樹などが視界を塞ぎ、反対からの車輛が見えない。
スーパー等の施設周辺の路駐が多すぎる。
取り締まりが少なく、いい加減。

### 5. 消費者行政（8件）

主な意見
教員の質が低く、子どもに目が行き届いていない。 子どもの福祉も不十分
一時的なばらまき金より末永い金策をしてほしい。
他の行政では消費電力の多い古い家電の買いかえに補助金が出る。
市外への人口流出を防ぐために大企業を誘致し雇用を創出してほしい。
公共の場所で働く人は正規雇用をしてほしい。
過疎化と高齢化が進みすぎ若者は住もうとは思わない。抜本的な対応が要。

### 6. 地域の支え合い（2件）

主な意見
民生児童委員などにふさわしくない方がいる。
地域の支え合いの具体的な事柄がわからない（伝わってこない）

### 7. 高齢者にとっての暮らしやすさ（30件）

主な意見
車の免許を返納すると買い物や通院が不便で生活できない。バスなど公共交通機関も脆弱
高齢者にとって坂道が多い。
年金や高齢者の為のサービスが少ない。
高齢者（要介護者）の支援がほとんどなく、あっても情報があまり手に入らない。オムツ購入など経済的支援をしてほしい。

### 8. 障がい者にとっての暮らしやすさ（5件）

主な意見
坂道が多く、歩行者の安全性に欠ける。
駅や道路の整備が不十分でバリアフリーも少ない。
スーパーのスロープを自転車が塞ぐなど、管理不足をやや感じる。

### 9. 社会保障制度（6件）

主な意見
国の基準を越えるサービスが少ない。
年金の額が少ないのに保険料が高い。後期高齢者に対する保険料が高い。
高齢者、子ども、子育て家庭への支援にスポットが当てられるが独身や子なし家庭などは取り残されている印象。

### 10. 健康づくりを進める環境（3件）

主な意見
がん検診、近隣市では無料、有料の為受診者少ないのでは？
体育館の利用はいっぱい他に施設が少ない。
健康の為プールに通っているが会費が値上ってこのままでは健康が維持できない。市民プールを作ってほしい。

## 11. 児童に対する福祉（5件）

主な意見
18歳まで医療費補助がほしい。
配慮の必要な未就児への支援。
給食費の無料化

## 12. 子育てのしやすさ（10件）

主な意見
子育て世代への優遇が少なく感じる。
保育料や医療費等の経済的な軽減（親の所得に関係なく）
遊び場（室内）が少ない。
他都市以上にやることがない。

## 13. 小中学校の教育環境（12件）

主な意見
各小学校で学習への取り組みに差を感じる。少人数学級希望。
いじめ対策は誰がやってくれるのか不明確
小中高完全な給食をしてほしい。
給食の質が悪い。給食費を無料にして欲しい。
小学校のICT教育の推進。タブレット学習を導入してるが活用しきれていない。
トイレが汚い。洋式トイレが少ない。

## 14. 青少年の健全な育成（3件）

主な意見
様々なスポーツ、講座など無料にする。
受験産業では、まともな国民を作る教育がされない。公教育の充実を！15歳で立派な河内長野市民に育ててほしい！
問題のある青少年がサポートが受けられるようにしてほしい。放置状態だ。

## 15. 各種講座や施設など生涯学習の環境（5件）

主な意見
行きたいと思うものがない。
体育館の雨漏りや空調設備
各年齢層が学べる講座、施設が少ない。

## 16. 文化芸術活動などの環境（6件）

主な意見
近隣のホール（SAYAKAホールなど）に比べて魅力的な公演が無い。
文化、芸術を提供する場の改修が必要と感じる。
今のままのカラオケだんじりでいいとは思えない。
図書館の内部の充実、温水プールなど設備が不十分
もっとラプリーホールを活用してほしい。

## 17. 歴史文化遺産の保存・活用（3件）

主な意見
東高野街道を始め、歴史ある街道の整備が不十分
歴史的遺産が多数あるにもかかわらず魅力を発信できていないのがもったいないと感じる。

## 18. スポーツ施設や活動などの環境（19件）

主な意見
テニスコートを増設しナイター設備を付けてほしい。
野球ができる場所を増やしてほしい。
スポーツ施設の空調設備の整備。
市内に陸上競技場がない。市外のスポーツ施設への依存度が高い。
石川河川敷のようなスケートボードパークやサイクリングロードがない。
体育館がいつも空きがない。団体以外で気軽に自由に使うことが難しい。

## 19. 人権の尊重と平和意識の高揚（3件）

主な意見
人権や平和も大事だが意識の高揚するにも今の国際情勢を見ていると難しい。
具体的な策が見えず、高揚は感じられない。

## 20. 男女共同参画の推進（3件）

主な意見
先ず政治（市政含む）から。
各地区において男性女性いずれも共同で催されることが少ない。
子供の頃から男尊女卑に苦しんできた。

## 21. 国際交流や多文化共生社会の推進（3件）

主な意見
国際交流の機会や支援が少ない。または、知らない。
近所に住んでいても声をかけにくい。

## 22. 自然環境への配慮（6件）

主な意見
川幅の確保、浚渫整備、大雨の時に水が溢れそう。上流の池の堤防の補充工事！
ビニール、缶、コンビニ等のゴミが山や道に捨てられている。
近年自然環境が良くなっているように感じる。
昔は林だった所が開発されて公園にしてしまったのは残念。人工の公園より自然を残してほしい。
（赤峰の公園）
ペットボトル回収が月に1度は少なすぎる。



23. リサイクル施策など循環型社会への取り組み  
(5件)

主な意見
もう少し細かく分別しても良いと思う。
分別に意味の無いものがある。
プラの分別を実践しているが、どのようにリサイクルしているか不明。
プラスチックゴミの収集日が少なく道路にゴミがあふれている。

25. まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ  
(9件)

主な意見
空き家、空き地が多く、オオキンケイギクなど雑草も放置されている。
駅前（河内長野駅）電柱の地中下の促進が出来ていない。
自然豊かなこの地において循環型社会への取り組みの強化は相性もよく「40. 都市ブランド」にもつなげやすいと考えました。
美しい場所があるとは思えません。
ゴミのポイ捨て、不法投棄が散見される。
南海バスが走る道路で春になると桜の花が見事な桜街道になる所に解体工事業者等が連なり金属製の高い壁で景観が損なわれて少し残念です。

27. 住環境 (8件)

主な意見
マンションの前に林が有り、虫が多い。
道や土地が狭い、家を買う際60~70坪ほどの土地を適正な価格で手に入れたい。
敷地外の草むしり、住居の傾き。
低地に住んでるので大雨での川の浸水など不安があります。
現在の都市開発に対して大丈夫なのか？と思います。
公共交通機関や生活に必要な商業施設が少なすぎる。
建物が古く内装があちこちガタがきているのに家賃が高い (UR)

29. 道路や橋などの交通網 (101件)

主な意見
高速道路の出入口が遠く不便。
府道の道路が狭く、白線が消えている場所が多い。
歩道が狭く、デコボコで歩きにくい。
いつも同じ所で渋滞が起きるので何とかしてほしい。
外環とバイパス合流点（上原）の立体化
日野付近の木が大きすぎて反対からの車輦が見えない。それに対する対応が遅い。
免許返納した時の足がない。買い物など不便そう。
バス停までの坂の多い道路、荷物を持って歩くのが大変。
土砂崩れなどで生活圏の道路が通行止めとなった。
信号や右左折車線の設定が不合理な場所がある。
都市への交通網の少なさ。
側溝の蓋の設置

24. 騒音・悪臭などの少なさ (20件)

主な意見
空き家など庭木、木々の放置状態が目立つ。2次災害の引き金になる要素があり行政の指導、定期的巡回が必要。
農地などの野焼きの煙や悪臭。早朝からの草刈りの騒音。
ジェット機の騒音。
深夜のバイクの騒音。
祭りの時のカラオケがうるさい。
ノラ猫対策を徹底してほしい。
ゴミがカラスに荒らされているのをよく見かける。
土砂業社のトラックが多い。
工場の薬品の匂いが風によって流れてくる。

26. 市街地の整備 (27件)

主な意見
河内長野駅前周辺の整備が遅れ活気がない。ノパティの空き店舗が目立つ。
道路が狭く、でこぼこであるきにくい。歩道は途中で途切れている。雑草の対応が遅く、道にはみ出す等安全性に問題。
商業施設がないので買い物には車が必須
都市計画の推進強化
空き家の整備、防犯カメラの増設
中心市街地のみすぼらしい街並からの脱皮。
子育て世代も働ける街に。そもそもの企業が少なく通勤も子育てもしにくい
都市エリア（特に道路）周辺と町の施策が一致していない。

28. 公園や緑地などの環境 (35件)

主な意見
ゴミがたくさん落ちたり、雑草が放置されるなど、整備の行き届かない公園や散歩道などが多い。
子供が安心して遊べるような大きな公園、休憩所がない。
公園の遊具が少なく、ベンチなどの劣化が目立つ。トイレを設置してほしい。
街路樹等の維持、保全、管理（東中学校東側の桜樹）
自治会役員として話をしたが、すぐに異動になり話がつながらない。
ウォーキングロードが少ない。

30. バスなどの公共交通サービス (116件)

主な意見
バスの本数が少なく買い物や通院、通勤が困難。車がないと生活できないので運転免許を返納できない。
バスの料金が安い。無料までとは言わないが割引など市の補助があると良い。
土日祝の終バスが早すぎる。タクシーも台数が少なく不便。
最寄りのバス停が遠く、交通の便が悪い。
バスの路線が家の近くを通過していない。
バス路線、運行に変わる手段の導入。電動カートなどの導入希望。
小さなバスで本数を増やしてほしい。
バスと電車の連結が悪い。
モックルバスが時間通り来ず、大変な目にあった。
公共料金やもつくるバスの料金が他の市と比べて高い。

## 31. 上下水道（16件）

主な意見
水道料金が高い。
水はおいしいです。水道料金が安かったらなおい です。
下水道の未整備。未だにバキュームカーが対応して いる。
下水道料金が一律というのおかしい。
水道使用ゼロの空き家でも下水道料が全額かかる。 軽減はできないか？
大雨、ゲリラ豪雨時の排水が間に合わず溝があふれ る。床下浸水被害あり。

## 32. 商業地などの賑わい（144件）

主な意見
活気がない。おしゃれさがない。パツとしない。
河内長野商店街が寂れている。もっと有効に活用し て欲しい。
子育てに力を入れるのならベビー、子ども服、おも ちゃなどお店があるとうれしい。
商店街が廃れている。シャッター街が目立ってい る。
商店の接客態度が悪い所が多い。
人口減に対する対策ができていない（合併等）
楽しく買い物できる所、ショッピングモールなどの 大型商業施設がない。
賑わいを感じない。若い人が少ないため高齢者の集 まる場になっている。商業施設のテナントの入替が はげしい。
家族で食事や文化的なことをしようにも行く所がな く、子供の成育環境としてとてもつまらない。

## 33. 農林業の振興（8件）

主な意見
農林業もさかんかわからない。
水路が汚い。
未耕作地の増加と産業廃棄物などの不法放置が多 材木が盛んな街でつまようじや材木を利用した施設 の取り組みをされていますが、もっと府内外でも有 名になる様な発信を出来る施設か何か特別なことが 出来れば良いと考えます。
特産品を活用する商品を作ってほしい。

## 34. 観光事業（30件）

主な意見
自然や高野街道などの歴史的遺産をもっと活用して ほしい。高野街道まつりの開催希望。
知名度が低くアピールが足りない。もっと宣伝が必 要。
他市からのイメージが「河内長野＝関西サイクルス ポーツセンター」のみである。新しい観光、事業の 開発を。
観光地の飲食店など商業施設の充実
金剛山を中心とした観光メニューが全く足りない。
河内長野に観光してもらえるところがない。
駅やバス停から行けるハイキングコースなどの整 備、金剛山ロープウェイの再開も必要。外からの人 を呼ぶだけではなくて住んでいる人が通いたくなる （リピート）観光地を目指してほしい。
高野山に行く途中の町と思われている気がする。
河内長野駅前にある観光案内所がわかりにくい所に あり不親切。
ホテルが悪い。

## 35. 身近な場での働きやすさ（38件）

主な意見
シニアが地元で働く環境が少ないと思われます。
高齢者ですが働く場所等の案内、公報が少ない。
賃金が安すぎる。世代全てではなく偏ったサービ スの充実が見受けられる。
仕事を探しても介護や医療サービス業が多く選べ ない。
公共交通の便が悪く簡単に駅に出られない。
企業誘致をもっと力を入れる現地産業活性化に力 を入れ高齢者が働けるようにしてほしい。
テレワークスポット増やすなどすべき。

## 37. 行政改革への取り組み（15件）

主な意見
組織と人員数を現在の2/3とする合理化推進
市民に対する還元が少ない。目に見える取り組みが 少ない。
財政をしっかりとしてください。
夜に選挙カーが走っていたりして市民に寄り添っ ているように感じられないから。
企業に出向してもっと自分で考えてほしい。
ビジョンの項目を上げるだけで河内長野市は進化し ない。
大河ドラマの誘致よりも明石市等のように子育てに 力をもっと入れるべきでは？
行政改革の取り組み悪い。特に自民党・公明党
市内のところどころで見かける遊休農地を斡旋して ほしい。
行政のもう一步親切が不足に感じる。
市行政・議会の情報発信が不足しています。
市の衰退への危機感が感じられない。
ゴミの個別収集（ゴミシールをなくす）

## 38. 適正で透明性の高い財政運営（3件）

主な意見
もっと透明にしてほしい。
近年、色々とお金に関する問題が多く不安。

## 39. 市職員の窓口や電話等での対応（19件）

主な意見
必要な依頼をしても折り返しの連絡なし。忘れていた様ですが仕事が適当だなと思いました。
たらいまわしにされた。担当が変わるたびに同じ説明を何度もしたが、そのたびに返答も変わって混乱した。
あまり誠意熱意が感じられない。やる気を感じられない。冷たい対応をされた。
窓口対応の遅さ、時間かかりすぎ。
窓口が閉まるのが早く、仕事後間に合わない。
上下関係の連絡不足。横のつながりもうまくやってほしい。
課によっては待っていても出てこなかったり、呼ばないと来ない経験がありました。
誤配送で流出した個人情報に対する対応が疎かで不信任感が募った。
市役所職員から派遣社員に対する言動がひどいものでした。

## 40. 都市ブランドの創出・都市魅力の発信（19件）

主な意見
ネットの発信など、市政だより以上に他の媒体でアピールを。
ブランドの創出は全くできていない。同様の市でブランド化が進んでいる都市をもっと見習うべき。
河内長野とはどういった市とかイメージ、連想させるものが少ない。
市の特産物の開発。
河内長野＝田舎のイメージ。
若い人がもっと住みたい町になるべき。

## 41. 市全体について（5件）

主な意見
健康保険料と市民税府民税の減免の案内がなく請求額が大きすぎる。人間らしい生活を送ることができません。
人口減において、もっと積極的に取り組んでほしい。
全てにおいてお役所仕事の典型で上から言われたことをロボットのように仕事をして、やってます感を出しているだけで本当の市民国民の為に行動しているとは到底思えない。

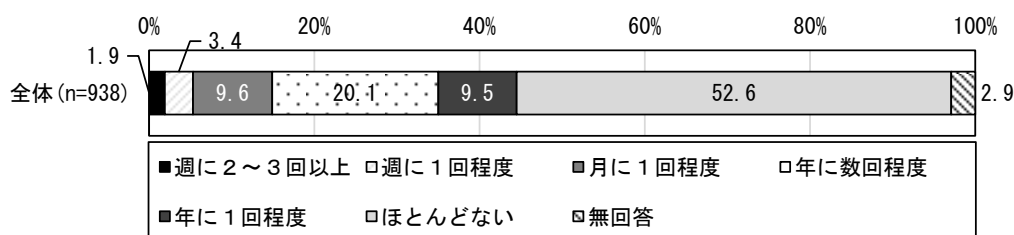
### (3) 地域活動やまちづくり活動への参加度

問8 あなたは、この1年で市内の「地域活動やまちづくり活動」\*1にどの程度参加されましたか。(○は1つだけ)

\*1:「地域活動やまちづくりの活動」とは、自治会、町内会、PTA、教育、青少年育成、環境、美化、福祉など、有償・無償を問わず、幅広い活動のことを言います。

地域活動やまちづくり活動への参加度についてみると、「ほとんどない」が52.6%と最も高く、次いで「年に数回程度」が20.1%、「月に1回程度」が9.6%となっています。

#### ■地域活動やまちづくり活動への参加度（単数回答／全体）



年代別にみると、全ての年代にかけて「ほとんどない」が最も高くなっています。

#### ■地域活動やまちづくり活動への参加度（単数回答／年代別）

	n数	週に2~3回以上	週に1回程度	月に1回程度	年に数回程度	年に1回程度	ほとんどない	無回答
全体	938	18	32	90	189	89	493	27
	100.0	1.9	3.4	9.6	20.1	9.5	52.6	2.9
年代別								
19歳以下	21	0	0	0	2	2	17	0
	100.0	0.0	0.0	0.0	9.5	9.5	81.0	0.0
20歳代	68	0	0	2	5	3	58	0
	100.0	0.0	0.0	2.9	7.4	4.4	85.3	0.0
30歳代	66	0	0	8	7	3	45	3
	100.0	0.0	0.0	12.1	10.6	4.5	68.2	4.5
40歳代	135	3	4	10	29	12	74	3
	100.0	2.2	3.0	7.4	21.5	8.9	54.8	2.2
50歳代	175	1	4	15	34	22	97	2
	100.0	0.6	2.3	8.6	19.4	12.6	55.4	1.1
60歳代	147	2	5	13	46	19	58	4
	100.0	1.4	3.4	8.8	31.3	12.9	39.5	2.7
70歳代	206	10	12	25	48	21	86	4
	100.0	4.9	5.8	12.1	23.3	10.2	41.7	1.9
80歳以上	108	2	7	17	14	7	53	8
	100.0	1.9	6.5	15.7	13.0	6.5	49.1	7.4
無回答	12	0	0	0	4	0	5	3
	100.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	41.7	25.0

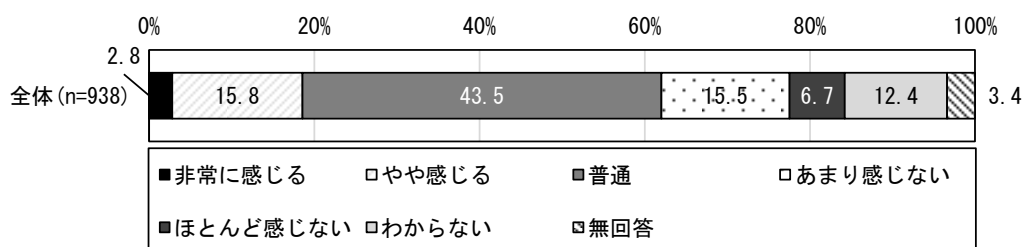
#### (4) 地域・市についての項目別感じ方

問9 次の1から3の項目について、どのように感じていますか。各項目について、あなたの考えに最も近い番号に○をつけてください。(○は1つだけ)

##### 1. 地域のまちづくり活動が充実している (単数回答/全体)

地域のまちづくり活動が充実しているについてみると、「普通」が43.5%と最も高く、次いで「やや感じる」が15.8%、「あまり感じない」が15.5%となっています。

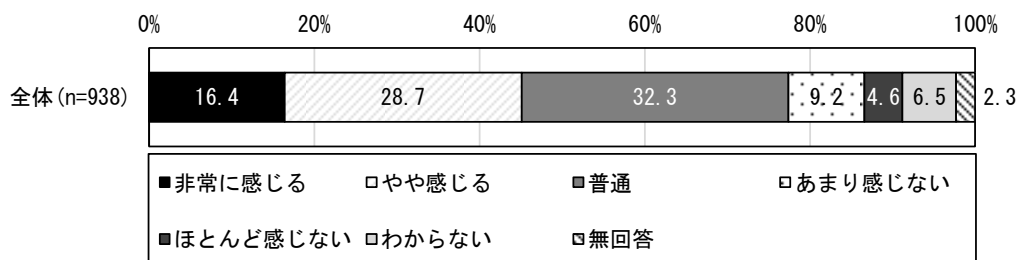
##### ■地域のまちづくり活動が充実している



##### 2. 河内長野市に住みつづけたい (単数回答/全体)

河内長野市に住みつづけたいについてみると、「普通」が32.3%と最も高く、次いで「やや感じる」が28.7%、「非常に感じる」が16.4%となっています。

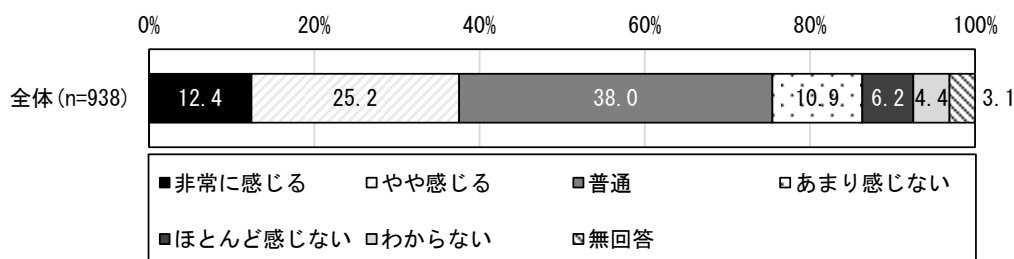
##### ■河内長野市に住みつづけたい



##### 3. 河内長野市への愛着と誇り (単数回答/全体)

河内長野市への愛着と誇りについてみると、「普通」が38.0%と最も高く、次いで「やや感じる」が25.2%、「非常に感じる」が12.4%となっています。

##### ■河内長野市への愛着と誇り



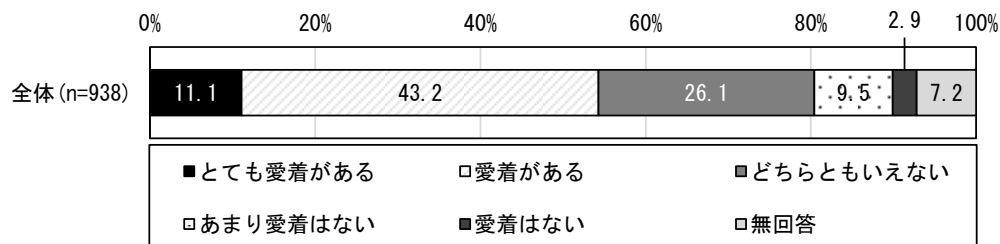
## 2-4. 現在の河内長野市について

### (1) 河内長野市に対する愛着度

問10 あなたは、河内長野市というまちにどの程度愛着を感じますか。(○は1つだけ)

河内長野市に対する愛着度についてみると、「愛着がある」が43.2%と最も高く、次いで「どちらともいえない」が26.1%、「とても愛着がある」が11.1%となっています。

#### ■河内長野市に対する愛着度（単数回答／全体）



## (2) 河内長野市に愛着がある理由

(問10で「1. とても愛着がある」「2. 愛着がある」と答えられた方におたずねします。)

問11 河内長野市に愛着がある理由は何ですか。(〇は2つまで)

河内長野市に愛着がある理由についてみると、「自然が多いから」が65.2%と最も高く、次いで「落ち着いているから」が29.5%、「安全だから」が22.0%となっています。

### ■河内長野市に愛着がある理由（複数回答／全体）



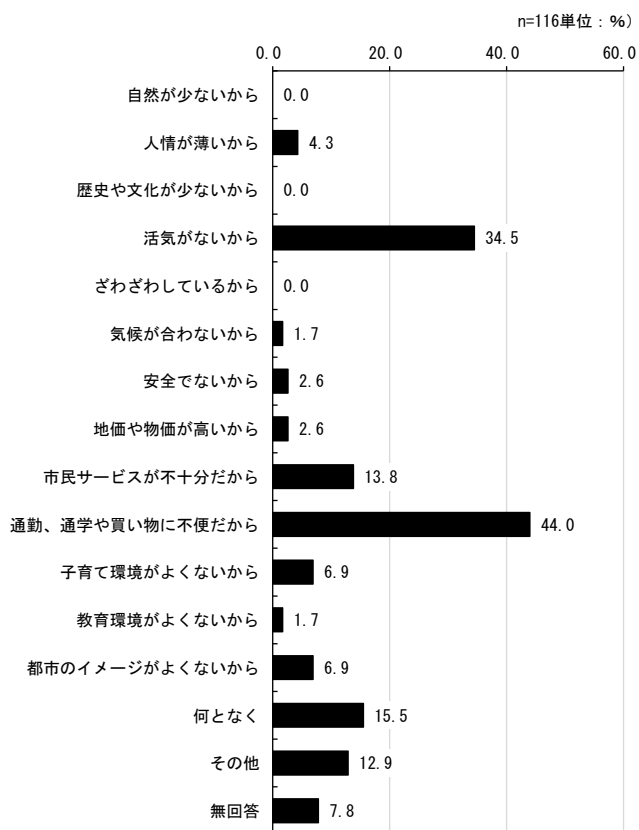
### (3) 河内長野市に愛着がない理由

(問10で「4. あまり愛着はない」「5. 愛着はない」と答えられた方におたずねします。)

問12 河内長野市に愛着がない理由は何ですか。(〇は2つまで)

河内長野市に愛着がない理由についてみると、「通勤、通学や買い物に不便だから」が44.0%と最も高く、次いで「活気がないから」が34.5%、「何となく」が15.5%となっています。

#### ■河内長野市に愛着がない理由（複数回答／全体）



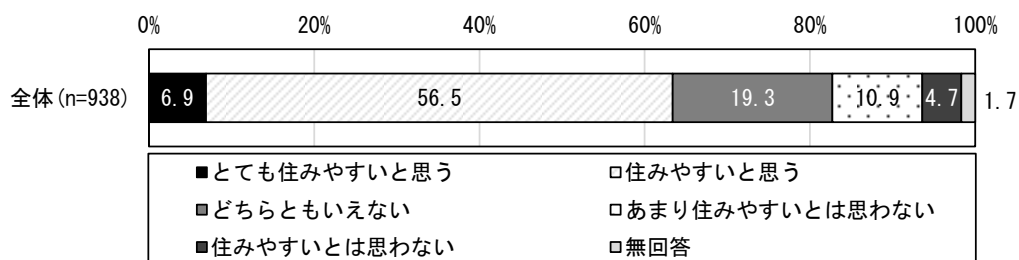


#### (4) 現在河内長野市が住みやすいまちであるかの思い

問13 あなたは、現在の河内長野市は住みやすい（くらしやすい）まちであるとどの程度  
 思いますか。（○は1つだけ）

現在河内長野市が住みやすいまちであるかの思いについてみると、「住みやすいと思う」が  
 56.5%と最も高く、次いで「どちらともいえない」が19.3%、「あまり住みやすいとは思わない」  
 が10.9%となっています。

#### ■現在河内長野市が住みやすいまちであるかの思い（単数回答／全体）

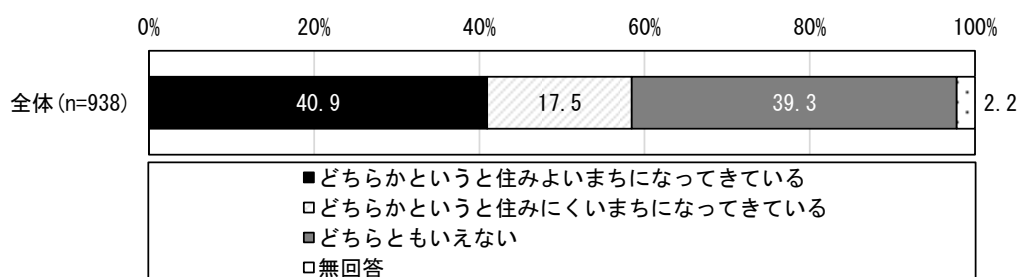


#### (5) 河内長野市の住みよさの変化についての感じ方

問14 あなたは、河内長野市の住みよさについてどのように感じていますか。（○は1つ  
 だけ）

河内長野市の住みよさの変化についての感じ方についてみると、「どちらかという  
 と住みよいまちになってきている」が40.9%と最も高く、次いで「どちらともいえない」が39.3%、「どちら  
 かという  
 と住みにくいまちになってきている」が17.5%となっています。

#### ■河内長野市の住みよさの変化についての感じ方（単数回答／全体）

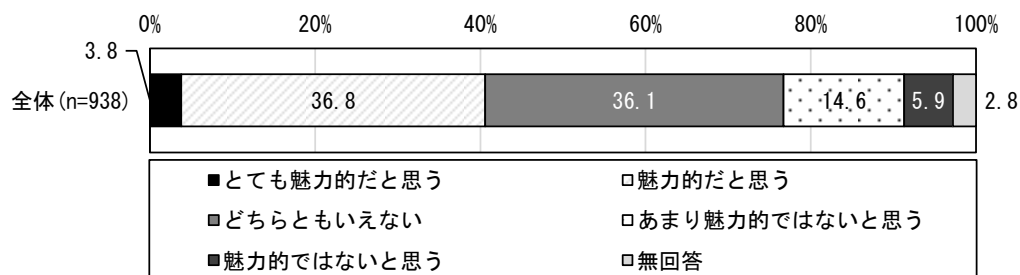


## (6) 河内長野市の移住先としての魅力度

問15 あなたは、河内長野市は移住先としてどの程度魅力的だと思いますか。(〇は1つだけ)

河内長野市の移住先としての魅力度についてみると、「魅力的だと思う」が36.8%と最も高く、次いで「どちらともいえない」が36.1%、「あまり魅力的ではないと思う」が14.6%となっています。

### ■河内長野市の移住先としての魅力度（単数回答／全体）



## (7) 河内長野市を知り合いに紹介するとき自慢したいこと

問 16 あなたは、河内長野市を知り合いに紹介するとき、自慢したいこと（特産品、観光資源、住民気質、風土等）は何ですか。ご自由にお書きください。

回答総数 938 人中 604 人（64.3%）からの意見があり、内容はおおむね以下のように大きく 9 つに分類できます。

順番は、意見数の多い順に並べています。

なお、一人の回答が複数の内容にわたる場合には、それぞれを 1 件として分類しています。

① 空気、緑、森林、水などの自然環境のよさ	304 件
② 住環境、コミュニティ環境、教育環境や防災・治安のよさ	153 件
③ 歴史、文化などの遺産や風土の充実	84 件
④ 色々な地域特産物の存在	64 件
⑤ 商業施設、医療施設、子育て関連施設等の充実	58 件
⑥ 充実したスポーツ・レクリエーション施設、観光施設	44 件
⑦ 交通利便性の高さ	38 件
⑧ 行政サービスの質の高さ	8 件
⑨ その他	2 件

### <まとめ方の注意点>

- ・一人の自由意見の内容が複数の項目にわたる場合は、それぞれの項目を 1 件として分類しています。
- ・固有名詞(一般の個人を特定するようなもの)などが出てくる部分は除いています。
- ・「わからない」という意見は除いています。
- ・設問の趣旨から、問題点や課題の指摘や市への要望と主とする意見は除いています。
- ・報告書には、それぞれの分類について最も多くあった意見、主要な意見を抽出して各々上位 10 件程度を抽出掲載しています。

### ① 空気、緑、森林、水などの自然環境のよさ

緑が多く、岩湧山や金剛山など自然とふれあえる場所がたくさんある。

自然豊かで空気や水が優れている。和歌山と奈良との県境でドライブやアウトドアに適している。

空気の美しさ、水の美しさ、自然の多さ

自然が多く、静かで住みやすい。川や公園で虫とりなど子どもがたくさん自然に触れて遊べる。自然豊かで季節を感じられる。

空気と水がきれい（おいしい）。夜がちゃんと暗い。星が見える。

緑が多く大阪市内より夏は涼しい。

景色が良い。夏、少し涼しい。きれいな川がある。（滝畑のあたり）蛍が見れる。

休日余暇の過ごすのに自然にめぐまれている。四季の変化に富んでいる。

自然が豊かで緑が多い。静かな環境がなんともいえない魅力である。健康に良い。ウォーキングに適した場所が多い。

山や田園風景が美しい。サギやキジ等野鳥が近くにいる。

### ② 住環境、コミュニティ環境、教育環境や防災・治安のよさ

学校等は生徒数がすくないので手厚いこと。

優しい方が多い。落ち着いているが、都会にも行きやすい。

秋には地車祭りがあり近所の住民との関わりが出来る。

人の優しさと心の広さ。災害のない街の強み。

自然に恵まれ、古い集合住宅地区が殆ど無いため住みやすい。治安もよく生活環境に優れている。

風水害などほとんどなく安全でとても良いと思っています。

公園や川など緑豊かなので、小さい子供はのびのびと育児ができる。

思ってるほど田舎ではない。住む場所としては十分。市街地、自然のそれぞれとちょうど良い距離感。

空気も良く山、お寺、公園等余り大き過ぎない町で足を運びやすい。

自然豊かで四季を感じる事が出来、スーパー、病院、学校なども適度な距離にあり住環境としてはとてもいい所。

### ③ 歴史、文化などの遺産や風土の充実

中世の歴史関係の史跡が多くあるので歴史歩きを楽しめる。

名所旧跡が多い町

国宝が多い。

高野街道がある。街道筋の町並み。

渡来人、空海、楠正成などの歴史的人物やそれらにまつわる歴史的遺産がたくさんあること。

昔商人が集まった町の為、立派な古民家が残っている。河内長野八景は見逃せない。

岩湧山、観心寺、延命寺、天野山金剛寺

緑豊かで昔が偲ばれる風景が残っている。立派な由緒ある寺院が多く観光資源が豊富

#### ④ 色々な地域特産物の存在

小山田の桃

つまようじ、すだれ

天野酒

産直の梨やぶどうが買える。

湧水直売所

豆の蔵の豆

#### ⑤ 商業施設、医療施設、子育て関連施設等の充実

医療においても大阪南医療センター、おか病院、寺元、青山第2等、大きな病院がある。

道の駅くろまろの郷がある。

子育て環境が良いこと、子育て世帯に対して支援をしっかりとしてくれている。田舎の自然が多い環境で子育てもできるし、三日市町駅だと急行でなんばまで行ける利便性の良さ、小規模でも生活に必要なものはそろっている。

図書館（キックス）とラブリーホールがきれい。くろまろで自然の野菜が買える。

身近な範囲で必要なものが代替揃う。医療関係機関が大体近くにある。交番、救急なども近い。

地元の農産品（安く買える）買い物、スーパーが充実。

友人が来たらいつもくろまろの郷へ、野菜が安くてお花が豊富

あすかてくるでなど道の駅もあり、自然もあり、買いものも、病院もあり便利。大きな病院（近代病院、大阪南医療センター）も近くにあり、年老いた親をもつ者としては入院となっても通えるので便利。

#### ⑥ 充実したスポーツ・レクリエーション施設、観光施設

関西サイクルスポーツセンター。てんとう虫パーク

花の文化園や関西サイクルスポーツセンターなど広くてからだを動かせる施設がある。

一番好きな場所は岩湧山です。四季折々の自然に癒され体力作りにも手ごろで駐車場も無料で整備されているのもっと多くの人に来てほしいです。花の百名山にも選ばれ四季彩館も色々な催しがされクラフト教室などもっと広く宣伝して利用されればいいなと思います。

花の文化園では冬にイルミネーションがあり、道の駅あすかてくるでは河内長野でとれた新鮮な食材がそろっており市外からも多くの人を訪れる。くろまろの郷では勾玉づくり体験があり子どもの頃何度も作りに行った。滝畑は自然豊かで川遊びができ夜は心霊スポットの名所にもなっている魅力的な場所だ。

特産品として爪楊枝だが爪楊枝の歴史博物館はとてもおもしろい。

奥河内くろまろの郷は地元の特産品を販売している所です。自然が多く、いろんな体験プログラムも開催してる。食べたり、遊んだり、家族と一緒に楽しい時間を過ごせる。

### ⑦ 交通利便性の高さ

大阪市内から一時間以内（電車で）なんば、天王寺まで電車一本で行けるアクセスの良さ、外環沿線は色々なお店がある。

大阪市内からも 30 分程度で来れる所であり関西空港へも 1 時間程で来れる所。

急行が止まる。

交通の良さ（南海・近鉄）

大阪の中心にアクセスが良い。奈良県、和歌山県にも行きやすい。高野山にも比較的近い。

### ⑧ 行政サービスの質の高さ

乳幼児向けの子育て支援が手厚い。

小さい子供への子育て支援が充実している。

子育てについても支援体制が充実しつつある。

学校のデジタル機器が充実している。

小学校一年生からの英語の授業がある。

河内長野市立図書館も立派だと思います。長野公園の桜もきれいです。

### ⑨ その他

地場産業の振興に努めている。

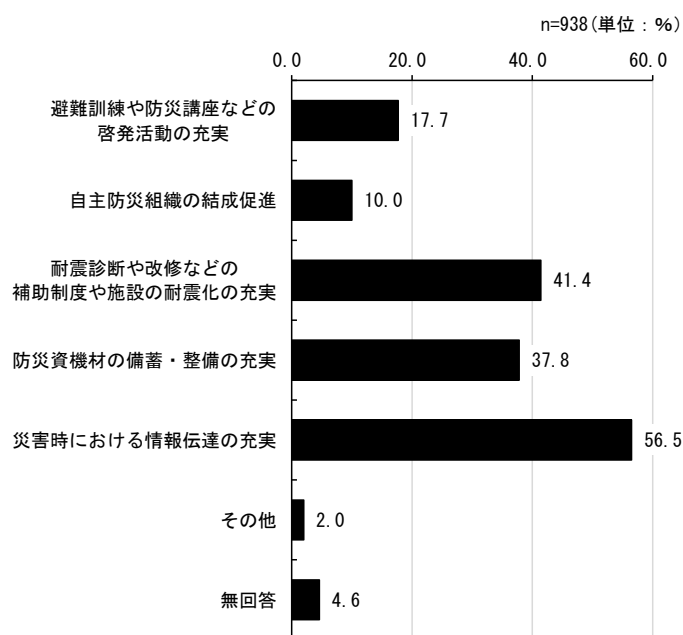
## 2-5. これからの河内長野市のまちづくりについて

### (1) 防災に対する取り組みで力を入れるべきこと

問17 あなたは、防災に対する取り組みとして、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(〇は2つまで)

防災に対する取り組みで力を入れるべきことについてみると、「災害時における情報伝達の充実」が56.5%と最も高く、次いで「耐震診断や改修などの補助制度や施設の耐震化の充実」が41.4%、「防災資機材の備蓄・整備の充実」が37.8%となっています。

#### ■ 防災に対する取り組みで力を入れるべきこと（複数回答／全体）

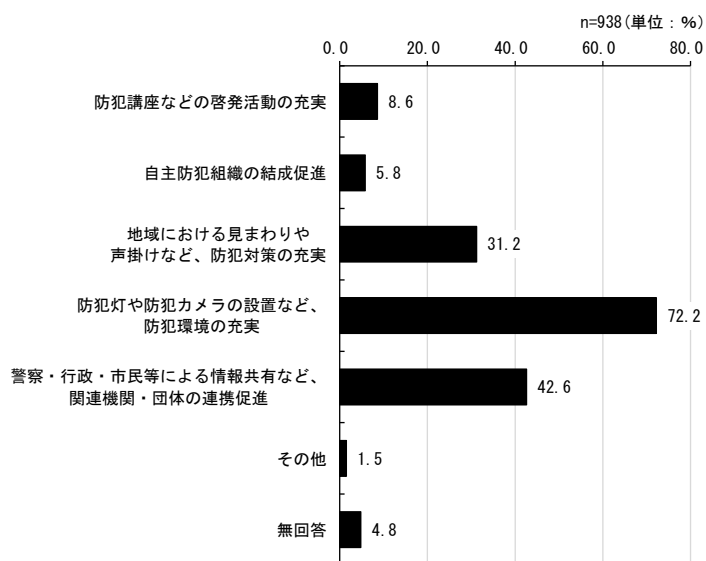


## (2) 防犯に対する取り組みで力を入れるべきこと

問 18 あなたは、防犯に対する取り組みとして、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

防犯に対する取り組みで力を入れるべきことについてみると、「防犯灯や防犯カメラの設置など、防犯環境の充実」が72.2%と最も高く、次いで「警察・行政・市民等による情報共有など、関連機関・団体の連携促進」が42.6%、「地域における見まわりや声掛けなど、防犯対策の充実」が31.2%となっています。

### ■防犯に対する取り組みで力を入れるべきこと（複数回答／全体）



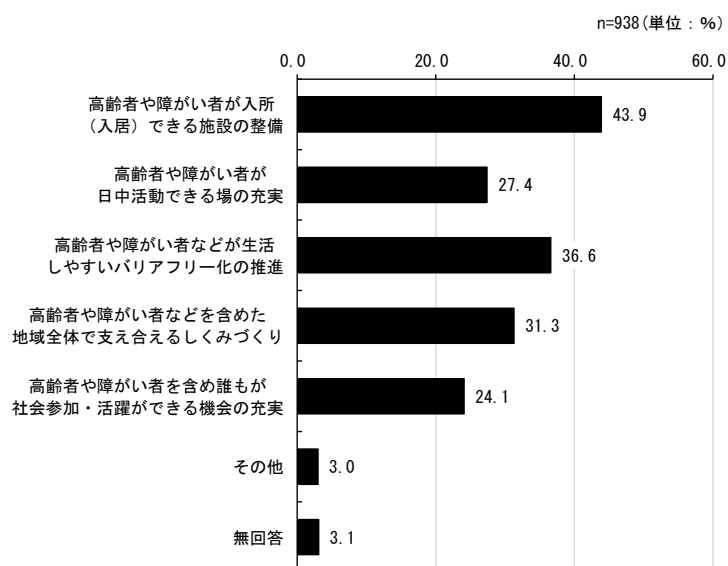


### (3) 福祉を充実させるために力を入れるべきこと

問19 あなたは、福祉を充実させるために、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

福祉を充実させるために力を入れるべきことについてみると、「高齢者や障がい者が入所(入居)できる施設の整備」が43.9%と最も高く、次いで「高齢者や障がい者などが生活しやすいバリアフリー化の推進」が36.6%、「高齢者や障がい者などを含めた地域全体で支え合えるしくみづくり」が31.3%となっています。

#### ■福祉を充実させるために力を入れるべきこと(複数回答/全体)

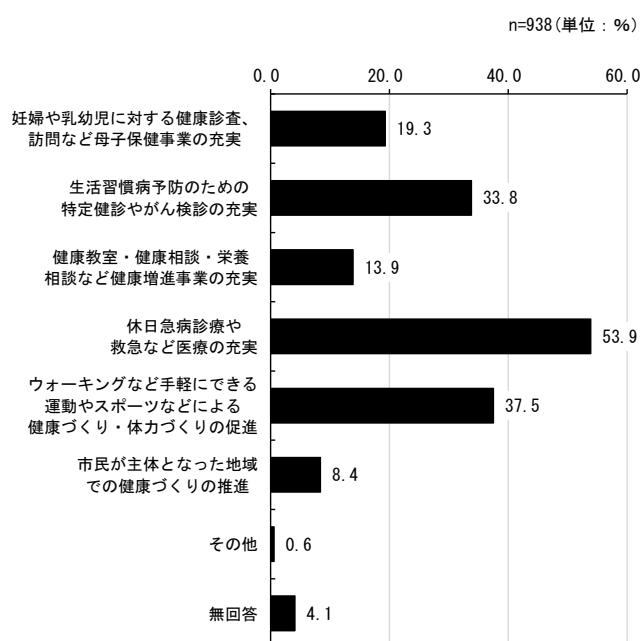


#### (4) 健康づくりを充実させるために力を入れるべきこと

問20 あなたは、健康づくりを充実させるために、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

健康づくりを充実させるために力を入れるべきことについてみると、「休日急病診療や救急など医療の充実」が53.9%と最も高く、次いで「ウォーキングなど手軽にできる運動やスポーツなどによる健康づくり・体力づくりの促進」が37.5%、「生活習慣病予防のための特定健診やがん検診の充実」が33.8%となっています。

#### ■健康づくりを充実させるために力を入れるべきこと（複数回答／全体）

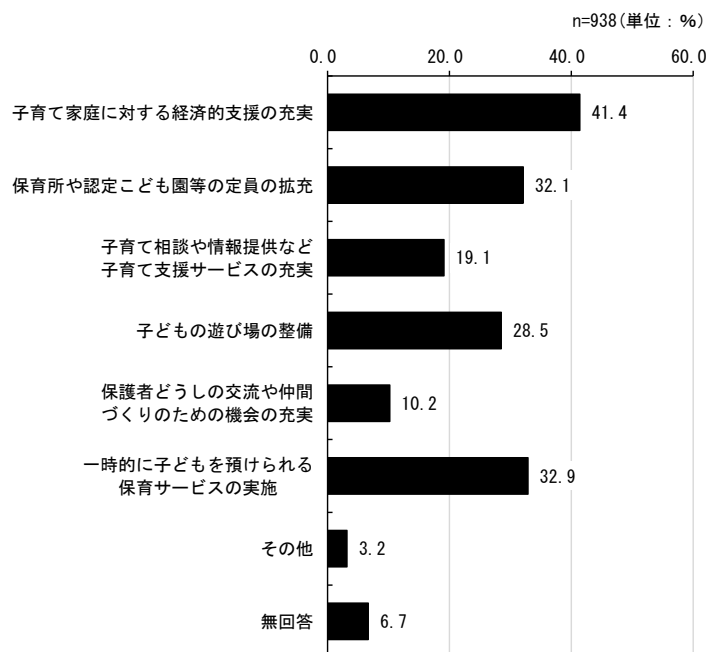


### (5) 子育て環境を充実するために力を入れるべきこと

問21 あなたは、子育て環境を充実するために、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(〇は2つまで)

子育て環境を充実するために力を入れるべきことについてみると、「子育て家庭に対する経済的支援の充実」が41.4%と最も高く、次いで「一時的に子どもを預けられる保育サービスの実施」が32.9%、「保育所や認定こども園等の定員の拡充」が32.1%となっています。

#### ■子育て環境を充実するために力を入れるべきこと（複数回答／全体）

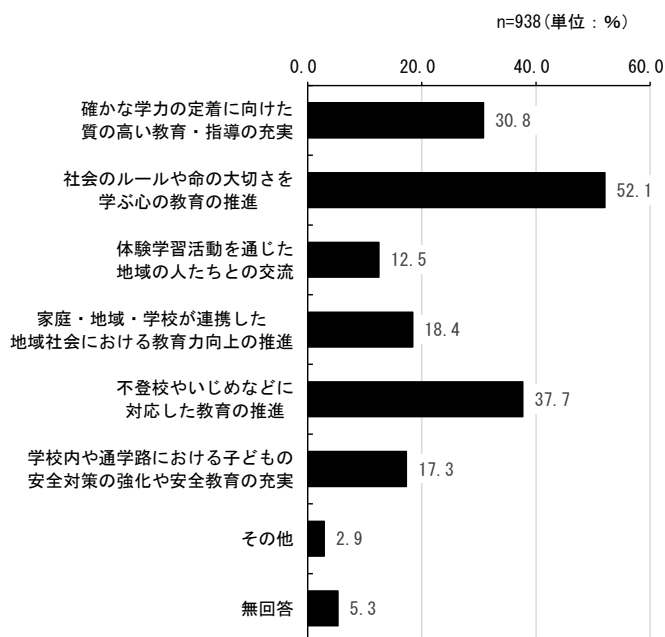


## (6) 教育を充実させるために力を入れるべきこと

問22 あなたは、教育を充実させるために、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

教育を充実させるために力を入れるべきことについてみると、「社会のルールや命の大切さを学ぶ心の教育の推進」が52.1%と最も高く、次いで「不登校やいじめなどに対応した教育の推進」が37.7%、「確かな学力の定着に向けた質の高い教育・指導の充実」が30.8%となっています。

### ■教育を充実させるために力を入れるべきこと（複数回答／全体）

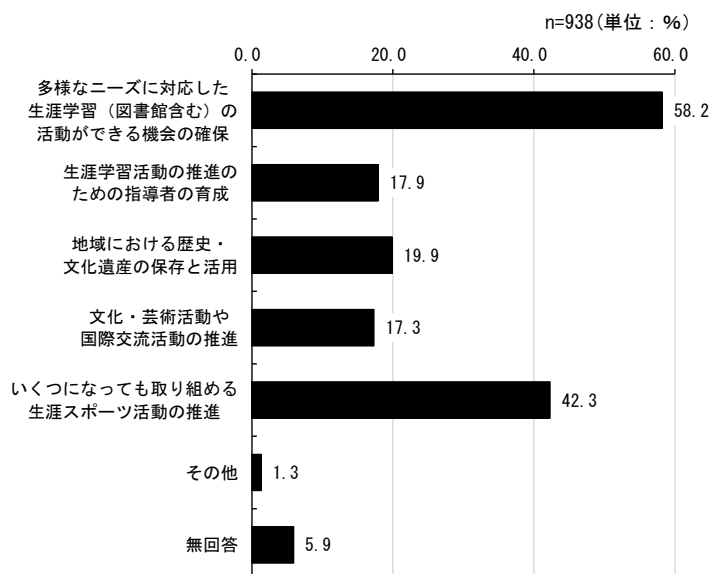


## (7) 生涯学習を充実させるために力を入れるべきこと

問 23 あなたは、生涯学習を充実させるために、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

生涯学習を充実させるために力を入れるべきことについてみると、「多様なニーズに対応した生涯学習（図書館含む）の活動ができる機会の確保」が58.2%と最も高く、次いで「いくつになっても取り組める生涯スポーツ活動の推進」が42.3%、「地域における歴史・文化遺産の保存と活用」が19.9%となっています。

### ■生涯学習を充実させるために力を入れるべきこと（複数回答／全体）

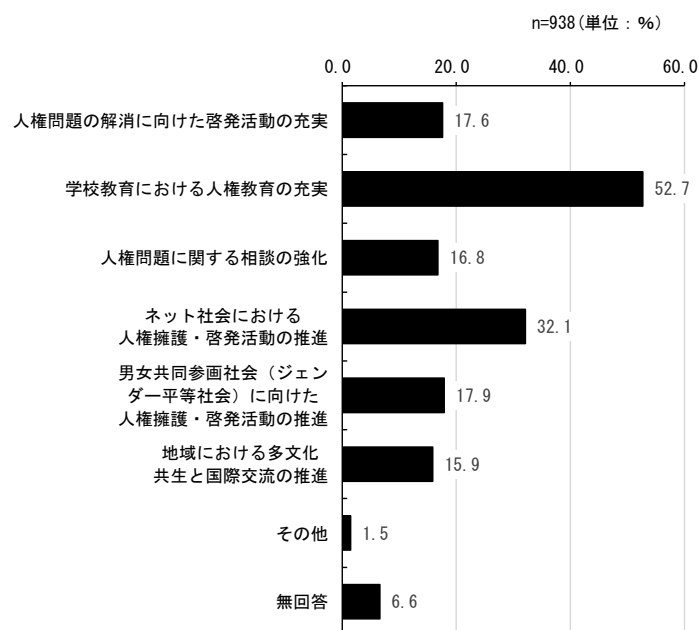


## (8) 人権問題を解決するために力を入れるべきこと

問 24 あなたは、人権問題を解決するために、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(〇は2つまで)

人権問題を解決するために力を入れるべきことについてみると、「学校教育における人権教育の充実」が52.7%と最も高く、次いで「ネット社会における人権擁護・啓発活動の推進」が32.1%、「男女共同参画社会（ジェンダー平等社会）に向けた人権擁護・啓発活動の推進」が17.9%となっています。

### ■人権問題を解決するために力を入れるべきこと（複数回答／全体）

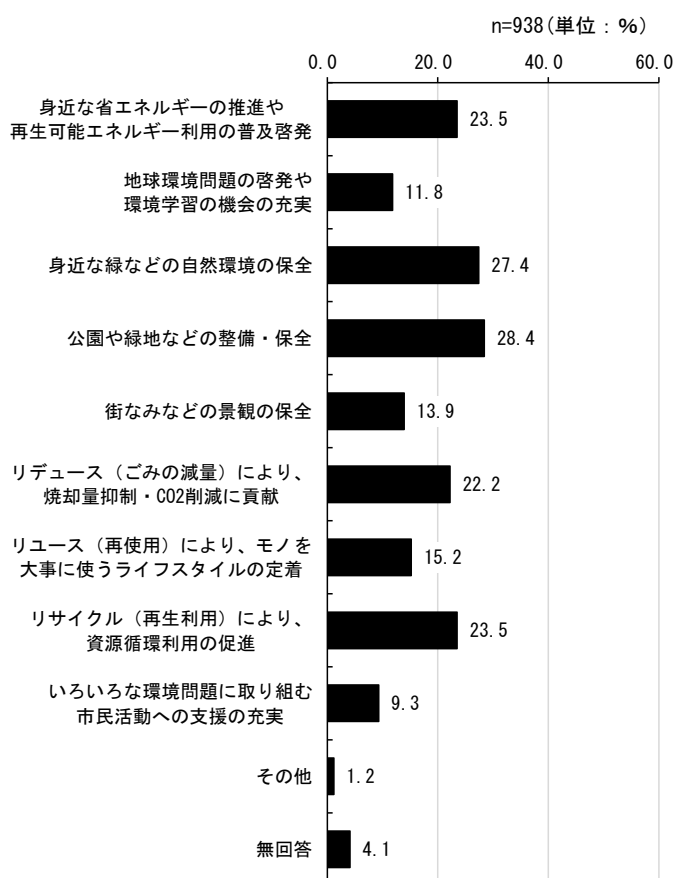


## (9) 自然環境や地球環境を良くするために力を入れるべきこと

問 25 あなたは、自然環境や地球環境を良くするために、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

自然環境や地球環境を良くするために力を入れるべきことについてみると、「公園や緑地などの整備・保全」が28.4%と最も高く、次いで「身近な緑などの自然環境の保全」が27.4%、「身近な省エネルギーの推進や再生可能エネルギー利用の普及啓発」「リサイクル（再生利用）により、資源循環利用の促進」が共に23.5%となっています。

### ■自然環境や地球環境を良くするために力を入れるべきこと（複数回答／全体）

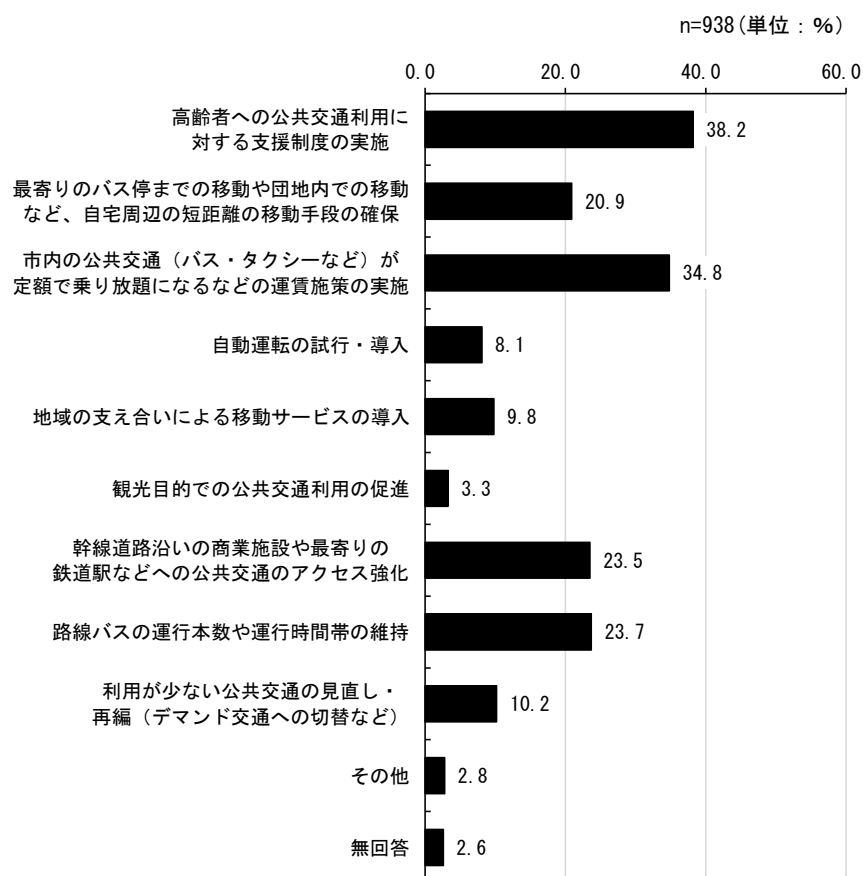


## (10) 公共交通に対する取り組みについて力を入れるべきこと

問 26 あなたは、公共交通に対する取り組みとして、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

公共交通に対する取り組みについて力を入れるべきことについてみると、「高齢者への公共交通利用に対する支援制度の実施」が38.2%と最も高く、次いで「市内の公共交通（バス・タクシーなど）が定額で乗り放題になるなどの運賃施策の実施」が34.8%、「路線バスの運行本数や運行時間帯の維持」が23.7%となっています。

### ■公共交通に対する取り組みについて力を入れるべきこと（複数回答／全体）



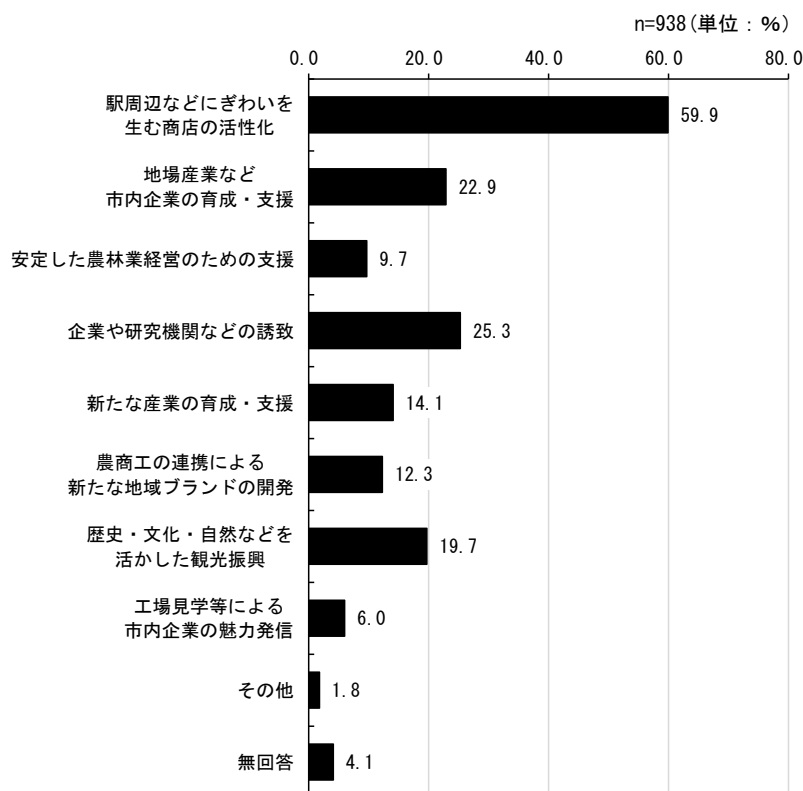


## (11) 産業振興・活性化のために力を入れるべきこと

問 27 あなたは、産業振興・活性化のために、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(〇は2つまで)

産業振興・活性化のために力を入れるべきことについてみると、「駅周辺などにぎわいを生む商店の活性化」が 59.9%と最も高く、次いで「企業や研究機関などの誘致」が 25.3%、「地場産業など市内企業の育成・支援」が 22.9%となっています。

### ■産業振興・活性化のために力を入れるべきこと（複数回答／全体）

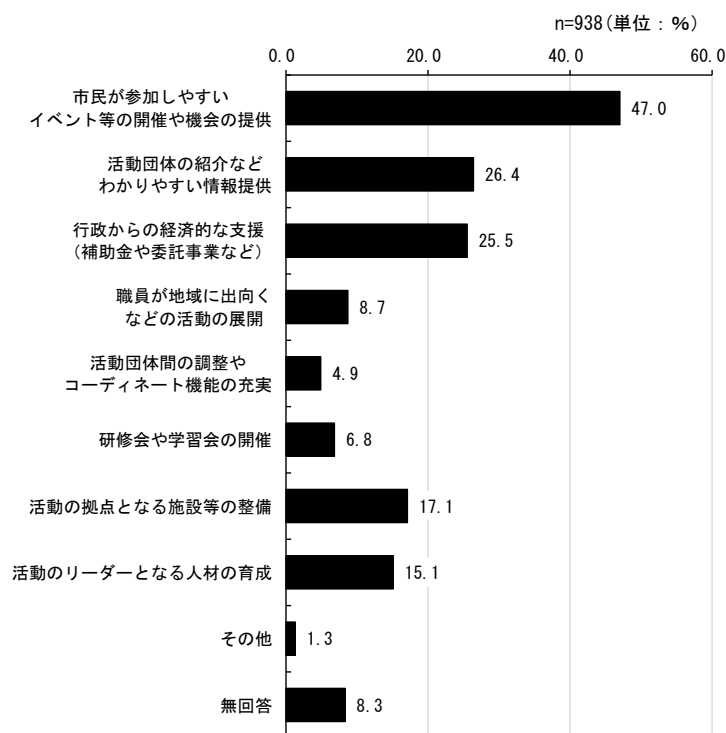


## (12) 協働を進めるために力を入れるべきこと

問 28 あなたは、協働を進めるために、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

協働を進めるために力を入れるべきことについてみると、「市民が参加しやすいイベント等の開催や機会の提供」が47.0%と最も高く、次いで「活動団体の紹介などわかりやすい情報提供」が26.4%、「行政からの経済的な支援（補助金や委託事業など）」が25.5%となっています。

### ■協働を進めるために力を入れるべきこと（複数回答／全体）

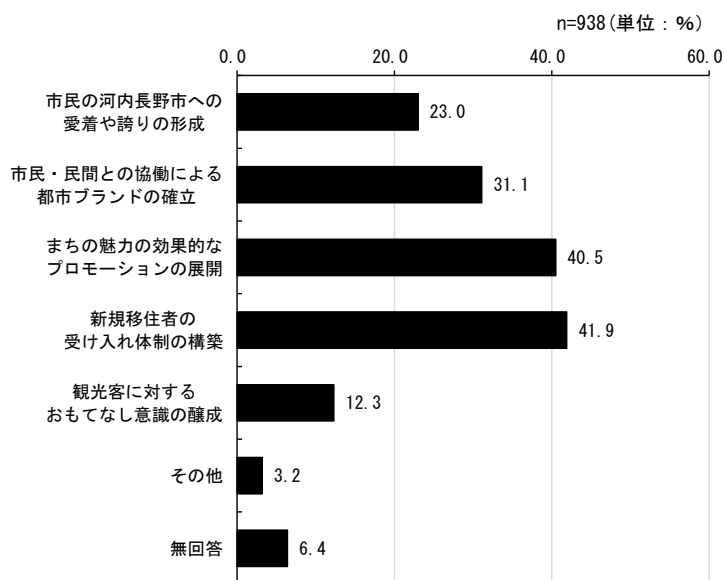


### (13) 魅力を発信するために力を入れるべきこと

問 29 あなたは、河内長野市の魅力を発信するために、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

魅力を発信するために力を入れるべきことについてみると、「新規移住者の受け入れ体制の構築」が41.9%と最も高く、次いで「まちの魅力の効果的なプロモーションの展開」が40.5%、「市民・民間との協働による都市ブランドの確立」が31.1%となっています。

#### ■魅力を発信するために力を入れるべきこと（複数回答／全体）

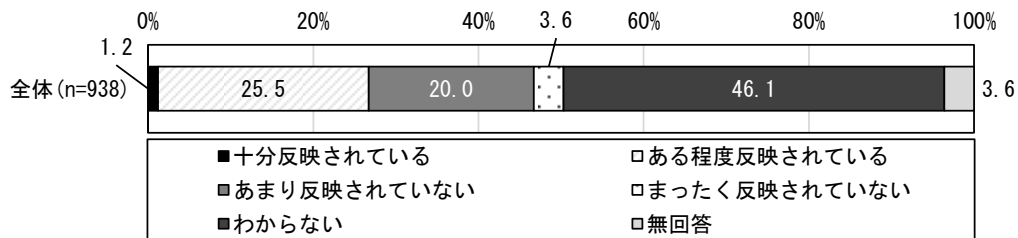


#### (14) 現在の市政についての市民意向の反映度

問 30 あなたは、現在の市政に市民の意向がどの程度反映されていると考えていますか。  
(○は1つだけ)

現在の市政についての市民意向の反映度についてみると、「わからない」が46.1%と最も高く、次いで「ある程度反映されている」が25.5%、「あまり反映されていない」が20.0%となっています。

#### ■現在の市政についての市民意向の反映度（単数回答／全体）

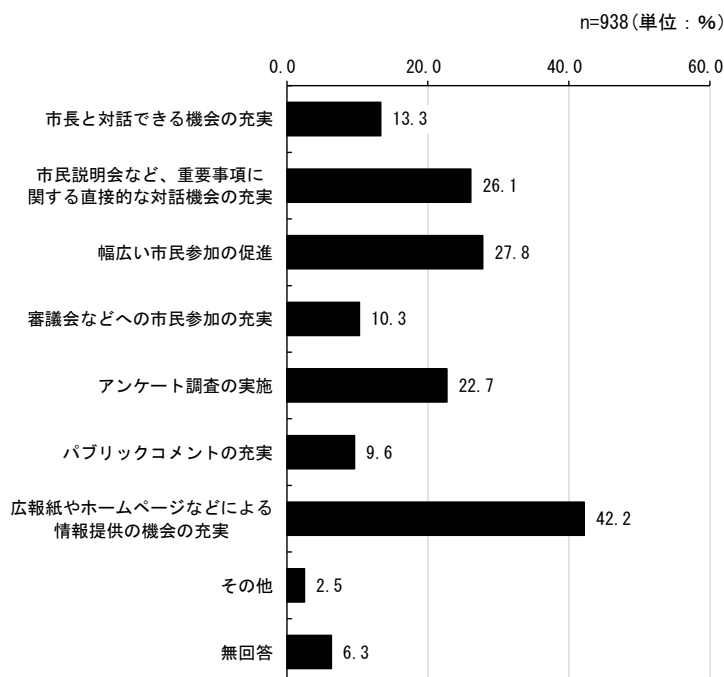


#### (15) 多くの市民意向を市政に反映させるために力を入れるべきこと

問 31 あなたは、できるだけ多くの市民の意向を市政に反映させるために、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(○は2つまで)

多くの市民意向を市政に反映させるために力を入れるべきことについてみると、「広報紙やホームページなどによる情報提供の機会の充実」が42.2%と最も高く、次いで「幅広い市民参加の促進」が27.8%、「市民説明会など、重要事項に関する直接的な対話機会の充実」が26.1%となっています。

#### ■多くの市民意向を市政に反映させるために力を入れるべきこと（複数回答／全体）

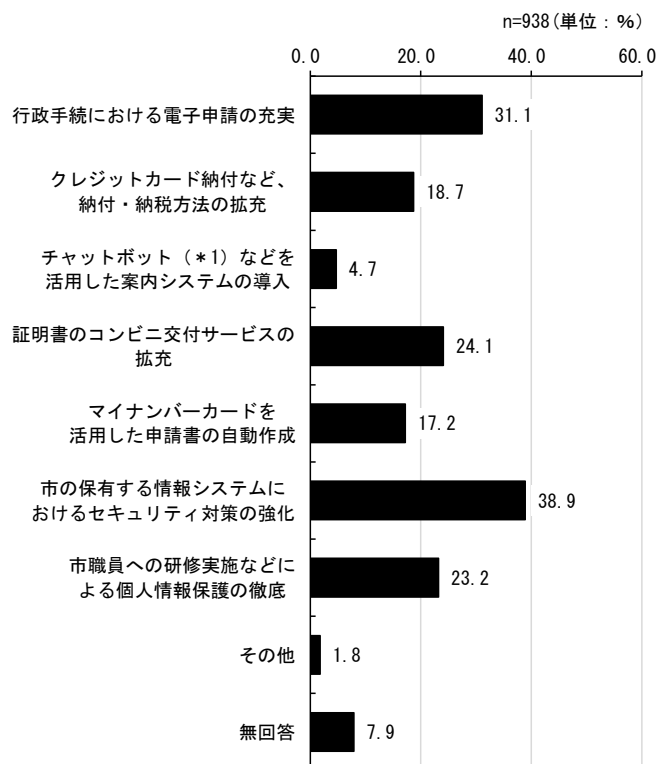


## (16) 行政サービスのデジタル化について力を入れるべきこと

問 32 あなたは、行政サービスのデジタル化について、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(〇は2つまで)

行政サービスのデジタル化について力を入れるべきことについてみると、「市の保有する情報システムにおけるセキュリティ対策の強化」が38.9%と最も高く、次いで「行政手続における電子申請の充実」が31.1%、「証明書のコンビニ交付サービスの拡充」が24.1%となっています。

### ■行政サービスのデジタル化について力を入れるべきこと（複数回答／全体）

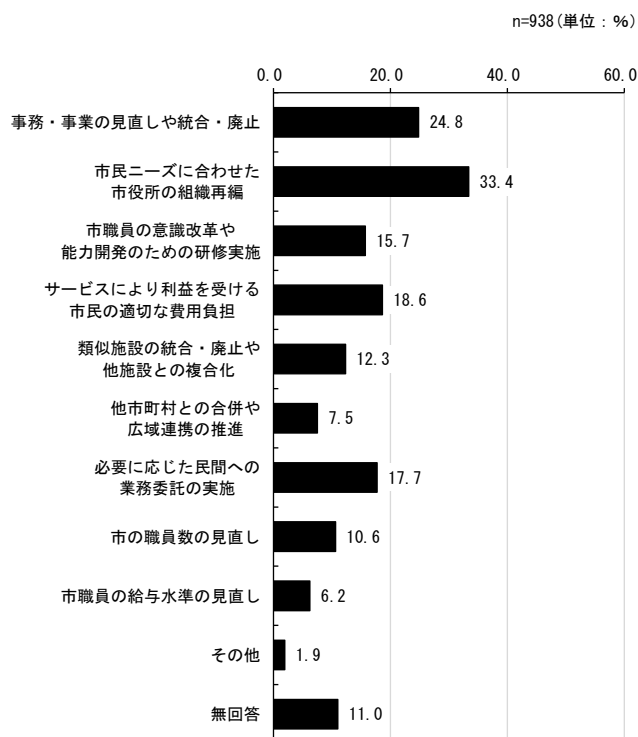


## (17) 効果的かつ効率的な行政サービスを提供するために必要な方策

問 33 あなたは、効果的かつ効率的な行政サービスを提供するために、どのような方策が必要だと考えますか。(〇は2つまで)

効果的かつ効率的な行政サービスを提供するために必要な方策についてみると、「市民ニーズに合わせた市役所の組織再編」が 33.4%と最も高く、次いで「事務・事業の見直しや統合・廃止」が 24.8%、「サービスにより利益を受ける市民の適切な費用負担」が 18.6%となっています。

### ■効果的かつ効率的な行政サービスを提供するために必要な方策（複数回答／全体）

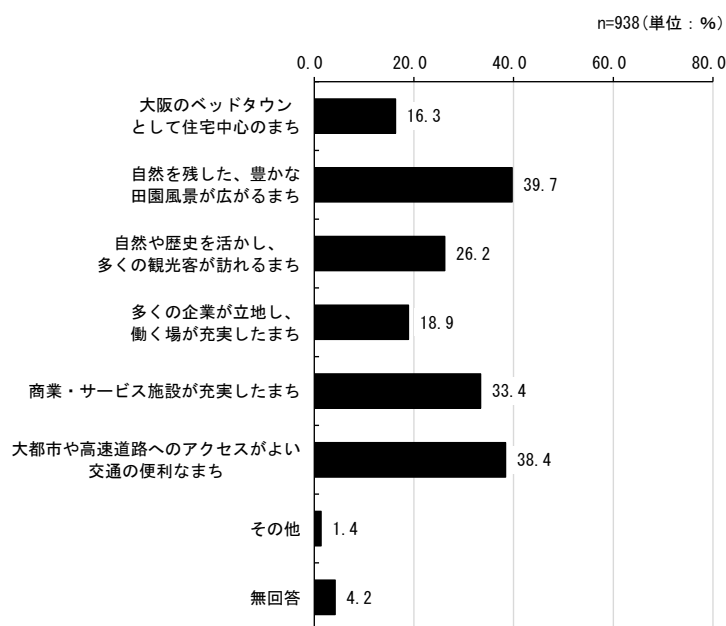


## (18) 河内長野市の土地利用などを含めた望ましい将来のまちの姿について

問 34 あなたは、河内長野市の土地利用などを含めた将来のまちの姿について、どのようなようになってほしいと考えていますか。(〇は2つまで)

河内長野市の土地利用などを含めた望ましい将来のまちの姿についてについてみると、「自然を残した、豊かな田園風景が広がるまち」が39.7%と最も高く、次いで「大都市や高速道路へのアクセスがよい交通の便利なまち」が38.4%、「商業・サービス施設が充実したまち」が33.4%となっています。

### ■河内長野市の土地利用などを含めた望ましい将来のまちの姿について (複数回答／全体)

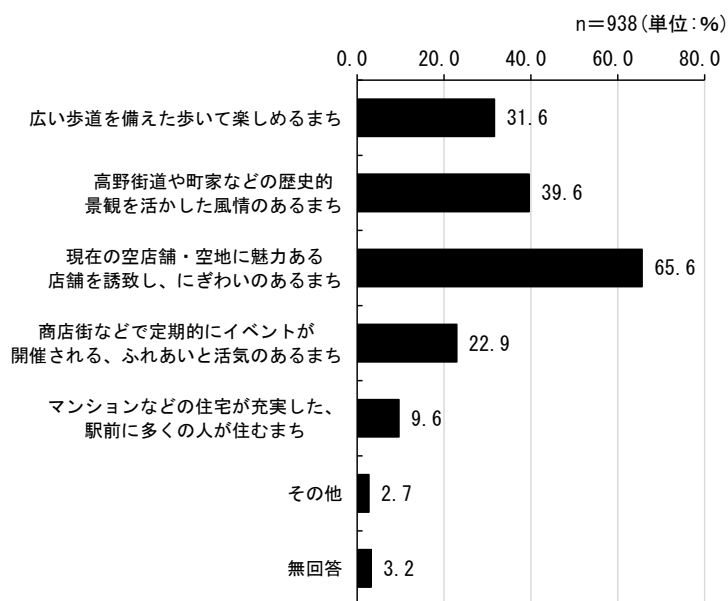


## (19) 中心市街地(河内長野駅周辺など)でのまちづくりの進め方

問 35 中心市街地(河内長野駅周辺など)では、どのようなまちづくりを進めるべきだと考えていますか。(〇は2つまで)

中心市街地(河内長野駅周辺など)でのまちづくりの進め方についてみると、「現在の空店舗・空地に魅力ある店舗を誘致し、にぎわいのあるまち」が65.6%と最も高く、次いで「高野街道や町家などの歴史的景観を活かした風情のあるまち」が39.6%、「広い歩道を備えた歩いて楽しめるまち」が31.6%となっています。

### ■ 中心市街地(河内長野駅周辺など)でのまちづくりの進め方(複数回答/全体)





## (20) 10年後の河内長野市を住みやすいまちへするために必要なこと

問 36 10年後の河内長野市を住みやすいまちにするために、どのようなことが必要だと思いますか。あなたのご意見をご自由にお書きください。

回答総数 938 人中 577 人 (61.5%) からの意見があり、内容はおおむね以下のように大きく 19 に分類できます。

順番は、意見数の多い順に並べています。

なお、一人の回答が複数の内容にわたる場合には、それぞれを 1 件として分類しています。

① 道路（車、バス）、鉄道などの交通対策について	161 件
② 商店街、商業施設の充実やにぎわい活性化について	96 件
③ 福祉（高齢者、障害者を含む）、医療・健康のまちづくりについて	69 件
④ まちの将来構想、イメージ戦略、イベント戦略について	66 件
⑤ 人口増対策、定住対策、若者支援について	64 件
⑥ 居住環境整備、住生活支援、コミュニティの活性化について	62 件
⑦ 子ども、子育て支援について	61 件
⑧ 行政サービス、行財政改革について	54 件
⑨ 企業誘致、雇用促進について	44 件
⑩ 自然と緑（公園を含む）のまちづくりについて	44 件
⑪ 市街地、住宅・住宅地整備について	38 件
⑫ 観光、レクリエーション振興・開発について	26 件
⑬ 防災、防犯のまちづくりについて	18 件
⑭ 教育環境の充実について	15 件
⑮ 情報化対応について	8 件
⑯ スポーツ施設・スポーツ振興について	5 件
⑰ 歴史、文化、芸術振興について	4 件
⑱ 農業振興について	3 件
⑲ その他	31 件

### <まとめ方の注意点>

- ・一人の自由意見の内容が複数の項目にわたる場合は、それぞれの項目を 1 件として分類しています。
- ・固有名詞（一般の個人を特定するようなもの）などが出てくる部分は除いています。
- ・「わからない」という意見は除いています。
- ・設問の趣旨から、問題点や課題の指摘や市への要望と主とする意見は除いています。
- ・報告書には、それぞれの分類について最も多くあった意見、主要な意見を抽出して各々上位 10 件程度を抽出掲載しています。

### ① 道路（車、バス）、鉄道などの交通対策について

高齢者にとって暮らしやすい交通機関の充実

電車の本数を増やす。公共交通機関の充実

高速が遠く、アクセスが悪いため高速をつくったり 371 号線や 310 号線の渋滞の解消など必要  
自動運転に対応できる町。今バスが通っていない地域にマイクロバス（自動運転）でドア T O  
ドアに近いアクセスができるような交通手段が実現することを願います。

道路や地域の区画整理（今後の自動運転等々にそなえた町づくり。）

高齢化が急速に進むので高齢者の移動手段の充実が急務!!

免許を返納しても買い物や病院、銀行、郵便局などへのアクセスを良くしてほしい。

道（歩道）がボコボコなので、きれいにしてほしい。歩きにくいしベビーカーをおすとき大変  
困りました。歩道の確保もしてほしい。

### ② 商店街、商業施設の充実やにぎわい活性化について

民間企業とのコラボで大規模商業施設や自然を活かしてアウトドアレジャー施設を作る。

大型ショッピングモールをつくってほしい。河内長野商店街をきれいに活気づけてほしい。ノ  
バティながのの古い所をリニューアルしてほしい。

ららぽーとなど大型商業施設を作ってほしいです。河内長野には映画館、カラオケがないので  
それも作ってほしいです。飲食店もいつも決まった所ばかり行っているのを和食、洋食、中華  
などもっとバリエーションを増やしてください。若者が好きそうなインスタ映えするカフェや  
飲食店がもっとあって良いと思います。若者が集まってくることで SNS で河内長野の魅力が  
発信され結果的に河内長野の発展につながるはずです！ 期待しています。

駅の回りにスポーツジム等あれば良いと思います。もっと駅の回りに皆が集まり、楽しみ、ゆ  
っくり出来る店、施設等あれば河内長野の玄関口として素敵だと思います。

駅前ターミナルの整備&古い家とシャッター商店街の整備をして明るい街に（今は暗い）

### ③ 福祉（高齢者、障害者を含む）、医療・健康のまちづくりについて

高齢者が増えることが予想されるので、駅前マンション必要。駅チカ、スーパー、医療設備  
の充実。またデイサービスなど的高齢者施設も必須

子育て支援もちろん大切ですが高齢者支援ももっと頑張してほしいです。要介護者の生活に  
もたくさんお金がかかります（オムツ代やデイサービスなどの介護費など）子育て支援の話は  
よく聞きますが（それも充実しているとは思いませんが）高齢者支援の話は広報紙にもほとん  
ど載っていません。もう少し力を入れてほしいです。

自分は高齢者になっているので病院に通うことが多くなってると思うので医療費等、金銭的な  
ことが心配です。少しでも費用がかからないようにしてほしいです。

医療に対して不安がある。救急、夜間、産婦人科など充実してほしい。

車いすや杖を持っている人が歩きやすい行動しやすい道や交通機関を増やす。私自身美容の仕  
事をしていたので（今後もする予定）美容介護を取り入れた福祉施設ができればいいと思  
う。動物を飼っている方が多いと思うので動物 OK な施設を作る。

高齢者や障がい者が暮らしやすい町にするためにバリアフリーな環境を整えるべき。ユニバー  
サルデザインを取り入れていくとより良いと思う。木や木材を活かした福祉用具を生産しても  
いいと思った。

高齢化が進む中、駅近くに公共施設がなく役所、図書館等は車、バスが必要だ。歩くにしてもベンチなく歩道は整備されておらず坂が多く高齢者にやさしくないと常々感じている。コミバス無料化。歩道の整備、途中休める場作りを希望します。

高齢者の移動手段の確保、高齢ドライバー免許返納者への公共交通料金支援

河内長野市も高齢化が進みつつある中、車の運転免許の返納を促されて夫も自主返納致しました。今まで病院も買物にも車で出かけておりましたが、歩いたり、バスで通院しておりますが歩道の無い箇所が多くて車道の端を歩きます。雨の日などは特に危険で傘をさすのをためらいます。バス停も車道で待つ所があり危険を感じています。市職員の皆様は車での移動で気づかれない事と思いますが老いて日々暮らす者に、やさしい町になります様にと願っております。

精神障害者の働ける所をもっとたくさん作ってほしい（A型や協力していただける事業所など）

#### ④ まちの将来構想、イメージ戦略、イベント戦略について

都会に近いので都会でできることは都会に任せて程よい田舎の環境を保ちつつベッドタウンに適した街にしてほしい。池の区画が狭いので広くとれるようにしてほしい。

一つの交通手段で到着して僅かな歩行距離で病院や役所機関、買い物、娯楽、スポーツ施設のある中心地を作って人が集えるように作り替えてゆく。

行政、立法のスリム化。林業、農業、商業と行政立法の協力支援体制の充実を計る。南海河内長野駅周辺を中心とした人的活性化、住空間よりの交通アクセスの充実、特に高齢者の移住に配慮が必要。若い世代への支援を計り地元への定着を推る。市を分断している170号線への対応、企業誘致による税収増、産業の活性化、人口増等

人口減少がさげられる中及び高齢化が進む中、河内長野市に居続けたいと思える施策を重点に考えるべき。伝統、ファッション、老若男女の目をむけてみたいと思わせるようなイベント等必要なのかなと思う。河内長野市はまだまだ古い街であり考え方も古い人が多いので思い切った転換期に来ていると思います。

人情あふれるまち（幼稚園から教育環境で倫理、愛情、廉恥、信用、正しい心などの教育導入）

歴史、文化ありながら都市で豊かな国際都市に躍進。希望がある住みやすい都市に。

交通の便利を良くし、空店舗、空地に魅力のある施設や店舗の誘致をすることで活気ある町づくりが必要だと思う。そうなることで若い世代が足を運んでくれ子育てする方が住みやすいサービス、老人の方へのサービスを充実させていくことも重要だと思う。

#### ⑤ 人口増対策、定住対策、若者支援について

雇用があり若者が定着して子供が増えると良い。

市内の人口減少が進まないためにも大きな店舗や工場を残しておく。

人口減少…市外から多くの人に来てもらう。市内の休耕地等を利用して、市外に人、市内の人で営農を目指す人に野菜作りをしてもらい道の駅などに“新鮮野菜”をキャッチフレーズに売り出す。

子育て世代に魅力となるような支援を充実させ若い市民が多く暮らす町へと変わらなくては行けない。支援のみならず自然を利用し歴史、文化に親しめるような地域が持つ魅力を求心力として地元への愛着を育むことが肝要。住む人が若返ることで活力が湧き出るような町へと再生する。

若い人に住宅（空家）を低額で貸すなど
人口の増加対策が必要。若者が住みたくなるような街作りが必要
駅周辺の充実、商業施設、マンション誘致、人口増が必要
雇用や住まいでの若い世代の受け入れ態勢整備。それにより市の脱高齢化と地域の活性化
河内長野市は自然が豊かで治安もよく大阪市へのアクセスもよい割に北摂地域に比べて地価が安いというアドバンテージを企業の誘致や子育て世代の若年層を呼び込めていないと思います。

#### ⑥ 居住環境整備、住生活支援、コミュニティの活性化について

これから結婚し子育てしていく若い世代の人達が好んで引っ越して来れる様な環境作り。空き家をなくし、今ある住宅街が世代交代できる様な政策作り
低所得者（特に若い人達）への支援、環境づくり
若い人が働きやすく、休日は若い人が集まって楽しめる場所が出来るといいなと思います。
若者も年寄りも一緒に楽しめる様な場がある。
自然が豊かで歴史に馴染め、買物など日常生活に便利な町。そしてなんととっても治安のいい安心して住める町であってほしいと思います。
空き家をどうにかして新しく人が住めるようになるといいなと思います。
高齢化に伴って人の移動、買い物、医療などへの対応策防犯防災への対応、地域でのつながりをもっと活性化させることはないだろうか（簡単で参加しやすいこと）
若者から年寄りまで集える合宿所があれば（スポーツ全般、文化財、その他）家ばかりの生活に変化が出せる。昔のフルーツランド後等
空家、古民家のわかりやすい情報提供とその際はリフォームに対する補助金やサービスの充実
若者が出ていかなくてすむ交通網の整備を含め活気のある住みやすい環境整備（商店、飲食店の充実）などが大事ではないかと思う。

#### ⑦ 子ども、子育て支援について

保育所（小規模なども含め）の充実、誘致
若い世代の人口が増えるように子育てのしやすい環境や経済補助を充実させてほしい。
子供の医療費支援を拡大してほしい。
子育て支援の充実（医療費無償化、きょうだいカウントを小学生等）※他市町村に比べて施策が少ないので充実させてほしい。
子育て世帯には所得に応じて家賃補助をしてほしい。
子育て支援の充実（給食費助成や塾の助成等）
子どもへの医療費補助
働き手を集める為の保育園等子育て世代を優遇させる施設の拡充
まずは子供の数を増やす事。そのためには子育て支援、子育て環境等が重要。そして、その子供が成人した時に河内長野に戻ってきたいと思える事。そのためには交通の便、金銭的な補助等が重要と思います。

#### ⑧ 行政サービス、行財政改革について

申請関連の電子化
住民税の見直し

子育て、大学生まで医療費や教育費の補助による家庭の負担の軽減
市民が市に興味を持って街を大切に思えるようにするため情報の発信（手軽なSNSなど）市のツアーや観光地やおすすめSPOTの実施等で河内長野に接する機会を市民に対して行うことでより一層愛着を感じられるようになるのでは？と思います。
自治会などのほぼ強制のごみ当番を廃止してほしいです。昔のシステムは今の人には向かず仕事をしていると余計に大変です。回覧板も効率が悪く不満です。入会しないとごみがすてづらい近所の方とも気まずいというのが河内長野に来て一番嫌なことでした。他の市にもあるかもしれませんが、こういうことがなくなればもっと住みやすいのになと思います。
老後が不安なので色々なことに気軽に相談できる窓口を充実させていただきたい。
市議員、市職員幹部による他方面、他地域との交流による行政に取り入れ、取り入れ可能なものにチャレンジする市長を生む河内長野市
マイナンバーカードの充実と健康診断の受診率を上昇させて元気のよい人達が多く住む街へ展開する。検診率（受診率）を日本のTOPにもってゆくと広報活動になる。
市役所の窓口業務時間の柔軟化（夕方18：00迄、一部土日の受付対応等）、窓口担当者の質の向上
プラゴミの回収頻度を増やしてほしいです。

#### ⑨ 企業誘致、雇用促進について

若い人が住んで働けるまちづくり。大阪市内から河内長野へ引っ越しをし、河内長野内で仕事を探しましたが希望に合う仕事がなく他の市で働いています。多種多様な企業を誘致してたくさん雇用機会があるといいなと思います。
企業や研究施設、工場等を誘致する雇用の安定、税収入の増加を促進すること
若者が地元で働ける企業の誘致
半導体の工場などを誘致し税収、雇用を上げていき人口を増やして行ってほしいです。

#### ⑩ 自然と緑（公園を含む）のまちづくりについて

公園やプールなども、もう少し整備や拡充が必要ではないかを感じる。
自然を楽しむ施設を誘致する。
赤峰グラウンドを残してほしい。
公園でも駐車場の少ないので駐車場があり公園の遊具ももっと種類があるといいと思います。
自然豊かなまちを守るため、子どもだけでなく大人も自然にふれる機会をつくること
公園はあるが雑草だらけ、対策してほしい。子どもが集まりたくなる公園がほしい。
公園内の設備等の充実。まちなかの自然の整備

#### ⑪ 市街地、住宅・住宅地整備について

駅前再開発の推進（住居と商業施設の一体化）
住宅を新しく作るために山をけずるのではなく自然を大切に空き家、空き土地をうまく利用していく事が大切だと思います。
町家などはPRによっては観光客を集客できビジネス化を強化することでにぎわいのある街づくりにつながると考える。
廃屋のようになった空き家を整地する。
電線の地中設置

騒音や野焼きの煙などのない環境整備。ゴミの個別収集など行政サービスの充実。歩車分離された歩きやすい道路の拡充
シャッター街が目立つので空き家などは市民が憩いの場として利用できるように開放するのは大切だと思った。
人口減少は不可避であるため近隣自治体と協業しコンパクトシティ（行政、市街区域両方）化を目指すべき。
中心市街地は道幅が狭く自転車や歩行者・車椅子利用者が安心して通行できないのでだれもが安心して通行できるよう駅前を再開発してほしい。

### ⑫ 観光、レクリエーション振興・開発について

観光客が宿泊を伴う旅行に来られるようにホテルや旅館、遊べる施設を増やしてほしいです。個人的には河内長野に「おもちゃ美術館」呼んできてほしいです。絶対にこの街に合います。
自然を生かして大きな公園やグランピング施設やジップラインなど体験できる施設があると観光客も増えるのではないかな。
他の地域の人達への観光PRを積極的にし河内長野市へ来て頂く。
インバウンド観光に力を入れるなら「金剛山ロープウェイ+雪」または冬期のスノーパークを開設するのもアイデアかもしれません。

### ⑬ 防災、防犯のまちづくりについて

災害に強い町づくり
防犯カメラは住宅地にも増やしてほしい。
夜間住宅地間を通れば街灯が少なく防犯の心配があります。
災害地区の改良又は移転
空家が多く防犯対策が必要
川のそばなので大雨降るたび不安です。住宅側に堤防か何か良い対策お願いしたいです。
他市では行政が防災に対する防砂グッズ（セット）の市民向けに安く購入できるものがあったり防災、災害に対する意識を向上させるものがあるのに河内長野にはそういうものがあまりないように思う。
暴走族をどうにかして下さい。

### ⑭ 教育環境の充実について

子供の人口が増える様に支援、小中学校でのいじめや、不登校をなくす教育強化
公立中学校から進学校といわれる高校への進学は塾ありきなところがあり、経済的負担が大きい。真面目に授業に取り組んでいたらそれなりの学力が身につくようになると助かります。
通学路への見守り隊が増えるような取り組みをしてほしい。
若い子育て世帯が増えるためにも小中学校の給食の充実、登下校時のスクールバスの運用が行われると良いと思う。
図書館にカート、もしくはベビーカーをおいてほしい。たくさんよむ人は（高齢者など）重そう。ベビーカーがあればフラッとよれる。
小中学校の質の向上。子供が少ないので少人数のクラスを利用して手厚い授業ができれば子育て世帯が移住してくる可能性があるのかなと思います。
大学の誘致

### ⑮ 情報化対応について

アクセスのよいまち。無人運転技術、ドローン技術を活用し市内駅、公共施設、ショッピング施設間を運転するシステムの構築

情報のデジタル化等

まだまだ高齢化社会なのに急速にデジタル化を進めなくてもアナログな部分も残しておかないと老人はおいてきぼり。

特に子育て世代に対して市の魅力を積極的に情報発信する。市の魅力をより強化する取り組みを行う。

### ⑯ スポーツ施設・スポーツ振興について

スポーツ施設の建設

子供がスポーツ（野球）をしています。最近ではグラウンドの駐車場の有料化、赤峰グラウンドの閉鎖予定など、気軽にスポーツをする場所が少なくなっています。河内長野市は広く、子供達ももっとのびのびとスポーツをする（無料で）場所、施設を増やしてほしいです。子供達は将来を担う存在であり住みやすい場所、楽しめる場所を作るとは今後の河内長野の繁栄にもつながっていくと思います。

スポーツ施設補修充実対策

### ⑰ 歴史、文化、芸術振興について

歴史的景観を活かした風情のあるまちは嬉しいけど例を挙げれば金剛寺へ行くにも交通の便が悪いのが残念です。名所を気軽に廻れる車以外の交通網がほしいです。

河内長野の自然や歴史的な寺院や町家等はまだまだ知られていない所も多く市の遺産でもあるため風情のある町作りが必要だと思います。

自然や歴史的建造物の保護

河内長野に求められるのは教育（生涯学習を含む）と文化あふれる町だと思います。ここでいう文化とは文化財保護にとどまらず様々な文化活動が行われる町という意味で、それにより文化たる産業も定着すればと考えます。文化は人と人を結ぶとともに、その人々が住む町を愛することにもなります。

### ⑱ 農業振興について

代々農業の方が多いので今後も安心安全な収穫ができるように農薬や化学肥料を規制徹底し、奥河内との自然との共生すれば移住者や新規就農や新規就農もふえるのでは

農業の協同化、統合化を行い一定規模まで大きくし単独（兼業ではなし）で生計できるようにする。

農業に関心のある人と休耕地のマッチング

### ⑲ その他

このアンケートの応答数がどの程度のものか知りたいです。（応答/2,000）何%？ 広報で発表して下さい。

アンケートも web 上で回答できるようにしてもらいたい。

新産業誘致や道路建設はもうほどほどでよいのではと思います。

猫や犬の保護活動にも力を入れてほしい。人間だけでなく動物も住みやすい安心できるまちにしていく必要がある。

## 令和5年度 河内長野市市政アンケート調査のお願い

日頃は何かと市政の推進にご協力いただきありがとうございます。

河内長野市では、平成28年に「人・自然・歴史・文化輝く ふれあいと創造のまち 河内長野」を将来像とする第5次総合計画を策定し、施策の推進に努めています。

一方、当該計画は令和7年度に計画の期間が終了するため、現在、次期総合計画の策定に向けた準備を進めています。

このアンケートは、市民のみなさまのご意見を次期総合計画の策定に反映させ、住みよい河内長野市の実現をめざすために行うものです。

ぜひ、あなたの河内長野市に対しての日頃のお考えをお聞かせください。

お忙しいことは存じますが、アンケートの趣旨をご理解のうえ、ご協力いただきますようお願いいたします。

令和5年9月

河内長野市長 島田 智明

- このアンケートは、18歳以上の市民の中から無作為に2,000人の方々を選び、郵送によって調査票をお送りしています。
- このアンケートには、ご自身による記入が難しい場合を除き、封筒のあて名の方がご自身でご記入ください。
- 回答内容は、統計的に処理し、調査の目的以外に利用することはありません。
- アンケート結果の概要は、後日、市ホームページなどを通じてお知らせします。
- ご記入いただいたアンケート調査票は、無記名のまま、9月25日(月)までに同封の返信用封筒に入れてお送りください。(切手を貼る必要はありません。)

### 【お問い合わせ先】

このアンケートについてのお問い合わせは、下記までお願いします。

河内長野市役所 総合政策部 政策企画課

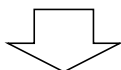
(代表電話番号) 0721-53-1111 (内線332)

(ファックス) 0721-55-1435

(メール) kikaku@city.kawachinagano.lg.jp



裏面もご確認ください。





**次期総合計画策定に向けた市民の方の意見聴取にご協力ください。**

次期総合計画の策定にあたり、令和6年度以降に、市民のみなさまのご意見をお聴きする機会を設ける予定です。市役所から改めてご連絡してもよろしければ、連絡先を記入していただき、アンケート調査票と一緒に同封の返信用封筒に入れてお送りください。

お名前：

住所：〒           —  
河内長野市

電話番号：

## 令和5年度 河内長野市市政アンケート調査票

まず、回答していただくあなたご自身についておうかがいします。

A 性別をおたずねします。(自認する性別の番号に○は1つだけ)

- |       |       |           |
|-------|-------|-----------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. 答えたくない |
|-------|-------|-----------|

B 年齢をおたずねします。( ) 内に数字を記載してください。

満( )歳

C あなたの家族構成はどれですか。(○は1つだけ)

- |                |             |
|----------------|-------------|
| 1. 単身(一人暮らし)世帯 | 4. 親子孫3世代世帯 |
| 2. 夫婦のみ世帯      | 5. その他      |
| 3. 親子2世代世帯     | (具体的に: )    |

D あなたは、どのくらいの期間、河内長野市にお住まいですか。(○は1つだけ)

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. ~ 1年未満    | 5. 15年~20年未満 |
| 2. 1年~ 5年未満  | 6. 20年~30年未満 |
| 3. 5年~10年未満  | 7. 30年以上~    |
| 4. 10年~15年未満 |              |

E あなたは、現在どこ(小学校区)に住んでいますか。(○は1つだけ)

- |            |             |              |
|------------|-------------|--------------|
| 1. 長野小学校区  | 6. 天見小学校区   | 11. 石仏小学校区   |
| 2. 小山田小学校区 | 7. 川上小学校区   | 12. 美加の台小学校区 |
| 3. 天野小学校区  | 8. 千代田小学校区  | 13. 南花台小学校区  |
| 4. 高向小学校区  | 9. 楠小学校区    | 14. わからない    |
| 5. 三日市小学校区 | 10. 加賀田小学校区 | (住所は: )      |

F あなたは、現在のお住まいに来る以前はどこに住んでいましたか。(○は1つだけ)

- |                    |                  |
|--------------------|------------------|
| 1. ずっと現在のところに住んでいる | 6. その他の大阪府       |
| 2. 現在地以外の河内長野市内    | 7. 和歌山県          |
| 3. 河内長野市以外の南河内地域*1 | 8. 奈良県           |
| 4. 堺市              | 9. その他の都道府県または外国 |
| 5. 大阪市             | (具体的に: )         |

\*1: 富田林市、松原市、羽曳野市、藤井寺市、大阪狭山市、太子町、河南町、千早赤阪村

G あなたの職業は何ですか。(○は1つだけ)

- |                       |                             |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. 会社員・公務員            | 7. 無職                       |
| 2. 自営業                | 8. 派遣会社などに登録しているが、現在は働いていない |
| 3. 自由業(医師、弁護士など専門的職業) | 9. その他                      |
| 4. パート・アルバイト          | (具体的に: )                    |
| 5. 家事専業               |                             |
| 6. 学生                 |                             |

**河内長野市についておうかがいします。**

問1 あなたは河内長野市というまちにどのようなイメージをお持ちですか。5つまでお教えてください。


問2 あなたは、これからも河内長野市に住みつづけたいと思いますか。(○は1つだけ)

1. ずっと今の場所で住みつづけたい	} →問3へお進みください。
2. 河内長野市内で転居したい (転居したい地域: )	
3. 1. 2. のどちらともいえないが河内長野市には住みつづけたい	
4. 特に住みつづけたいわけではないが、今のところ住みつづけるつもり	→問5へお進みください。
5. いずれ市外に移りたい (移りたい都市・地域名: )	} →問4へお進みください。
6. すぐに市外に移りたい (移りたい都市・地域名: )	
7. 何ともいえない	→問5へお進みください。

問2で「1. ずっと今の場所で住みつづけたい」「2. 河内長野市内で転居したい」「3. 1. 2. のどちらともいえないが河内長野市には住みつづけたい」と答えられた方におたずねします。

問3 住みつづけたい理由は何ですか。(○は2つまで)

1. 生まれ育ったまちだから	9. 買い物が便利だから
2. 住みなれたまちだから	10. 通勤、通学に便利だから
3. 親せきや知人がいるから	11. 医療環境がよいから
4. 近所づきあいがしやすいから	12. レジャー・娯楽施設が多いから
5. 自然環境がよいから	13. 福祉サービスが整っているから
6. 田舎の良さが残っているから	14. 働く場所としての魅力が多いから
7. 魅力ある歴史・文化があるから	15. 今後発展すると思うから
8. 教育環境がよいから	16. その他 (具体的に: )

問2で「5. いずれ市外に移りたい」「6. すぐに市外に移りたい」と答えられた方におたずねします。

問4 市外に移りたい理由は何ですか。(○は2つまで)

1. 市内に住みかえたいが、希望に合う住宅がないから	5. 買い物など日常生活に不便だから
2. 転勤等仕事の関係で	6. 通勤・通学に不便だから
3. 生活環境が悪いから	7. 子どもの教育の関係で
4. 人間関係がよくないから	8. その他 (具体的に: )

すべての方におたずねします。

問5 これからも河内長野市に住みつづけるために、どんなことが必要だと思いますか。

(〇は2つまで)

1. 生活ニーズにあった住環境の充実	6. 買い物などの日常生活の便利さの充実
2. 市内で働ける場所の充実	7. 通勤・通学などの交通環境の充実
3. 身近な緑など自然環境の充実	8. 子どもの教育環境の充実
4. 歴史・文化を感じられる地域づくりの充実	9. 老後も安心して暮らせる福祉サービスの充実
5. 隣近所など地域との良好な人間関係	10. その他(具体的に: )

**河内長野市の取り組みについておうかがいします。**

問6 次の1から41の各項目について、①現在の生活の中でどの程度満足していますか。また、②今後に向けてどの程度重要だと思いますか。各項目の①および②のそれぞれについて、あなたのお考えに最も近い番号に〇をつけてください。

(①、②それぞれについて〇は1つだけ)

項目	①現在の満足度						②今後の重要度					
	非常に満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	非常に重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	
安全・安心	1. 防災	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	2. 消防・救急	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	3. 防犯	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	4. 交通安全	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	5. 消費者行政	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
福祉・健康	6. 地域の支え合い	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	7. 高齢者にとっての暮らしやすさ	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	8. 障がい者にとっての暮らしやすさ	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	9. 社会保障制度	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
子育て・教育・生涯学習	10. 健康づくりを進める環境	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	11. 児童に対する福祉	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	12. 子育てのしやすさ	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	13. 小中学校の教育環境	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	14. 青少年の健全な育成	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	15. 各種講座や施設など生涯学習の環境	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	16. 文化芸術活動などの環境	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	17. 歴史文化遺産の保存・活用	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	18. スポーツ施設や活動などの環境	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5

項目	①現在の満足度					②今後の重要度						
	非常に満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	非常に重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない	
人権	19. 人権の尊重と平和意識の高揚	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	20. 男女共同参画の推進	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	21. 国際交流や多文化共生社会の推進	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
環境	22. 自然環境への配慮	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	23. リサイクル施策など循環型社会への取り組み	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	24. 騒音・悪臭などの少なさ	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	25. まちなみ・自然・歴史など景観の美しさ	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
都市・まち	26. 市街地の整備	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	27. 住環境	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	28. 公園や緑地などの環境	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	29. 道路や橋などの交通網	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	30. バスなどの公共交通サービス	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	31. 上下水道	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
産業・雇用	32. 商業地などの賑わい	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	33. 農林業の振興	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	34. 観光事業	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	35. 身近な場での働きやすさ	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
協働・行財	36. 市民同士の連携や市民と行政の協働	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	37. 行政改革への取り組み	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	38. 適正で透明性の高い財政運営	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
人事	39. 市職員の窓口や電話等での対応	1	2	3	4	5	6	—				
その他	40. 都市ブランドの創出・都市魅力の発信	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5
	41. 市全体について	1	2	3	4	5	6	—				

問6の①現在の満足度で、「4. やや不満」「5. 不満」と答えられた方におたずねします。

問7 特に不満を感じられている項目の番号を2つまで選んで、それぞれについて不満を感じる理由を記入してください。

【項目の番号】	左の項目が「4. やや不満」「5. 不満」と感じる理由

すべての方におたずねします。

問8 あなたは、この1年で市内の「地域活動やまちづくり活動」\*1にどの程度参加されましたか。(○は1つだけ)

\*1:「地域活動やまちづくりの活動」とは、自治会、町内会、PTA、教育、青少年育成、環境、美化、福祉など、有償・無償を問わず、幅広い活動のことを言います。

1. 週に2～3回以上	4. 年に数回程度
2. 週に1回程度	5. 年に1回程度
3. 月に1回程度	6. ほとんどない

問9 次の1から3の項目について、どのように感じていますか。各項目について、あなたの考えに最も近い番号に○をつけてください。(○は1つだけ)

項 目	非常に感じる	やや感じる	普通	あまり感じない	ほとんど感じない	わからない
1. 地域のまちづくり活動が充実している	1	2	3	4	5	6
2. 河内長野市に住みつづけたい	1	2	3	4	5	6
3. 河内長野市への愛着と誇り	1	2	3	4	5	6

### 現在の河内長野市についておうかがいします。

問10 あなたは、河内長野市というまちにどの程度愛着を感じますか。(○は1つだけ)

1. とても愛着がある	}	→問11へお進みください。
2. 愛着がある		
3. どちらともいえない	}	→問13へお進みください。
4. あまり愛着はない		
5. 愛着はない		

問10で「1. とても愛着がある」「2. 愛着がある」と答えられた方におたずねします。

問11 河内長野市に愛着がある理由は何ですか。(○は2つまで)

1. 自然が多いから	9. 市民サービスが整っているから
2. 人情が厚いから	10. 通勤、通学や買い物が便利だから
3. 歴史や文化が豊かだから	11. 子育て環境がよいから
4. 活気があるから	12. 教育環境がよいから
5. 落ち着いているから	13. 都市のイメージがよいから
6. 気候がよいから	14. 何となく
7. 安全だから	15. その他(具体的に: )
8. 地価や物価が安いから	

問10で「4. あまり愛着はない」「5. 愛着はない」と答えられた方におたずねします。

問12 河内長野市に愛着がない理由は何ですか。(○は2つまで)

- |                |                      |
|----------------|----------------------|
| 1. 自然が少ないから    | 9. 市民サービスが不十分だから     |
| 2. 人情が薄いから     | 10. 通勤、通学や買い物に不便だから  |
| 3. 歴史や文化が少ないから | 11. 子育て環境がよくないから     |
| 4. 活気がないから     | 12. 教育環境がよくないから      |
| 5. ざわざわしているから  | 13. 都市のイメージがよくないから   |
| 6. 気候が合わないから   | 14. 何となく             |
| 7. 安全でないから     | 15. その他(具体的に: _____) |
| 8. 地価や物価が高いから  |                      |

すべての方におたずねします。

問13 あなたは、現在の河内長野市は住みやすい(くらしやすい)まちであるとどの程度思いますか。(○は1つだけ)

- |                |                   |
|----------------|-------------------|
| 1. とても住みやすいと思う | 4. あまり住みやすいとは思わない |
| 2. 住みやすいと思う    | 5. 住みやすいとは思わない    |
| 3. どちらともいえない   |                   |

問14 あなたは、河内長野市の住みよさについてどのように感じていますか。(○は1つだけ)

- |                            |
|----------------------------|
| 1. どちらかというに住みよいまちになってきている  |
| 2. どちらかというに住みにくいまちになってきている |
| 3. どちらともいえない               |

問15 あなたは、河内長野市は移住先としてどの程度魅力的だと思いますか。(○は1つだけ)

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| 1. とても魅力的だと思う | 4. あまり魅力的ではないと思う |
| 2. 魅力的だと思う    | 5. 魅力的ではないと思う    |
| 3. どちらともいえない  |                  |

問16 あなたは、河内長野市を知り合いに紹介するとき、自慢したいこと(特産品、観光資源、住民気質、風土等)は何ですか。ご自由にお書きください。


**これからの河内長野市のまちづくりについておうかがいします。**

**【防災】**

問 17 あなたは、防災に対する取り組みとして、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

1. 避難訓練や防災講座などの啓発活動の充実
2. 自主防災組織の結成促進
3. 耐震診断や改修などの補助制度や施設の耐震化の充実
4. 防災資機材の備蓄・整備の充実
5. 災害時における情報伝達の充実
6. その他（具体的に： \_\_\_\_\_ )

**【防犯】**

問 18 あなたは、防犯に対する取り組みとして、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

1. 防犯講座などの啓発活動の充実
2. 自主防犯組織の結成促進
3. 地域における見まわりや声掛けなど、防犯対策の充実
4. 防犯灯や防犯カメラの設置など、防犯環境の充実
5. 警察・行政・市民等による情報共有など、関連機関・団体の連携促進
6. その他（具体的に： \_\_\_\_\_ )

**【福祉】**

問 19 あなたは、福祉を充実させるために、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

1. 高齢者や障がい者が入所（入居）できる施設の整備
2. 高齢者や障がい者が日中活動できる場の充実
3. 高齢者や障がい者などが生活しやすいバリアフリー化の推進
4. 高齢者や障がい者などを含めた地域全体で支え合えるしくみづくり
5. 高齢者や障がい者を含め誰もが社会参加・活躍ができる機会の充実
6. その他（具体的に： \_\_\_\_\_ )

**【健康づくり】**

問 20 あなたは、健康づくりを充実させるために、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

1. 妊婦や乳幼児に対する健康診査、訪問など母子保健事業の充実
2. 生活習慣病予防のための特定健診やがん検診の充実
3. 健康教室・健康相談・栄養相談など健康増進事業の充実
4. 休日急病診療や救急など医療の充実
5. ウォーキングなど手軽にできる運動やスポーツなどによる健康づくり・体力づくりの促進
6. 市民が主体となった地域での健康づくりの推進
7. その他（具体的に： \_\_\_\_\_ )



**【子育て環境】**

問 21 あなたは、子育て環境を充実するために、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(〇は2つまで)

1. 子育て家庭に対する経済的支援の充実
2. 保育所や認定こども園等の定員の拡充
3. 子育て相談や情報提供など子育て支援サービスの充実
4. 子どもの遊び場の整備
5. 保護者どうしの交流や仲間づくりのための機会の充実
6. 一時的に子どもを預けられる保育サービスの実施
7. その他(具体的に： )

**【学校教育】**

問 22 あなたは、教育を充実させるために、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(〇は2つまで)

1. 確かな学力の定着に向けた質の高い教育・指導の充実
2. 社会のルールや命の大切さを学ぶ心の教育の推進
3. 体験学習活動を通じた地域の人たちとの交流
4. 家庭・地域・学校が連携した地域社会における教育力向上の推進
5. 不登校やいじめなどに対応した教育の推進
6. 学校内や通学路における子どもの安全対策の強化や安全教育の充実
7. その他(具体的に： )

**【生涯学習】**

問 23 あなたは、生涯学習を充実させるために、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(〇は2つまで)

1. 多様なニーズに対応した生涯学習(図書館含む)の活動ができる機会の確保
2. 生涯学習活動の推進のための指導者の育成
3. 地域における歴史・文化遺産の保存と活用
4. 文化・芸術活動や国際交流活動の推進
5. いくつになっても取り組める生涯スポーツ活動の推進
6. その他(具体的に： )

**【人権】**

問 24 あなたは、人権問題を解決するために、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(〇は2つまで)

1. 人権問題の解消に向けた啓発活動の充実
2. 学校教育における人権教育の充実
3. 人権問題に関する相談の強化
4. ネット社会における人権擁護・啓発活動の推進
5. 男女共同参画社会(ジェンダー平等社会)に向けた人権擁護・啓発活動の推進
6. 地域における多文化共生と国際交流の推進
7. その他(具体的に： )

**【環境】**

問 25 あなたは、自然環境や地球環境を良くするために、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

1. 身近な省エネルギーの推進や再生可能エネルギー利用の普及啓発
2. 地球環境問題の啓発や環境学習の機会の充実
3. 身近な緑などの自然環境の保全
4. 公園や緑地などの整備・保全
5. 街なみなどの景観の保全
6. リデュース（ごみの減量）により、焼却量抑制・CO2削減に貢献
7. リユース（再使用）により、モノを大事に使うライフスタイルの定着
8. リサイクル（再生利用）により、資源循環利用の促進
9. いろいろな環境問題に取り組む市民活動への支援の充実
10. その他（具体的に： )

**【交通】**

問 26 あなたは、公共交通に対する取り組みとして、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

1. 高齢者への公共交通利用に対する支援制度の実施
2. 最寄りのバス停までの移動や団地内での移動など、自宅周辺の短距離の移動手段の確保
3. 市内の公共交通（バス・タクシーなど）が定額で乗り放題になるなどの運賃施策の実施
4. 自動運転の試行・導入
5. 地域の支え合いによる移動サービスの導入
6. 観光目的での公共交通利用の促進
7. 幹線道路沿いの商業施設や最寄りの鉄道駅などへの公共交通のアクセス強化
8. 路線バスの運行本数や運行時間帯の維持
9. 利用が少ない公共交通の見直し・再編（デマンド交通への切替など）
10. その他（具体的に： )

**【産業振興】**

問 27 あなたは、産業振興・活性化のために、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

1. 駅周辺などにぎわいを生む商店の活性化
2. 地場産業など市内企業の育成・支援
3. 安定した農林業経営のための支援
4. 企業や研究機関などの誘致
5. 新たな産業の育成・支援
6. 農商工の連携による新たな地域ブランドの開発
7. 歴史・文化・自然などを活かした観光振興
8. 工場見学等による市内企業の魅力発信
9. その他（具体的に： )

**【協働】**

問 28 あなたは、協働を進めるために、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。  
(○は2つまで)

1. 市民が参加しやすいイベント等の開催や機会の提供
2. 活動団体の紹介などわかりやすい情報提供
3. 行政からの経済的な支援（補助金や委託事業など）
4. 職員が地域に出向くなどの活動の展開
5. 活動団体間の調整やコーディネート機能の充実
6. 研修会や学習会の開催
7. 活動の拠点となる施設等の整備
8. 活動のリーダーとなる人材の育成
9. その他（具体的に： \_\_\_\_\_）

**【都市魅力】**

問 29 あなたは、河内長野市の魅力を発信するために、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(○は2つまで)

1. 市民の河内長野市への愛着や誇りの形成
2. 市民・民間との協働による都市ブランドの確立
3. まちの魅力の効果的なプロモーションの展開
4. 新規移住者の受け入れ体制の構築
5. 観光客に対するおもてなし意識の醸成
6. その他（具体的に： \_\_\_\_\_）

**【市民意見の反映】**

問 30 あなたは、現在の市政に市民の意向がどの程度反映されていると考えていますか。(○は1つだけ)

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1. 十分反映されている   | 4. まったく反映されていない |
| 2. ある程度反映されている | 5. わからない        |
| 3. あまり反映されていない |                 |

問 31 あなたは、できるだけ多くの市民の意向を市政に反映させるために、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(○は2つまで)

1. 市長と対話できる機会の充実
2. 市民説明会など、重要事項に関する直接的な対話機会の充実
3. 幅広い市民参加の促進
4. 審議会などへの市民参加の充実
5. アンケート調査の実施
6. パブリックコメントの充実
7. 広報紙やホームページなどによる情報提供の機会の充実
8. その他（具体的に： \_\_\_\_\_）

### 【行財政改革】

問 32 あなたは、行政サービスのデジタル化について、どのようなことに力を入れるべきだと考えますか。(〇は2つまで)

1. 行政手続における電子申請の充実
2. クレジットカード納付など、納付・納税方法の拡充
3. チャットボット<sup>(\*)</sup>などを活用した案内システムの導入
4. 証明書のコンビニ交付サービスの拡充
5. マイナンバーカードを活用した申請書の自動作成
6. 市の保有する情報システムにおけるセキュリティ対策の強化
7. 市職員への研修実施などによる個人情報保護の徹底
8. その他(具体的に: )

\*1: チャットボット…文字や音声を通じて自動的に会話を行うプログラムのこと。

問 33 あなたは、効果的かつ効率的な行政サービスを提供するために、どのような方策が必要だと考えますか。(〇は2つまで)

1. 事務・事業の見直しや統合・廃止
2. 市民ニーズに合わせた市役所の組織再編
3. 市職員の意識改革や能力開発のための研修実施
4. サービスにより利益を受ける市民の適切な費用負担
5. 類似施設の統合・廃止や他施設との複合化
6. 他市町村との合併や広域連携の推進
7. 必要に応じた民間への業務委託の実施
8. 市の職員数の見直し
9. 市職員の給与水準の見直し
10. その他(具体的に: )

### 【将来のまちの整備について】

問 34 あなたは、河内長野市の土地利用などを含めた将来のまちの姿について、どのようになっしてほしいと考えていますか。(〇は2つまで)

1. 大阪のベッドタウンとして住宅中心のまち
2. 自然を残した、豊かな田園風景が広がるまち
3. 自然や歴史を活かし、多くの観光客が訪れるまち
4. 多くの企業が立地し、働く場が充実したまち
5. 商業・サービス施設が充実したまち
6. 大都市や高速道路へのアクセスがよい交通の便利なまち
7. その他(具体的に: )

問 35 中心市街地（河内長野駅周辺など）では、どのようなまちづくりを進めるべきだと考えていますか。（〇は2つまで）

1. 広い歩道を備えた歩いて楽しめるまち
2. 高野街道や町家などの歴史的景観を活かした風情のあるまち
3. 現在の空店舗・空地に魅力ある店舗を誘致し、にぎわいのあるまち
4. 商店街などで定期的にイベントが開催される、ふれあいと活気のあるまち
5. マンションなどの住宅が充実した、駅前に多くの人が住むまち
6. その他（具体的に： \_\_\_\_\_ )

問 36 10年後の河内長野市を住みやすいまちにするために、どのようなことが必要だと思いますか。あなたのご意見をご自由にお書きください。


設問は以上です。  
ご協力ありがとうございました。