

令和 4 年度 指定管理者評価表

【別紙5】

施設名： 河内長野市立障がい者福祉センター あかみね

指定管理者名： 社会福祉法人 河内長野市社会福祉協議会

1. 個別評価

| 評価項目 | 評価の視点 | 評価 | 市評価 |
|----------|--|----|-----|
| サービスの提供 | 施設の設置目的に沿って平等利用が確保されたか。 | A | A |
| | 施設の設置目的に沿ってサービスを提供しているか。 | A | A |
| | 利用時間、利用日、利用期間は遵守されているか。 | A | A |
| | 利用者に対する情報提供、情報発信は適切か。 | A | A |
| | 利用の承認、案内等は適切かつ迅速か、また接遇は適切か。 | A | A |
| | 利用者のニーズを把握し、改善、工夫を行っているか。 | A | A |
| | 施設の利用率は適正な水準にあるか。 | A | A |
| | 苦情等の対応は迅速かつ適切か、また市に迅速に報告しているか。 | A | A |
| | 指定管理者が行った自主事業は、市民サービスの向上に役立ったか。 | A | A |
| 施設等の維持管理 | 不具合が生じた場合の市への報告は適切か。 | A | A |
| | 建物躯体及び設備機器の点検・保守、安全確認等は適切か。 | A | A |
| | 修繕は適切か。 | S | A |
| | 備品の管理は適切か。 | A | A |
| | 清掃、警備、衛生管理は適切か。 | S | A |
| 労務状況 | サービス提供及び施設の維持管理のため、計画どおり適正な人員が配置されているか。 | A | A |
| | 勤務体制が、勤務者の休暇、休憩等の取得が適正か。 | A | A |
| | 必要な専門的資格、技術を有する人材を確保しているか。 | A | A |
| | 従業員に対して、計画的、効果的な人材育成を行っているか。 | A | A |
| 危機管理 | 緊急時に備えた、体制、対応マニュアル、研修・訓練等は適切か、また、防火、防犯体制の整備、研修、訓練等は適切に行われているか。 | A | A |
| | 災害、事故、盗難等の発生時に迅速な対応ができる組織体制と連絡体制になっているか。 | A | A |
| | 利用者の安全は確保されているか。 | A | A |
| 個人情報 | 個人情報保護のための体制、書類等の整備・保管、問い合わせ等への対応、研修は適切か。 | A | A |
| | 個人情報保護及び情報公開に関する関係法令を理解しているか。 | A | A |
| | 万が一、個人情報が流出した場合の対応が検討されているか。 | A | A |
| 財務状況 | 管理に要する収支は適正に保たれているか。 | A | A |
| | 支払いの遅滞は生じていないか。 | A | A |
| | 使用料、利用料金収入は計画どおりか。収入の増加が図られているか。 | A | A |
| | 現金は適正に取扱われているか。 | A | A |
| | 経費は縮減されているか、または、縮減に向けての努力がされているか。 | A | A |
| | 業務を外部委託している場合、その業務は施設管理の主要な部分以外であるか、過度に外部委託にシフトしていないか。 | A | A |
| その他 | 省エネルギー、省資源、環境配慮物品等の購入など環境への配慮はなされているか。 | A | A |
| | 良好な関係を保つべき関係団体や地域との連絡調整は適切か。 | S | A |
| | 管理に要する法令は適正に遵守されているか。 | S | A |
| | 市との定例の連絡調整の機会が確保されているか。 | S | A |
| | 事業計画書（申請時）および年間事業計画書どおりに管理がなされているか。 | A | A |

評価欄の説明

- S：協定等の遵守に加え、仕様書より優れた管理が行われた。
- A：協定等を遵守し、仕様書に沿った管理が行われた。
- B：協定等を遵守し、概ね仕様書に沿った管理が行われたが、一部に課題がある。
- C：一部、協定等が遵守できていない。又は、不測の事態等により仕様書に沿った管理ができなかった。

2. 収支報告

予算

実績

単位:円

| | | 事業計画A | 事業実績B | A-B | 前年度実績 | 備考 |
|-------------|---------------|-------------------|-------------------|--------------------|------------|----------|
| 収入 | 指定管理料収入 | 69,262,000 | 69,262,000 | 0 | 67,378,000 | |
| | (市受託金収入) | | | | | |
| | 障害福祉サービス等事業収入 | 25,000,000 | 25,914,028 | (914,028) | 24,573,155 | |
| | 介護保険事業収入 | 920,000 | 1,165,235 | (245,235) | 833,897 | |
| | 生活介護授産収入 | 1,120,000 | 1,211,216 | (91,216) | 1,074,640 | |
| | 寄付金収入 | 10,000 | 15,000 | (5,000) | 20,000 | |
| | その他収入 | 120,000 | 98,200 | 21,800 | 43,800 | |
| | 前年度繰越金 | 937,000 | 936,879 | 121 | 1,703,358 | |
| | 収入総額 | 97,369,000 | 98,602,558 | (1,233,558) | 95,626,850 | |
| 支出 | 人件費(職員人件費) | 65,802,000 | 64,762,925 | 1,039,075 | 68,061,956 | |
| | 事務費支出 | 26,556,000 | 24,946,150 | 1,609,850 | 23,584,375 | |
| | (業務委託・保守料等) | | | | | |
| | 事業費支出 | 2,438,000 | 2,120,532 | 317,468 | 1,769,703 | |
| | (医師派遣費等) | | | | | |
| | 生活介護授産支出 | 1,120,000 | 1,150,329 | (30,329) | 1,193,937 | |
| | (工賃、材料費等) | | | | | |
| | その他支出 | 0 | 0 | 0 | 80,000 | |
| | (負担金支出) | | | | | |
| | 当期繰越金(次年度繰越金) | 1,453,000 | 5,622,622 | (4,169,622) | 936,879 | |
| | 支出総額 | 97,369,000 | 98,602,558 | (1,233,558) | 95,626,850 | 0 |
| 収支差額 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3. 総合評価

自己評価

[サービスの提供関係]

○開館時については、感染対策を行った上で事業を実施したことで少しずつ利用数が回復してきた。
○感染症対策を徹底して教室・クラブを実施することで、障がい者の余暇活動や居場所としての機能を維持させた。事業開催時や市内事業所に向けてのアンケート調査を実施し、意見を集約することで、事業の見直しや今後の展開について調整を行った。
○閉館時の対応として、グラウンドおよび館周辺の草刈引きや清掃を職員で取り組み、また、利用者が使いやすくなるよう館内外の整理整頓を行った。

[施設などの維持管理関係]

○施設整備については、各設備、備品などが経年劣化による故障、破損等の為、修繕、取替が多数あったが、適宜修繕等を行い施設維持に努めた。

[労務状況]

○職員研修に対して、法人全体で研修計画を立て、職員のスキルアップのための研修会を動画視聴などを用いて積極的に行った。

[危機管理]

○「防災・避難訓練」、「防犯訓練」を実施し、障がい者やボランティアが日頃の備えや災害、防犯に対する意識を高めた。また、河内長野市と連携し、必要な物資や機材、備蓄品の確保に努めた。

[個人情報]

○法人として制定している個人情報に関する方針（プライバシーポリシー）を職員研修などで随時確認し、個人情報の取り扱いに関する意識啓発および管理体制に取り組んだ。

[財務状況]

○経営をとりまく環境と経営状況を的確に把握し、流動性・健全性・収益性の確保ができるように法人全体で取り組み、適切な管理を行った。

市評価

・協定書、仕様書、事業計画書に沿った管理運営を必要に応じて、市と協議を行いながら実施していただきました。
・新型コロナウイルス感染拡大防止のため、利用者の入館時にはマスク着用、手指消毒、検温等を徹底いただき、施設管理では、換気、消毒設備の設置等、安全・安心な施設運営を実施していただきました。
・施設の臨時休館もあったが、臨時休館の前には利用者への周知をいただくとともに、休館期間中においても適宜連絡をとり、状況確認を行い、また、施設内の点検等もできる限り実施していただきました。
・新型コロナウイルス感染拡大防止に関する対応について、必要に応じて市と連携して、適切に対応していただきました。
・総合評価として、前年同様、適正に事業実施できていると認められ、今後もさまざまな対応をしなければならないこともあると思われるが、適宜市と連携して適切に対応していただきたい。