

議事録

日 時	令和5年5月26日(金) 10:00~12:00	
場 所	河内長野市役所 3階 301会議室	
議 題	令和5年度 第2回 河内長野市 UR 南花台団地集約跡地活用整備事業推進委員会	
出席者	推進委員	7名
	事務局(河内長野市政策企画課)	3名
	設計JV(梓設計、現代ランドスケープ)	5名
資料等	<p>【資料1】マスター工程表(案)</p> <p>【資料2】配置計画検討資料</p> <p>【資料3】駐車場計画検討資料</p> <p>【資料4】遊び場計画検討資料</p> <p>【資料5】にぎわい広場計画検討資料</p> <p>【資料6】トイレ計画検討資料</p>	
議 事	<p>1. 開会</p> <p>2. 案件</p> <p>(1) マスター工程(全体スケジュール)について【資料1】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全体スケジュール、設計スケジュールの確認。 ・中学校ワークショップの日程は6/30(金)5、6限に変更。 <p>(2) 全体計画の変更点・前回からの変更点を説明。内容は以下の通り。【資料2】</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 地中トイレ→地上トイレに変更、等高線の修正 ② 防球ネットの位置検討→園路の外側に設置することで詳細を検討中 ③ 雨水を活用した花壇の追加 ④ にぎわい広場を直径50mの円が入る形状へ見直し ⑤ 遊び場の継続検討 ⑥ 雨水池の取りやめ ⑦ 右折レーンの検討 ⑧ 駐車台数の見直し、思いやり駐車場の配置、菜園の取りやめ <p>以下、推進委員会意見を記載</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防球ネットの切り替え位置について、スタジアム南側・西側は防球ネットの分節数を増やしての住宅地への圧迫感を低減したい。 <p>(3) Bゾーンの駐車場計画について説明。【資料3-1】</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 駐車台数：35台 (思いやり駐車場2台、身障者用駐車場2台 含む) ② 臨時駐車場：10台 (芝舗装) <p>以下、推進委員会意見を記載</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駐車場周囲にフェンスを設置する場合、臨時駐車場(芝舗装)と芝生広場を一体で使用するのは難しいのではないかと。 	

(JVより回答)

臨時駐車場にはフェンスは設けない。常設駐車場 35 台と臨時駐車場 10 台の間に可動式車止めを設け、臨時駐車場を開放する際は外して使用可能。

・右折レーン計画について説明。【資料 3-2~3-4】

市道一号線の交通量から検討した結果、右折レーンの設置が必要。右折レーンの形状や必要延長について、現状の道路形状から検討を行った。

以下、推進委員会意見を記載

・敷地南側の交差点について、右折待ちの渋滞の発生が予想される。市道一号線の A、B ゾーン間の区間を 1 車線拡幅できないか。

(JVより回答)

道路構造令の基準を用いて駐車場入場待ち台数の算定を行ったところ、右折レーン設けた場合 A ゾーンに入場待ちする車両の渋滞は発生しないという結果になった。右折レーン・車両の出入りについては後日警察と協議を行い報告する。

(4) 遊び場計画について説明。【資料 4】

以下、推進委員会意見を記載

- ・日除けが少ない印象のため、日陰となる屋根付きスペースを検討してほしい。
- ・ミストを導入するのは良い考えだが、運用方法や管理コストの課題解決は必要である。あるだけで使えないとならないように。
- ・A ゾーンの遊び場については、スタジアムからのボールが当たらないように安全対策を検討してほしい。

(5) にぎわい広場計画について説明。【資料 5】

- ・直径 50mの円が入る形状へ変更。
- ・夏祭りを実施する際のレイアウトについて提示。
- ・雨水池の取りやめを行い、階段ベンチの設置へ変更。
- ・階段ベンチの中央にスロープが必要か、JVより委員へ意見を求めた。

以下、推進委員会意見を記載

- ・高齢者の利用が多いと予想されるため、階段ベンチの中央にもスロープを設置することが望ましい。
- ・階段ベンチはゆるやかな階段形状にするか、手摺の設置を検討してほしい。
- ・階段ベンチ中央の付近には横断歩道がなく、広場へは南側・北側のどちらかの交差点から入ることが考えられるため、中央のスロープは不要と考える。にぎわい施設から広場にアクセスするスロープを緩やかにすることを再度検討してはどうか。
- ・北側入口から南側入口を園路で繋げて、スロープを上がった広場レベルでもフラットに移動できる動線計画を検討した方が良い。

(JVより回答)

今回の意見を踏まえ次回推進委員会で提案図面を提示する。

・にぎわい広場に、夏祭り時の照明等のための電源設備を検討していると思うが、スタジアム側にもマルシェ等の地域のイベントを想定した電源設備を検討してほしい。

(JVより回答)

照明計画、電源計画については次回の推進委員会で提示する。

・スタジアムのピッチで夏祭りを開催することは可能か。

(事務局より回答)

ピッチ内での飲食等が不可であることに加え、芝の保護の観点からしても、ピッチ内で従来の夏祭りを実施することは難しいと考える。

(6) トイレ計画について説明。

・①大屋根案、②分棟案、③ルーバー案について説明を行う。

以下、推進委員会意見を記載

・公園全体の計画と一体的にデザイン検討をしてほしい。

・Bゾーンのトイレをこども園の南東部に位置に変更できないか。周辺道路からの景観に配慮するとともに、園路の中間地点にトイレがあると利便性が良い。

・事業者から提案していただき、それに対して意見をすることが議論しやすいため、次回からはそのような形式でお願いしたい。

(JVより回答)

・歩道から奥まった位置にトイレを設けると視認性が下がる懸念もあるため、配置については再度検討する。

・「思いやりトイレ」や「LGBT-Qトイレ」といった特殊性のある名称は避けたい。“だれでも使えるトイレ”と分かるような名称とすることで、周りの目を気にせず使いやすいトイレとしたい。

(7) 商工会アンケート結果について

・にぎわい施設の出店意向について、商工会アンケートの結果を報告。(5/26時点)

①出店意向がある：3社

②興味があるので話をききたい：3社

③出店意向はない：1社

以下、推進委員会意見を記載

・事業者の会では、現時点で出店を希望している団体はいない。

・にぎわい施設の運営者の選定について、安定して経営できる全国展開している団体か、まちに密着した地域の団体か、どちらを優先するかヒアリングを通して検討してほしい。

(事務局より回答)

市としてはまちづくりに参画する意向の強い事業者を選定したいと考えている。

(8) ワークショップについて

・第1回南花台サロンの内容について説明。

	<ul style="list-style-type: none">・ワークショップのアンケートの回答方法は参加型合意形成プラットフォーム「Liqlid」を予定。 <p>以下、推進委員会意見を記載</p> <ul style="list-style-type: none">・「Liqlid」と似たツールとして「Decidim」が海外で普及している。ツールを導入するだけでは意見を集めるのは難しいため、プラットフォームの運営方法や仕組みづくりの検討が必要。 <p>3. 閉会</p> <p style="text-align: right;">以上</p>
--	--