

(様式3)

会議の開催結果について

1 会議名	令和4年度 第1回河内長野市環境審議会
2 開催日時	令和5年2月7日(火) 午後2時から
3 開催場所	301会議室
4 会議の概要	<ul style="list-style-type: none"><li>・環境報告書、令和3年度の環境施策について</li><li>・地球温暖化対策への取り組みについて</li><li>・その他</li></ul>
5 公開・非公開の別 (理由)	公開
6 傍聴人数	0人
7 問い合わせ先	(担当課名) 環境経済部 環境政策課 環境政策係 (内線 412)
8 その他	

\*同一の会議が1週間以内に複数回開催された場合は、まとめて記入できるものとする。

## 令和4年度第1回 河内長野市環境審議会 会議要旨

### ○会議名称

令和4年度第1回河内長野市環境審議会

### ○開催日時

令和5年2月7日（火） 午後2時から午後4時20分

### ○開催場所

市役所3階 301会議室

### ○出席者

河内長野市環境審議会委員（別紙、委員名簿に記載のとおり）

事務局職員（早川理事、西課長、杉中課長補佐、阪井係長）

### ○傍聴者

傍聴無し

### ○会議次第

1. 環境報告書、令和3年度の環境施策について
2. 地球温暖化対策への取り組みについて
3. その他

### ○会議資料

- ・資料1 令和3年度河内長野市環境報告書
- ・資料2 河内長野市2050年ゼロカーボンに向けた重点対策加速化事業
- ・資料3 太陽光発電設備等設置に係る第三者所有モデル活用促進支援事業
- ・資料4 温室効果ガス排出量の削減目標の改定について

### ○内容

1. 環境報告書、令和3年度の環境施策について  
事務局にて、資料1に基づき説明を行った。  
委員より、次のとおり意見があった。
  - ・「COOL CHOICE」普及啓発事業の取り組み結果について、アンケート結果より「温室効果ガス削減効果7,352t-CO2」となっているが、実際に行動変容をしたかどうかは不明であると思われるため、「削減見込み」としてはどうか。
  - ・市の事務事業の達成状況で「×」となっているものについて、要因・現状把握はできているのか？  
⇒「要因分析はできていない」
  - ・PDCAサイクルの「CA」が出来ていない状況なので、やりっぱなしにならないように材料を示して下さい。
  - ・市民、事業者が何をすればよいのか、ハッキリ書いた方がよいのではないか。

## 2. 地球温暖化対策への取り組みについて

事務局にて、資料2～4に基づき令和4年度からの取り組みについて説明を行った。  
委員より、次のとおり意見があった。

- ・ 太陽光発電を推進していくとのことだが、太陽光パネル廃棄のことまで考慮して設置するべきでは。
- ・ 市の環境政策としては太陽光発電に限らず、もう少し視野を広げてはどうか。
- ・ 温室効果ガスの削減目標案で家庭部門が66.3%減となっているが、厳しすぎないか？

⇒国が66%削減としている。

## 3. その他

各委員の企業・団体の取り組みの紹介。

今年度は1回のみ審議会開催となったが、来年度以降も協力いただきたいことをお伝えし、すべての議事が終了したため、会議を閉会した。

以上