

プロポーザルに関する質問への回答(令和4年12月27日時点)

	該当項目	質疑内容	回答
1	募集要項 P.9 6-(6)-①-h) 技術者の配置	募集要項 6-(6)-①-h) 記載の主任技術者（土木・造園）配置条件について 1 級造園管理技士のみ資格を有する者でも、主任技術者（土木・造園）の配置条件を満たしていると理解して宜しいでしょうか。	お見込みの通りです。
2	様式集 様式 1、様式 6、様式 8	JV で参加の場合、設計共同企業体結成届（様式 2）以外の様式 1、6、8 につきましては設計共同企業体名称の記載は必要でしょうか。代表企業のみ記載でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。 ただし、様式 2 については書式を「設計共同企業体結成届出書兼委任状」に訂正し、代表構成員に以下の事項を委任するものとします。 1. 公募型プロポーザルの参加申請に関する事項 2. 契約の締結に関する事項 3. 経費の請求受領に関する事項 4. その他応募に必要な事項
3	評価基準 P.3 5-(1)-①業務実施体制の評価	評価基準 P3・①業務実施体制の評価・企業の設計業務実績は JV の実績が 3 件以上あれば得点は 5 点となる理解でよろしいででしょうか。	お見込みの通りです。 JV の場合は、JV の実績を合算した実績件数でも構いません。また、運動施設の設計業務、公園設計業務の内訳は問いません。
4	様式集 様式 3 評価基準 P.3 5-(1)-①業務実施体制の評価	様式 3（参加資格確認書）には、評価基準 P3・5(1)①業務実施体制、企業の設計業務実績を記載するとの理解でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。
5	募集要項 P.9 6-(6)	募集要項 P9(6)を満たしていれば、主任技術者の実績は、1 件でよろしいでしょうか。	提案審査時に主任技術者の実績は点数評価しないため、募集要項 P9(6)を満たしていれば実績が 0 件でも主任技術者となることは可能です。 ただし、様式 7-1～7-4 に、過去に携わった物件名等が表現できないため、アピールしたい物件がありましたら自由に記入ください。
6	様式集 様式 3 募集要項 P.7 6-(4)参加資格要件	様式 3（参加資格確認書）については、募集要項 P7(4)参加資格要件に基づく実績を記載すればよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。
7	評価基準 P.3 5-(1)-①業務実施体制の評価	評価基準 P3 企業、管理技術者の実績は、民間、PFI（特別目的会社）も可と考えてよろしいでしょうか	お見込みの通りです。
8	様式集 様式 1、様式 2	捺印箇所は様式 1 及び様式 2 のみでよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。
9	募集要項 P.6 6-(1)-③提出書類	技術者の実績証明は体制表でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。
10	仕様書 別紙 2	設計対象敷地の現況図資料を貸与いただけませんでしょうか。 可能であれば CAD データを希望します。	仕様書の別紙 2、別紙 3、別紙 4 の C A D データ（JWW. DXF）を提供します。
11	その他	本事業スタジアム整備費と公園整備費をご教示下さい。	整備費（税込）は建築工事費、土木工事費として約 25 億円を想定しております。 基本計画段階の概算ですので、イニシャルコスト、ランニングコストを考慮し安価で、南花台になじむより魅力的な公園となるよう提案をお願いします。
12	募集要項 P.3 4-(2)事業用地の概要 仕様書 P.1 3-(1)事業用地の概要	本設計業務の対象は、別事業の C ゾーンを除く範囲で間違いないでしょうか。	間違いありません。 ただし、以下部分に記載の整備予定面積に誤記がありましたので、訂正いたします。 ・募集要項 P3 (2) 事業用地の概要、仕様書 P1 (1) 事業用地の概要について以下に訂正 整備予定面積：約 43266 m ² A・B ゾーン周辺歩道および市道南花台 1 号線：約 4970 m ²

13	仕様書 P.2 3-(5)施設整備の基本要件	駐車台数及び観覧席数設定の根拠・考え方をご教示下さい。	駐車台数：公式戦開催時などの混雑時には近隣商業施設の駐車場（約 200 台）を利用させていただく了承を得ております。そのため、駐車台数としては平常時の公園利用者が駐車するスペースとして、基本計画で示す台数分は最低限確保するようお願いいたします。 観覧席数：なでしこリーグ参入基準である 1000 席を確保してください。 486 席固定席（背あり椅子）については、他スポーツ施設で使用した椅子を市より提供予定です。（回答別紙 1 参照）その他 514 席については、R/C 段に座席番号を設置する等、個別席として販売できる、仕様、形状とし、コスト面も考慮し提案をお願いします。
14	仕様書 P.3 3-(5)施設整備の基本要件	賑い施設の B ゾーン配置は、前提条件でしょうか。また、事業内容をご教示下さい。	今後民間利用が想定される場所として、「仕様書 P.3【B ゾーンの基本要件】その他施設」に記載の条件を満たすよう、スペースを確保してください。 基本計画における配置場所はあくまで想定ですので、提案される内容に合わせて、自由に配置の提案をお願いします。 また、事業内容は未定であるため、建築物の提案は不要です。
15	仕様書 P.2 3-(3)地盤状況	設計対象敷地のあるいは周辺の地盤性状のわかる地質調査資料等をご提示頂けないでしょうか。	市担当部局にて、U R 南花台団地施工時の地質調査資料を閲覧できるようにいたします。閲覧の際には事前に担当部局に連絡し、日時の調整をお願いします。
16	仕様書 別紙 3	残置杭の杭長をご教示ください。	市担当部局にて、残置杭の杭長に関する資料を閲覧できるようにいたします。閲覧の際には事前に担当部局に連絡し、日時の調整をお願いします。
17	募集要項 P.8 6-(4)~m)参加資格要件	設計実績は基本設計もしくは実施設計でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。
18	基本計画書（案） P.66	基本計画（案）では、R6 年 4 月から工事期間が始まっています。これは施工業者選定にむけた事務を R6 年 4 月に開始するという意味でしょうか。それとも、R6 年 4 月には施工業者が決定しており、工事に着手するという意味でしょうか。後者の場合、設計書作成はいつまでに必要になるのでしょうか。	お見込みのとおり令和 6 年 4 月より工事着手の予定です。 施工業者選定は R6 年 1 月～2 月を想定しているため、設計書については、R5 年 11 月末までに必要です。 施工業者選定に向けた事務手続きは本業務外ですが、必要な数値や資料等の提供を求めた場合は、対応しうる範囲でのご対応をよろしくをお願いします。
19	仕様書 P.8 4-(2)標準業務に付随する追加的な業務	建築、電気設備、機械設備について積算業務を行うことが求められていますが、土木・造園工事については積算業務を含まないとの認識でよいでしょうか。	土木・造園工事についても積算業務に含みます。
20	仕様書 P.3 3-(5)施設整備の基本要件	A ゾーンの車両出入口（2 箇所）や市道への右折レーン付加について、警察との調整（下打合せ）はある程度できているとの認識でよいでしょうか。	現在、計画案を警察へ提出しており、これから協議を進めるところでございます。
21	仕様書 P.1 1-(3)業務遂行方針	推進委員会の開催回数や実施時期についてご教示ください。	月 1 回を想定しております。 ただし、提案者にて提案される本業務の進め方により時期、回数の調整は可能ですので、技術提案書の「業務実施方針①実施体制・スケジュール」にて時期および回数を提案ください。
22	仕様書 P.2 3-(5)施設整備の基本要件	クラブハウスの増築における構造はエキスパンを設け別棟扱いでよいでしょうか。それとも、増築部分も含んで 1 棟として構造計算を行う、増築前は仮使用扱い等になるのでしょうか。上記の条件により構造図及び構造計算の範囲が異なるのでご教示ください。	どちらの想定でも構いません。 イニシャルコストと増築時のコストを踏まえ、より効果的な工法をご提案ください。
23	基本計画書 P.57	計画案ではクラブハウス周辺に設備スペースが見受けられませんが、キュービクル、空調室外機、給湯ボイラー、給水タンクなどはクラブハウスの屋上に配置する前提でしょうか。	景観に配慮いただき配置を想定ください。

24	仕様書 P.1 3-(2)敷地状況	残置される杭以外には地下に支障物はないと考えてよろしいでしょうか。	Ｂゾーン北西角部分に給水塔基礎、その他、擁壁、敷地内排水設備が残置されております。残置状況については、仕様書の別紙2、別紙4を参照のうえ検討をお願いします。
25	その他	認定こども園との事業調整も必要でしょうか。必要であれば要調整事項についてご教示ください。	Ｃゾーン東側に配置している、園の駐車場と公園との動線確保の調整は必要です。 その他については、詳細設計時に随時園と調整していく必要があります。
26	仕様書 P.6 4 設計業務の内容及び範囲	用途地域変更に関する業務は含まれないと考えてよろしいでしょうか。	本業務には含まれません。
27	仕様書 P.3 3-(6)耐震安全性の分類	あずまやなどを木造建築物とした場合は耐震Ⅱ類の対象外と考えてよいでしょうか。	お見込みの通りです。
28	評価基準 P.3 5-(1)-①業務実施体制の評価	業務実施体制の評価について、管理技術者の実績は、管理技術者または担当技術者として従事した業務の実績の件数を評価されるものと認識してよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。 業務体制表等、管理技術者として従事しているか、担当技術者として従事しているか判断できる資料の添付をお願いします。
29	評価基準 P.3 5-(1)-①業務実施体制の評価	業務実施体制の評価について、企業の実績及び管理技術者の実績は3件以上で5点となっております。実績確認書にて申告可能な件数の上限はございますでしょうか。	件数の上限はありません。
30	評価基準 P.3 5-(1)-①業務実施体制の評価	業務実施体制の評価について、認めて頂ける業務実績の年度の制限はございますでしょうか。(例) 公告日から10年以内に完了した業務に限るなど。	業務実績の年度制限はありません。
31	評価基準 P.3 5-(1)-①業務実施体制の評価	業務実施体制の評価について、本事業と同規模の公園設計業務とありますが、これは整備面積予定約45,900㎡以上のものに限定されるのでしょうか。或いは面積4ヘクタール以上の地区公園の実績を求められているのでしょうか。	Ａゾーン、Ｂゾーンの合計面積38,396㎡と同面積程度の公園の実績、又は、都市公園法に基づく都市公園の内近隣公園(2ha)以上の規模の公園の実績を記載ください。
32	評価基準 P.3 5-(1)-①業務実施体制の評価	業務実施体制の評価について、本事業と同規模の公園設計業務とありますが、これは本事業よりも大規模な総合公園、運動公園、広域公園などの施設整備の実績でも認めて頂けるのでしょうか。	お見込みの通りです。
33	募集要項 P.11 7-(2)-②価格提案	価格提案書については、詳細な内訳書も添付するものと理解してよろしいでしょうか。またその場合の内訳書は社名やロゴが入った自社様式で作成しても構いませんでしょうか。	詳細の内訳書は不要です。
34	仕様書 別紙2～4	仕様書別紙の図面について、ＣＡＤデータをいただくことは可能でしょうか。ご教示ください。	回答10参照
35	その他	南花台中央公園整備における想定整備費についてご教示ください。	回答11参照
36	仕様書 P.3 3-(5)施設整備の基本要件 基本計画書(案) P.56	仕様書P3に記載されている「民間事業者利用場所」について、具体的な用途、用地規模をご教示下さい。(基本計画書(案)配置図に記載されている「にぎわい施設用地」でしょうか。)	回答14参照 基本計画書(案)配置図に記載されている「にぎわい施設用地」のことです。
37	その他	基本計画書(案)には都市公園法に基づく整備予定、防災公園としての整備を想定とありますが、これにかかる国の交付金等を受けられる想定があればご教示ください。	本公園整備事業は国土交通省の都市構造再編集支援事業として補助金交付への申請手続きを進めているところです。

38	その他	質疑 37 で交付金等を受けられる場合、当該業務は本業務範囲外と考えてよろしいでしょうか。	補助金申請等の事務は原則業務範囲外です。ただし必要な数値や資料等の提供を求めた場合は、対応しうる範囲でのご対応をよろしくお願いいたします。
39	その他	質疑 37 で交付金等を受けられる場合、施設に整備すべき機能諸室、規模制限等がございましたらご教示ください。	仕様書に記載している以上のものは特にありません。
40	基本計画書（案） P. 27	基本計画書（案）では、配置計画比較で B 案を採用するとありますが、通常、西メインスタンド側の下階に配置する管理・運営・選手・メディアの諸機能が東バックスタンド側となっております。 この配置については、日本サッカー協会様、なでしこリーグ様等との協議調整は済んでいるものと考えてよろしいでしょうか。ご教示ください。	日本サッカー協会様、なでしこリーグ様等と本業務内にて調整が必要です。
41	仕様書 P. 2 3-(5) 施設整備の基本要件	観客席仕様においてメインスタンドで 1000 席を確保、486 席は固定席（背あり椅子）、残り 514 席は RC 段（又は PC 段）座席番号設置とありますが、これらについても日本サッカー協会様、なでしこリーグ様等との協議調整は済んでいるものと考えてよろしいでしょうか。ご教示ください。	日本サッカー協会様、なでしこリーグ様等と本業務内にて調整が必要です。
42	基本計画書（案） P. 34	基本計画書（案）の「■イニシャルコスト削減」において、なでしこ 1 部から WE リーグへの段階的施工、第二段階でのメインスタンドの整備という記述がありますが、第二段階においてメインスタンド観客席の増床の他、想定されている整備項目をご教示ください。	WE リーグ及びなでしこ 1 部リーグにおける整備項目・整備条件を提示します。（回答別紙 2） WE リーグの整備項目・整備条件を参考に、段階的な整備内容を想定ください。
43	その他	WE リーグ基準について、スタジアム規定が非公開となっておりますが、基本計画策定にあたり公益社団法人日本女子プロサッカーリーグより開示された規定で共有いただけるものがあればご教示ください。	回答別紙 2 参照
44	仕様書 P. 4 3-(7) 施設の構成	T V 中継の際のメインカメラ配置、およびそれに伴う広告看板の配置については、西日等に配慮した従来通りの配置と考えてよろしいでしょうか。ご教示ください。	お見込みの通りです。
45	仕様書 P. 4 3-(7) 施設の構成	一般社団法人日本女子サッカーリーグ規約によりますと、「テレビ中継が行える設備が用意されていること」とありますが、同設備はテレビ局が用意するものと思われるので設備設置スペースを本工事とし、設備は別途工事の解釈でよろしいでしょうか。ご教示ください。	お見込みの通りです。
46	募集要項 P. 12 7-(3) ヒアリングの実施	ヒアリングの参加者や人数について制限等規定がありますでしょうか。また、技術提案書の内容を編集した PowerPoint でのプレゼンテーションは可能でしょうか。ご教示ください。	管理技術者は必ずヒアリングにご出席ください。 出席者は管理技術者を含め 5 名以内とし、提案内容を適切に説明できる人員としてください。 技術提案書の内容を編集した PowerPoint でのプレゼンテーションは可能です。
47	募集要項 P. 7 ＜添付書類＞ 様式 3 関係	直近 1 年分の法人税、消費税（地方消費税を含む）、固定資産税を滞納している者ではないことの証明する書類の添付内容についてご教示ください。	国税の納税証明書（その 3 の 3）の写し、市町村税の未納がないことの証明書の写しを添付ください。

以上