

■設計者公募における提案内容について

下記の評価項目について提案された、技術提案書及びヒアリングをもとに推進委員会で評価する。

業務実施方針、業務の着眼点及び考え方それぞれA 3、1枚ずつで提案書を作成予定。

<技術提案の評価項目・配点>

大項目	中項目	小項目	配点	提案書に表現されるもののイメージ（想定）	審査するポイント ※提案された内容によって変わります。
業務実施方針	① 実施体制・スケジュール	・担当チームの特徴・強み ・業務実施スケジュール及びマネジメント方針が妥当かつ現実的か。	10 点	・設計者の経験や実績がわかる説明資料 ・業務体制図 市、市民、設計者の関係性がわかるもの、バックアップ体制等 ・スケジュール表 設計の進め方、会議のタイミング、市民意見の確認のタイミング等	・業務遂行に必要な実績、人員配置となっているか。 ・スケジュール設定は適切か。 ・マネジメント力はあるか。
	② 市民との協働に関する考え方	・基本・実施設計を進めていく中で、南花台地区及び周辺 地区の住民との協働によって設計を進める手法が提案されているか。 ・市民が愛着をもてるような設計プロセスや手法が提案されているか。	20 点	・ワークショップをする等市民意見を得る方法の提案写真や図等 ・地域住民と共に設計していると感じてもらえる方法の提案 ワークショップ風景等イメージがわかる写真や図等	・市民との協働や愛着がつくられる設計プロセスが具体的に提案されており、その提案内容が実現可能な内容であるか。
業務の着眼点及び考え方	③デザインコンセプトの設定の考え方	・基本計画書（案）や、南花台のこれまでのまちづくりの経緯、事業の目的、公園整備におけるコンセプト、整備方針、敷地条件等を十分に理解したうえでデザインコンセプトを設定しているか。	10 点	・コンセプト説明図、パース等イメージのわかる資料 基本設計をふまえ、南花台の公園をどのような公園として設計したいかを設計者が整理しデザインコンセプトを提示	・基本計画書等の前提条件の理解度の確認 ・デザインコンセプト設定の着眼点等を審査。
	④公園整備における考え方	・基本計画書（案）を踏まえ、利用者の日常的な憩いの場を生むための工夫が提案されているか。	20 点	・イメージ図、スケッチ、事例等で提案 例）広場に大屋根を設置	・基本計画（案）をよりよくするための工夫が具体的に提案されている ・提案内容は前提条件を踏まえた、南花台地区にふさわしいものとなっているか。
	⑤施設整備における考え方	・基本計画書（案）を踏まえ、魅力的なスタジアム、クラブハウスとなるための工夫が提案されているか。	10 点	・イメージ図、スケッチ、事例等で提案 例）日常的に使いやすい、観客席と園路とのつながり方 基本計画で、市民スペースやピロティをつくるとしていたところのさらなる提案	・基本計画（案）をよりよくするための工夫が具体的に提案されているか。 ・提案内容は前提条件を踏まえた、南花台地区にふさわしいものとなっているか。
	⑥維持管理運営への配慮・コストマネジメントについての考え方	・イニシャルコスト、ランニングコストを考慮した提案となっているか。 ・一般社団法人日本女子サッカーリーグ規約によるなでしこリーグ1部の最低限の基準を遵守しつつ、今後公益社団法人日本女子プロサッカーリーグ（WE リーグ）規約に適したスタジアムへ段階的な施工を見越した計画となっているか。	5 点	・イメージ図、スケッチ、事例等で提案	・コスト面、今後の施工方法を見越した提案となっているか。
	⑦その他	・その他、評価項目で示されていない独自の優れた提案が示されているか。	5 点	・イメージ図、スケッチ等提案	・独自提案を審査する。
評価点（計）			80 点		

③④⑤⑥について、今回は提案までの期間が短いため、イメージ図やスケッチ等を求めるテーマが主に④、⑤になるよう設定してみました。基本計画でコンセプトが「生活の質を高め暮らしを支える公園づくり」「まちの価値を格段に高める美しい公園づくり」「愛着を持ち続けられる公園づくり」であるためそれぞれについて、イメージ図スケッチ等を設計者から基本計画をよりよくさせる提案求めるという方法もあります。