

閲覧用

河内長野市公共施設再配置計画（案）に対するパブリックコメント意見一覧

【概要】

平成31年3月1日（金）～平成31年4月12日（金）まで、市内の主な公共施設及び市ホームページにおいて公表し、河内長野市公共施設再配置計画（案）に対するパブリックコメントの意見募集を実施しましたところ、1人より3件の貴重なご意見をいただきました。

これらのご意見と、ご意見に対する市の考え方は下記のとおりです。

分類について

変更	ご意見を受けて計画（構想、指針、条例など）に変更を加えました。	0件
包含	ご意見の趣旨等は計画（構想、指針、条例など）に含まれています。	0件
参考	ご意見の趣旨等は計画（構想、指針、条例など）に含まれていますが、ご提案内容は今後の取り組みの参考等とすべきと考えます。	3件
その他	ご意見につきましては、計画（構想、指針、条例など）に反映しないものとしします。	0件

番号	分類	ページ	ご意見(の概要)	市の考え方
1	参考	58 59	<p>図書館について。「機能が充実すればするほど市の財政負担が増加します」とあるのは間違っている。図書館は学校と同様に職員の質の果たす役割が大きい社会教育施設である。もっとも重要なのは選書だ。限られた予算でどんな本を選ぶかに司書の専門力量がかかっている。書籍の配置や企画展示も職員の力量にかかっている。日ごろのちょっとした職員の対応に図書館らしい優しさを感じることも多い。警備員さんの障害のある利用者にたいする親切な対応、廃止されてしまったがキックスロピーの受付のおねえさんの目配りなどは有難かった。目に見えないところを含めて、職員の能力を十分に発揮してもらうことは、かかった費用の何倍もの効果を生むだろう。具体的には、常勤非常勤を問わずできるだけ長く図書館で働いてもらうことにより経験を重ねてもらうこと。館長以下研修研究の機会を増やすこと。他館との交流を考えること。職員の創意工夫をとりあげることなどを提案したい。</p> <p>その見地からも、図書館の民営化は、表面的な人目を惹くことはできても、目立たない分野を中心に、図書館の質を著しく低下させることはすでに明らかなので、絶</p>	<p>図書館は、市民の教育文化の発展及び生涯学習支援施設として、また情報拠点施設として、子どもからお年寄りまで幅広い年代で利用されています。また、今後も利用者の増加が見込まれることや、市民に限らず近隣市町村の住民にも活用されており、有効性も高いと考えています。このため、公共施設として保有する必要性が高い施設であると認識しており、河内長野市公共施設再配置計画(案)(以下「本件計画案」といいます。)における図書館の「取組み方針」としては、「建物評価は現状維持、機能評価は、今後もより良い市民サービスの向上を図り、利用者を増やしていく」ものとしています。</p> <p>なお、「図書館の民営化」に対するご意見につきましては、本件計画案における図書館の「現状と課題」において、「古文書等の貴重な郷土資料を保管する設備と人材を整えている」ことなどから、民間事業者による施設全体の運営は難しいと考えています。また「利用者向けアンケートなどで市が運営主体であることについて高い評価」を得ていることから、「市が運営主体である必要性は高い」としたところです。</p> <p>一方、施設の維持費に加え、将来の改修・更新費用は市にとって大きな財政負担となります。このことから、本件計画案における図書館の「具体的取組み内容」としては、「市民二</p>

			<p>対に反対である。なお「人への投資」によって、費用対効果を増大させることは、経営の鉄則である。「財政負担を増加させずに機能を充実させる」ことこそが資産活用課のお仕事ではないか。難しいことだが頑張っていたきたい。</p>	<p>一ズも高く必要な施設であるため、現状を維持することを前提としつつ、現状の維持費や将来の改修・更新に備え、現在は、施設内の全てを市で運営していますが、部分的に民間への貸付や民営化（運営）により、現在取り組んでいる有料広告事業等の充実に取り組みながら、「新たな財源の確保」に努めるものとなりました。</p> <p>今回いただいた貴重なご意見につきましては、今後の図書館の機能改善に向けた取組みへの参考にさせていただき、図書館の充実に向けてまいります。今後とも公共施設再配置へのご理解・ご協力を頂きますようお願いいたします。</p>
2	参考	98～102	<p>公民館について。(1)小学校施設に統合する場合小学校の警備上の理由から利用時間が今よりも制限されることのないようにしてほしい。</p> <p>(2)リクエストした本を図書館本館から公民館分館に送ってくれる機能は、高齢者や交通不便な者にとって、図書館利用の生命線である。自動車文庫は実際には利用しにくい。この機能が弱まると、せっかくの優れた図書館が周辺住民だけのものになってしまうので不公平だ。今の公民館位置に配送してくれる機能は是非温存していただきたい。</p>	<p>河内長野市公共施設再配置計画（案）（以下「本件計画案」といいます。）における公民館（建物）の「取組み方針」としては、「今後の施設整備については、維持管理経費の削減や市民ニーズ、地域コミュニティの活性化などの観点から、複合化や集約を検討する必要がある、建物評価は再編（改修・更新）又は再編（廃止）」としています。また、「機能評価は、公民館やコミュニティセンターなど施設機能や利用内容の重複が多い施設については、稼働状況や採算性などを考慮して、統廃合や複合化、管理・運営の見直しなどを検討する必要があり、再編（改善）」としています。</p> <p>「具体的な取組み内容」につきましては、本件計画案にお</p>

				<p>きまして、「稼働状況や採算性等も考慮し、現状建物の改修をするのではなく、地域の公共施設の状況を見ながら、地域がともに学び、支え合う地域づくりを目指して、地域の拠点となる小学校や中学校などの公共施設との複合化や共用化、多目的化」に取り組むこととしています。</p> <p>一方、施設や必要な機能を維持していく上で、現在無料となっている貸館事業の利用料金（受益者負担）の有料化や適正化などを含む、管理・運営の見直しについては取組みを早急に進めてまいります。</p> <p>今回頂きました（１）小学校施設に統合する場合の公民館の利用時間についてや、（２）リクエストした本の図書館から公民館への配送の維持につきましては、貴重なご意見として、今後の公共施設再配置への取組みへの参考にさせていただきます。今後とも公共施設再配置へのご理解・ご協力を頂きますようお願いいたします。</p>
--	--	--	--	---

3	参考	37 89 91 105	<p>三日市フォレストについて。スペースが余っているなら、スポーツジム部分を改善してほしい。現状はあまりに狭く、定員が少ない。高齢者が増えるとある程度の会費を支払ってでも健康を維持して医療費を減らしたいというニーズが増えることは間違いない。現状は場所が狭すぎることもあって利用しにくい。こういう分野こそ、市が場所を広げたうえで実績のある優良な民間業者を競争的に選んで活用するべきである。</p>	<p>フォレスト三日市3階にあります健康支援センター（ウエルネスフォレスト三日市）につきましては、同センターの指定管理期間の満了時期（令和3年3月末予定）に合わせ、すでに機能廃止となっている同階の旧三日市窓口センターと旧三日市情報コーナーや、現在運営中の三日市市民ホール、また、移転を計画中の乳幼児健診センター跡を含めた3階エリア全体を対象に、当初の設置経緯を踏まえ三日市町駅前周辺エリアの活性化に向けて、健康増進機能を維持しつつ、民営化を検討してまいりたいと考えています。</p> <p>今回いただいた貴重なご意見につきましては、今後の取り組みへの参考にさせていただきます。今後とも公共施設再配置へのご理解・ご協力を頂きますようお願いいたします。</p>
---	----	-----------------------	---	--

問い合わせ先：河内長野市原町一丁目1番1号

河内長野市役所 総務部 資産活用課

0721-53-1111