

## 平成30年度 第2回河内長野市入札等監視委員会議事概要

- 【開催日時】 平成30年11月16日（金） 午後2時00分から  
【開催場所】 河内長野市役所4階入札室  
【出席者】 （委員）3名  
                  （市） 総務部長・契約検査課長・契約検査課職員3名  
                                  その他各案件の担当課職員  
【議事概要】 下記のとおり

### 1. 開会あいさつ（総務部長）

本日は、平成30年度第2回入札等監視委員会の開催にあたり、委員長始め委員の皆様におかれましては、公私何かとお忙しいところご出席を賜り、心より御礼を申し上げます。

さて、本市入札等監視委員会も発足以来10年の佳節を迎え、その間に委員の皆様から頂きました貴重なご意見、ご助言によりまして、回を重ねるごとに入札、契約事務の改善を図ってまいりましたことは、市民の方々から厚い信頼を得ているものと確信しております。

一方、最近のニュースに目をやりますと、東京都水道局の発注した浄水場の排水設備運転委託業務の入札で大手水処理会社4社が談合をしていたことが発覚したほか、国土交通省豊岡河川国道事務所が発注したトンネル工事に絡む贈収賄事件に準大手ゼネコンが加担していたことでは、本市においても即刻、当該ゼネコンを指名停止措置としたところがございます。このように入札、契約をめぐる事件は後を絶たないのが現状でございます。

本市の入札、契約事務において、いかなる不祥事も起こさないとの思いで、また、市民の方々がいささかの疑念をも抱くことがないよう、今後も本委員会でのご意見、ご助言を十分に反映し、慎重、かつ、適切に事務を遂行してまいり所存でございます。

最後になりましたが、ご存じのとおり、委員の皆様におかれましては、任期が平成31年3月31日までで満了となります。まだ、4か月以上ございますけれども、本委員会は年2回開催しており、本日が2回目となるところがございます。特別な事情が生じなければ、任期中の開催はこれで最後になります。皆様におかれましては、2年間貴重なご意見を賜りまして、本市の契約事務の改善のご協力、ご意見をいただきましたこと、心からお礼申し上げます。本来でしたら、市長から改めてお礼申し上げるところでございますが、他の公務がございますので、私からこの場をお借りしまして、お礼申し上げます。

## 2. 報告事項（契約検査課長）

### ・発注状況について

平成30年4月から平成30年8月までの入札状況（方式・件数・落札率等）について報告した。

### ・指名停止措置について

平成30年4月から平成30年8月までの指名停止措置1件について報告した。

## 4. 案件審議

事前に抽出された5件（工事3件・業務1件・物品1件）の案件について、各委員による審議が行われた。

### 案件ー1 市立三日市小学校校舎（第17ー1棟外）施設設備改善工事

（担当：教育総務課）

#### （1）抽出理由

条件付き一般競争入札の中で、最も金額が高く、また、参加業者数が4社あるにも関わらず、くじ入札となっていなかったため、この案件を抽出した。

#### （2）主な質問及び回答

##### 【質問】

工事金額が一番高い案件にも関わらず参加業者が4社なのはなぜなのか。どのような工事をされるのか。

また、入札参加した業者4社のうち、3社が予定価格に近い金額であるのに落札した(株)カワタニのみが最低制限価格であった。市内業者間で価格をいくりにするか等の情報交換を行っていないか市は把握しているのか。

##### 【回答】

普通教室の改修工事で、1階から3階まで全12教室、床がピータイル張りだった教室を、フローリング張りに改修した。内装及び家具、ロッカー・黒板を取り換え、間仕切りも木造の間仕切りから、鋼製のスクールパーテーションに改修した。

参加業者数が4社の理由については、本案件の工事規模になると市の登録業者ランクでいうと8社があり、うち特定建設業の許可を受けている業者となると実質的には7社になることが上げられる。参加者数が少ない背景には建築工事をする業者が毎年減ってきているという現状があります。

##### 【質問】

17-1棟・17-2棟となっているが、2棟もあるのか。

【回答】

あります。

【質問】

今後も同様の案件はあるのか。

【回答】

来年度に計画予定があります。

【質問】

価格も同じぐらいなのか。

【回答】

同程度です。

【質問】

本工事の期間はどれぐらいなのか。現状はどうか。

【回答】

11月中に足場を解体する予定です。現在、外壁改修と屋上の防水工事も終わり、来週末には足場を解体する予定です。12月初旬ぐらいまでかかる予定です。

【質問】

耐震工事は伴いますか。

【回答】

伴わないです。耐震は以前に終了しています。  
今回は老朽化の改修です。

【質問】

学校は全て冷暖房になっているのか。

【回答】

まだです。予定はしています。

【質問】

今回の工事と冷暖房取付け工事を一緒にすればもう少し安くなるのではないかと。

【回答】

今年度は、エアコンの取付けを中学校7校で予定しています。小学校については、今夏の猛暑によりエアコンを付けるよう国から方針が出たため、国の補正予算を獲得すべく協議をしているところです。設計の方は既に発注しており、いつでも着手できる状況です。

【質問】

参加業者数が4社であるが、くじが無かったのはなぜなのか。

【回答】

(株)カワタニが唯一最低制限価格で応札したので、くじは無かった。

【質問】

最低制限価格を設計金額の70～90%の範囲内で決定していることを業者は知っているのか。

【回答】

公表はしていないが、公契連の「最低入札調査価格の計算式」を使用していることを知っていれば、国のホームページに仕様書を掲載しているので、70～90%の範囲で価格を決定していることは分かります。

【質問】

業者の格付けは全国の市町村で全て同じか。

【回答】

だいたい同じかと思えます。

学校関係の工事は全国的に夏休みに集中するので、条件が悪いと市内業者に関わらず、採算が合わないという理由で参加してもらえず、不調になるケースが多いです。

案件ー2 市立千代田小学校外1校トイレ整備工事

(担当：教育総務課)

(1) 抽出理由

98.7%と最も落札率が高かったため、この案件を抽出した。

(2) 主な質問及び回答

【質問】

最低価格が65,169,000円と公表されているが、落札金額71,500,000円で(株)谷組と寛仁建設(株)の2社が同額で入札している。最低価格で同額はよくあることだが、98.7%で2社はあまり例がない。談合していないのか。関連会社などではないのか。また、(株)谷組と寛仁建設(株)の会社所在地はどこですか。

【回答】

関連会社などではありません。

(株)谷組は喜多町、寛仁建設(株)は汐の宮町です。

予定価格が税抜で72,410,000円にしているので、青葉建設(有)は端数を切った金額にしたと考えられます。(株)谷組と寛仁建設(株)については端数を切った金額72,000,000円から50万円を引いたと考えられます。

**【質問】**

最低価格より随分高いが、計算は合っているのか。

**【回答】**

普通に計算すると91%が最低制限価格になりますが、上限値の90%を採用しているので、小学校の案件よりは厳しい結果になります。案件-1に比べると工期が短期間（夏休み期間）であることや短期集中工事のため、人員確保、資材確保に経費がかかることが要因と考えられます。近年、建築関係の価格は高くなっている傾向があります。

また、建築工事以外の土木関係でも、条件の悪い河川の災害復旧工事等は足場が悪い、利益率が低い、地元との交渉が困難で時間を取られるなどの理由から入札参加業者が無く不調になるケースもあります。公共工事では、技術者を常駐しなければならないという条件なので人件費を高く計上してもらいたいというのが業者側の要求であり、本案件もこれらの総合的な判断から最低価格より随分と高い価格になったと考えられます。

案件-3 市立西中学校外1校空調設備整備工事

（担当：教育総務課）

（1）抽出理由

入札方法が指名競争入札であることに加え、落札率が100%と高く、また9社指名中、6社が辞退、2社が無効となっているため、この案件を抽出した。

（2）主な質問及び回答

**【質問】**

9社以外に指名することはできなかったのか。

**【回答】**

業者指名条件は、本市に冷暖房衛生設備工事（管工事）で登録のある者で、過去5年間に公立小中学校の空調設備新設工事の施工実績のある者とし、条件に当てはまる9社を抽出しました。学校空調であることから特殊性があり、各教室にあるスイッチなどの電気配線系統を十分把握する必要があるため、実績のある業者を選定しています。

**【質問】**

入札参加の案内をしてすぐに辞退されたのですか。

**【回答】**

6社は案内通知後に辞退の申し出がありました。(株)精研については入札執行時に辞退し、サンユーテクノ(株)については予定価格より高かったため、無効となりました。

【質問】

本来であれば1円でも安くすれば取れる案件であるのに、3社のうち2社が抜けていった要因は何か。価格が安いからなのか。

【回答】

設計金額を予定価格としており、予定価格が安かった訳でもありません。

本案件については、前回、一般競争入札で募集をしたが、不調になったという経緯があります。エアコンの設置工事であることから、夏休み期間中に工事を完了する必要があるため、早急に契約する必要があったため、指名競争入札に切り替えました。

今年の夏も猛暑で、エアコンの需要が高いことや中学校のエアコン4件発注のうち、最後の案件となったため、出遅れた可能性が考えられます。

【質問】

まだエアコンの取付けを行っていない中学校はありますか。

【回答】

全て終わりました。

【質問】

事前選考資料の中にある4番・5番目にある工事案件も同様の工事であるのに落札率が90.6%・90%であるのは、結果が早かったからなのか。

【回答】

比較的早かったからです。

対象になる会社は何社もあるが、参加する業者は2、3社です。4番・5番目の工事案件に参加した業者にも声をかけましたが辞退しました。

【質問】

4・5番目の工事案件には参加した業者が本案件では、辞退した要因は予定価格が安かったからではないのか。

【回答】

6月上旬の大阪府北部地震で室外機等が倒れ、ガス工事案件では機械が間に合わないという事態があったので、災害対応の関係も辞退の要因に繋がったと原因と推測します。

#### 案件ー4 河内長野市内水ハザードマップ作成業務

(担当：経営総務課)

##### (1) 抽出理由

金額が比較的高く、業者数が3社で、くじが無かったため、この案件を抽出した。その他、個人的に内水ハザードマップとはどんなものなのか興味もあり抽出した。

## (2) 主な質問及び回答

### 【質問】

落札金額が60%と低く抑えられているが、予定価格との落差が40%で約900万円の差があります。設計金額に問題はなかったのか。

### 【回答】

コンサルタントの設計業務の場合、建設工事の場合と同様に設計の直接費に間接費を乗せて設計金額を出すので、間接費の比率より非常に高くなります。直接費の2.5倍になるケースもあります。会社経費を直接費の1.5倍ほど掛けて積算している場合があるので、工事に比べると会社経費の削り方で金額の差を付けやすいです。

### 【質問】

業務内容はどのようなものですか。

### 【回答】

集中豪雨等起こるである浸水被害を想定する資料作りをしています。今回の業務では、ハザードマップを作成する前段階として、浸水想定区域で雨水が下水管の能力を上回って浸水が発生しないかを調べる業務です。

### 【質問】

集中豪雨でマンホールの蓋が開く等の被害があり、その様な危険度を察知するためのマップ作りと思われるが、実際はどう活かされるのか。

### 【回答】

防災ハザードマップは危機管理課の事業となっています。今回はそのハザードマップに重ね合わせた資料を配布し、市民の皆様にお知らせしようと考えています。

### 【質問】

今後、この資料に基づいて工事を行う予定ですか。

### 【回答】

必要に応じて行うことになるが、まずはソフト対策を重点的にするための資料作りとご理解頂きたい。

### 【質問】

過去にも実績はありますか。

### 【回答】

近年、測量会社や地図会社がグーグルやソフトバンクなどと提携して、電算処理をして見やすくすることや、解析することに力を入れております。

今回の落札業者である国際航業(株)大阪支店は航空測量の会社であり、大手会社なので、この案件のような業務には長けていると思います。

また入札参加資格には記載していないが、公告文書には、実績のほかに

空間情報総括監理技術者いわゆる実際の地図と仮想空間におとして処理できる技術資格者の配置を条件付けています。空間情報総括監理技術者の資格を持つ者は少なく、大手の会社には数名いるようです。

**【質問】**

工事や設計業務等とは違い、成果であり、値段を付けるは難しいと思うがどのように算出したのか。

**【回答】**

特殊性があるので、仕様書を基に3社程度見積を取り、算出しました。

**【質問】**

河内長野市全域ですか。

**【回答】**

はい。

**【質問】**

業者の熟練度が高いところがコストダウンできるということですか。他業者との値段の格差が気になります。

**【回答】**

熟練度の差は大きいと思います。他の業務で一定の情報を押さえていて成果が残っているなどの状況があれば低価格にできる可能性があります。

コンピュータのソフト開発と同じで、値段を算出するのは困難な業務になります。

案件ー5 河内長野市立中学校有線LAN機器ネットワーク（物品）

（担当：教育総務課）

（1）抽出理由

落札率が53.8%であり、案件ー4を下回る低落札率であったため、何か問題はなかったのか検討したいと思い、この案件を抽出した。

（2）主な質問及び回答

**【質問】**

落札者が4,982,500円に対し、NECフィールドディング(株)南大阪支店は15,900,000円とかなりの価格差があります。物品は指定しているのになぜこれほどの差がでるのか。

また、河内長野市のLAN機器の整備状況は。

**【回答】**

機器自体は指定しているので、金額に差はないと思います。業者間で金額の差が出ている要因としては、LANを引く作業費用の差であると考えられます。



整備状況については小中学校の普通教室において全て完了しています。

【質問】

金額が安ければ良いとも限らないと思いますが、その点について市はどのように思われますか。

【回答】

機器に関してはJIS規格であり、業者によっては仕様書に記載している製品とは別の製品を指定してくる場合がありますが、その際は同等品の可、不可を厳密に審査していますので、機器については一定の水準を満たしています。

【質問】

生徒は私物のiPadなどを持ち込みして使っているのか。

【回答】

持込みはしていない。  
数に限りはあるが、2人1台もしくは3人1台で使用できるように用意しています。その他、パソコン教室も整備しており、1人1台パソコンを使用して授業をすることができます。

【質問】

私物として買わせることはしないのか。

【回答】

ウイルスの持込みに繋がる可能性があるので、買わせることはしていません。

【質問】

パソコンと違い、iPadはLANケーブルに繋がっていないがウイルスに感染はするのか。

【回答】

ケーブルに繋げるか、無線で飛ばして繋げるかの違いなのでウイルスに感染する可能性はあります。

【質問】

無線は止めたのか。

【回答】

いいえ。各教室に無線ポイントを設けています。  
以前は各廊下に無線ポイントを設けていたのですが、それでは外部からのウイルスを防ぐことができないので、各教室に有線LANを引いて、無線ポイントを作った方がいいのではないかととなり、この度の有線LAN引き込みの工事を行った。

【質疑】

教師用と生徒用に分けているのか。

【回答】

分けている。

【質疑】

スマートフォンの持込みは可能なのか。

【回答】

基本的に、持込みは不可です。

【質疑】

L A N設置個所数、延長は何メートルか業者側は分かるのか。

L A N設置個所は何カ所あるのか。

業者間で金額の差が出たのはここにも要因はあるでは。

【回答】

図面を渡していますので、分かります。

1校あたり30カ所、7校あるので200カ所強になります。

1カ所を単純に引くのではなくて、まとめてL A Nを引くことで人件費が下がり、金額が安くなったとも考えられます。各業者の工夫で大きな差が出ていると思います。

【質疑】

仕上げはある程度仕様書で縛っているのか。それとも業者の裁量なのか。

【回答】

ある程度仕様書で縛っています。工事は市の指示通りにしてくれています。

【質疑】

7校全て整備完了したのか。

【回答】

完了しました。

【質疑】

もしN E Cのみが参加となった場合、N E Cで決定になるのか。

予算金額を超えたら無効になるのか。

【回答】

物品の場合は予定価格を公表していません。業者側に事前に配布している「指名競争入札の心得書」の第5条第2項に「予定価格を当該入札の執行以前に公表した場合において、当該予定価格を超えてした入札は、無効とする。」とありますので、事前に予定価格を公表したときのみ無効となります。

予定価格を設定しているのですが、これを超えると不調になります。物品の場合は最高3回目まで入札を行います。1回目の開札で全社予算額を超えた場合は2回目の開札を行います。3回目で成立しなければ不調です。

【質疑】

予定価格を公表しないということですが、最低価格は伝えないのか。

【回答】

落札のあったとき、又は再度入札のときに一番低い価格は伝えます。

【質疑】

入札経過書は公表しているのか。

【回答】

公表しています。

工事や業務とは違い、物品の場合は予定価格を公表していません。

5. 総括（委員長）

入札、契約の手続きは一つ一つが非常に手間のかかる仕事ですが、全職員を守ることになりますので、厳格な入札、契約制度を維持していてもらいたと思います。仮に贈収賄事件が起こり、同僚が逮捕されるようなことが起これば、少なからず皆さんの意識にも差し障ることになりますので、このことが一番大事なことになると思います。

6. 閉会あいさつ（契約検査課長）

本日は公私ご多忙の中、入札等監査委員会にご出席いただき、誠にありがとうございました。

また、委員長、委員の皆様にかかれては平成29年4月のご就任以来、入札等監視委員として、入札、契約事務の適正な遂行のため貴重なご意見を数多く頂戴いたしましたこと重ねてお礼を申し上げます。

これまでにいただきました貴重なご意見を踏まえ、公共工事の公正な発注をはじめ、入札、契約事務の適正な実施に万全を期する所存でございますので、今後ともご指導のほどよろしくお願いいたします。

以上